



T.C.

**ANKARA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ**

**EYLÜL AYI
MECLİS KARARLARI**

YAZI İŞLERİ VE KARARLAR DAİRESİ BAŞKANLIĞI

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1295

08.09.2025

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.09.2025 tarihli olağan toplantısında gündemin 1'inci sırasında yer alan 15.08.2025 tarihli birleşime ait tutanak özeti oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Ece YILMAZ
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1296

08.09.2025

K A R A R

Etimesgut İlçesi Devlet Mahallesi sınırlarında bulunan “376. Sokak” isminin “Gençlerbirliği Sokak” olarak değiştirilmesine ilişkin Üyeler Yunus Emre YILDIRIM, Emre ARSLANTAŞ ve Tolga TURGUT tarafından verilen önerge Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konunun Komisyona gönderilmeden görüşülüp karara bağlanmasını isteyen Meclis 1. Başkan V. Ertan IŞIK’ın şifahi önerisinin kabulü ile konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Etimesgut İlçesi Devlet Mahallesi sınırlarında bulunan “376. Sokak” isminin “Gençlerbirliği Sokak” olarak değiştirilmesine ilişkin teklif oylanarak oylamaya katılan 110 üyenin oyuyla oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Kâtibi

Ece YILMAZ
Divan Kâtibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1297

08.09.2025

K A R A R

%98 engelli M*** Y*****'e ihtiyacı olan permobil akülü sandalye ile bir adet çift motorlu bobath yatağının temin edilmesine ilişkin Üyeler Yaşar NESLİHANOĞLU, Nihat YALÇIN ve Yunus Emre YILDIRIM tarafından verilen önerge Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konunun Komisyona gönderilmeden görüşülüp karara bağlanmasını isteyen Meclis 1. Başkan V. Ertan IŞIK'ın şifahi önerisinin kabulü ile konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Belediyemiz çalışanlarından A** Y*****'in oğlu M*** Y***** 2 yıl önce geçirdiği ağır trafik kazası sonucu yatağa bağımlı yaşadığı, Valilik onaylı tedavi kampanyasının devam ettiği, M*** Y*****'in ihtiyacı olan 1 adet ayağa kaldıran multifonksiyonlu (permobil) akülü sandalye ve 1 adet çift motorlu 120x200 cm ebadında bobath yatağının Belediyemizce temin edilmesine ilişkin teklif oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Kâtibi

Ece YILMAZ
Divan Kâtibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1298

08.09.2025

K A R A R

08-12 Eylül 2025 tarihleri arasında izinli sayılmasını isteyen Üye Fatih ÜNAL'nın 08.09.2025 tarihli dilekçesi Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konunun Komisyona gönderilmeden görüşülüp karara bağlanmasını isteyen Meclis 1. Başkan V. Ertan IŞIK'ın şifahi önerisinin kabulü ile konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Adı geçen üyenin 08-12 Eylül 2025 tarihleri arasında izinli sayılması oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Kâtibi

Ece YILMAZ
Divan Kâtibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1299

08.09.2025

K A R A R

09-12 Eylül 2025 tarihleri arasında izinli sayılmasını isteyen Üye Ali İhsan GÜÇLÜ'nün 08.09.2025 tarihli dilekçesi Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konunun Komisyona gönderilmeden görüşülüp karara bağlanmasını isteyen Meclis 1. Başkan V. Ertan IŞIK'ın şifahi önerisinin kabulü ile konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Adı geçen üyenin 09-12 Eylül 2025 tarihleri arasında izinli sayılması oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Kâtibi

Ece YILMAZ
Divan Kâtibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1300

08.09.2025

K A R A R

Rusya'ya 15-20 Eylül 2025 tarihleri arasında yapılacak yurt dışı görevine ilişkin Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığının 30.08.2025 tarihli ve E-1877502 sayılı yazısı Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konunun Komisyona gönderilmeden görüşülüp karara bağlanmasını isteyen Meclis 1. Başkan V. Ertan IŞIK'ın şifahi önerisinin kabulü ile konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Dış İlişkiler Daire Başkanlığının 30.08.2025 tarihli yazısında; Moskova Belediyesi ve Moskova Tarihi Şehirler Birliğinden alınan davet mektupları ile 17-18 Eylül 2025 tarihlerinde Ankara'nın kardeş kenti, Rusya Federasyonu'nun başkenti Moskova'da gerçekleşecek olan BRICS Kentsel Gelecek Forumu'na ve Moskova Tarihi Şehirler Birliğine, Tarihi Kentler Birliği Başkanı olarak Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı ve beraberindeki heyetin davet edildiği,

“BRICS Akıllı Şehirler: Uyumlu bir Gelecek için Teknoloji, Kültür ve Toplumun Birleştirilmesi” temalı forum kapsamında bulut teknolojileri ve akıllı şehir teknolojileri ile kentsel altyapı verimliliğinin artırılması, teknolojinin kültürel kimliği ve sosyal uyumu güçlendirdiği akıllı şehirlerin inşası gibi konuların dünya çapında 30 ülkeden belediye başkanları, iş dünyası temsilcileri ve uzmanların katılımıyla görüşülmesi amaçlandığı,

Moskova Tarihi Şehirler Birliğine gerçekleştirilecek ziyaret ile de mevcut dostane ilişkilerin daha da güçlendirilmesi, kültürel ve insani bağların derinleştirilmesi, yerel işbirliklerinin artırılması ve ortak işbirliği konularında görüş alışverişinde bulunulması amaçlandığı,

Bu nedenle; Söz konusu foruma katılarak şehrimizin temsil edilmesi, Moskova ve diğer katılımcı belediyeler ile ileriye dönük işbirliği hususlarında temaslar kurulması, forum gündeminde yer alan konularla ilgili fikir ve tecrübe teatisinde bulunulması ve ayrıca Moskova Tarihi Şehirler Birliği ile işbirliği konularını görüşmek amacıyla Ankara Büyükşehir Belediye Başkanını temsilen Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi ve Beypazarı Belediye Başkanı Özer KASAP ile Dış İlişkiler Dairesi Başkanı Ramazan KABASAKAL'ın kanuni harcırahları Büyükşehir Belediyesinin 2025 yılı bütçesi ilgili harcama kaleminden karşılanmak üzere, yol dahil 15-20 Eylül 2025 tarihleri arasında Rusya Federasyonu'na görevli olarak gitmelerine ilişkin teklif oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Kâtibi

Ece YILMAZ
Divan Kâtibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1301

08.09.2025

K A R A R

Belediyemizin envanterine kayıtlı 06 DL 5477 plakalı sathi kaplama aracının 6 (altı) ay süreyle geçici olarak Nallıhan Belediyesine görevlendirilmesine ilişkin Fen İşleri Dairesi Başkanlığının 03.09.2025 tarihli ve E-1875439 sayılı yazısı Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konunun Komisyona gönderilmeden görüşülüp karara bağlanmasını isteyen Meclis 1. Başkan V. Ertan IŞIK'ın şifahi önerisinin kabulü ile konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Nallıhan Belediye Başkanlığının 27.08.2025 tarihli yazısında 1 (bir) adet sathi kaplama aracı talep edildiği anlaşılmıştır. Fen İşleri Daire Başkanlığınca mücavir alan dışı bölgelerde de vatandaşların ihtiyaçlarının giderilmesi adına Büyükşehir Belediyesinin imkanlarından faydalanılmasının uygun olacağı kanaatine varıldığı,

Bu nedenle; 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun Diğer Kuruluşlarla İlişkiler başlıklı 75. maddesi: "Belediye, belediye meclisinin kararı üzerine yapacağı anlaşmaya uygun olarak görev ve sorumluluk alanlarına giren konularda; a) Mahalli idareler ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarına ait yapım, bakım, onarım ve taşıma işlerini bedelli veya bedelsiz üstlenebilir veya bu kuruluşlar ile ortak hizmet projeleri gerçekleştirebilir ve bu amaçla gerekli kaynak aktarımında bulunabilir. Bu takdirde iş, işin yapımını üstlenen kuruluşun tabi olduğu mevzuat hükümlerine göre sonuçlandırılır. b) Mahalli idareler ile merkezi idareye ait asli görev ve hizmetlerin yerine getirilmesi amacıyla gerekli aynı ihtiyaçları karşılayabilir, geçici olarak araç ve personel temin edebilir." ibaresi gereğince, Fen İşleri Dairesi Başkanlığı Yol ve Asfalt Şube Müdürlüğü envanterinde bulunan 06 DL 5477 plakalı sathi kaplama aracının 6 (altı) aylık süre için talepte bulunan Nallıhan Belediyesi'nin kullanımına verilmesi ve sonrasında yine ihtiyacın devam etmesi halinde tekrar süre uzatımı yapılabilmesine ilişkin teklif oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Kâtibi

Ece YILMAZ
Divan Kâtibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1302

08.09.2025

K A R A R

Güdül Belediyesine tahsis edilen 06 AH 3031 plakalı su tankerinin tahsisinin 6 (altı) ay süreyle uzatılmasına ilişkin Fen İşleri Dairesi Başkanlığının 28.08.2025 tarihli ve E-1873920 sayılı yazısı Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konunun Komisyona gönderilmeden görüşülüp karara bağlanmasını isteyen Meclis 1. Başkan V. Ertan IŞIK'ın şifahi önerisinin kabulü ile konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Güdül Belediye Başkanlığının 19.08.2025 tarihli yazısında; Belediyemiz Fen İşleri Daire Başkanlığı Yol ve Asfalt Şube Müdürlüğü tarafından 11.03.2025 tarihli 361 sayılı Belediye Meclis Kararına istinaden, Güdül Belediye Başkanlığı emrine geçici olarak 6 (altı) ay süreliğine görevlendirilen 06 AH 3031 plakalı su tankerinin 10.09.2025 tarihinde bitecek olan görevlendirme süresinin ihtiyacın devam etmesi nedeniyle uzatılması talep edildiği,

Bu nedenle; 11.03.2025 tarihli ve 361 sayılı Belediye Meclis Kararına istinaden, Güdül Belediye Başkanlığı emrine geçici olarak 6 (altı) ay süreliğine görevlendirilen, Fen İşleri Daire Başkanlığı Yol ve Asfalt Şube Müdürlüğü envanterine kayıtlı 06 AH 3031 plakalı su tankerinin 10.03.2025 tarihinde bitecek olan görevlendirme süresinin yapılacak protokol ile 10.03.2026 tarihine kadar 6 (altı) ay süreliğine uzatılması ve sonrasında yine ihtiyacın devam etmesi halinde tekrar süre uzatımı yapılabilmesine ilişkin teklif oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Kâtibi

Ece YILMAZ
Divan Kâtibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1303

08.09.2025

K A R A R

Belediyemiz ile Ayaş Belediyesi arasında Hayvancılığı Geliştirme Projesi kapsamında ortak hizmet projesi düzenlenmesine ilişkin Kırsal Hizmetler Dairesi Başkanlığının 25.08.2025 tarihli ve E-1867587 sayılı yazısı Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konunun Komisyona gönderilmeden görüşülüp karara bağlanmasını isteyen Meclis 1. Başkan V. Ertan IŞIK'ın şifahi önerisinin kabulü ile konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Kırsal Hizmetler Dairesi Başkanlığınca ilimiz hayvancılık altyapısını güçlendirmek, hayvancılığı geliştirmek, özendirmek, damızlık hayvan sayısını artırmak ve yetiştiricileri desteklemek amacıyla il genelinde Ankara Hayvancılığını Geliştirme Projesi uygulamaya başlanacağı, projenin ilk pilot uygulaması için Ayaş Belediye Başkanlığı ile ortak hizmet projesi gerçekleştirilerek sorunlar, olumsuzluklar vb. hususlar incelenecek akabinde projenin başarılı olması halinde diğer ilçelerde de yaygınlaştırılarak uygulanacağı bildirilmiştir.

Bu nedenle; 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 75. Maddesinin (a) bendi "Belediye, belediye meclisinin kararı üzerine yapacağı anlaşmaya uygun olarak görev ve sorumluluk alanına giren konularda Mahalli idareler ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarına ait yapım, bakım, onarım ve taşıma işlerini bedelli veya bedelsiz üstlenebilir veya bu kuruluşlar ile ortak hizmet projesi gerçekleştirebilir ve bu amaçla gerekli kaynak aktarımında bulunabilirler. Bu taktirde iş. işin yapımını üstlenen kuruluşun tabi olduğu mevzuat hükümlerine göre sonuçlandırılır." hükmüne göre sütün hızlı bir şekilde soğutulmasını, yararlı bakterilerin ve besin değerlerinin korunmasını sağlayan süt soğutma tankı ile ilgili olarak Ayaş Belediye Başkanlığı ile Hayvancılığı Geliştirme Projesi kapsamında ortak hizmet projesi gerçekleştirilmesi ve tarafların karşılıklı sorumluluklarının belirleneceği protokolün düzenlenmesi, bu protokolün imzalanması için Büyükşehir Belediye Başkanı'na veya uygun göreceği bir Belediye Bürokratına yetki verilmesine ilişkin teklif oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Kâtibi

Ece YILMAZ
Divan Kâtibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1304

08.09.2025

K A R A R

Mülkiyeti Belediyemize ait Haymana İlçesi Yenice Mahallesi 110 ada 267 parselin 25m²'lik kısmının Başkent Doğalgaz A.Ş. adına 29 yıllığına bedel karşılığı irtifak hakkı tesis edilmesine ilişkin Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığının 21.08.2025 tarihli ve E-1855887 sayılı yazısı Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konunun Komisyona gönderilmeden görüşülüp karara bağlanmasını isteyen Meclis 1. Başkan V. Ertan IŞIK'ın şifahi önerisinin kabulü ile konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Başkent Doğalgaz A.Ş.'nin 25.04.2025 tarihli yazısında; Muhtelif mahallelerden gelen doğal gaz taleplerinin karşılanması amacıyla Haymana bölgesinin yatırım kapsamına alındığı belirtilmiş olup, yapılan boru hatlarının bölgeye kesintisiz gaz arzı sağlaması amacıyla doğal gaz bölge istasyonuna ihtiyaç duyulduğu belirtildiği, bu kapsamda Belediyemiz mülkiyetinde olan Yenice (Sındıran) Mahallesi 110 ada 267 parsel üzerine ekteki koordinatlı krokide yer alan 5x5=25 m² büyüklüğünde istasyon alanı planlandığı ve Başkent Doğalgaz Dağıtım Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketi adına irtifak hakkı kurulması istenilmiştir.

Belediyemiz kıymet takdir komisyonunca, mülkiyeti Belediyemize ait Haymana İlçesi Yenice Mahallesi 110 ada 267 parselde 5x5=25 m²'lik alan için 4.125,00-TL irtifak hakkı bedeli belirlenmiş olup, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 15 (h) maddesi hükümleri doğrultusunda Başkent Doğalgaz Dağıtım Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketi adına irtifak hakkı kurulması uygun görülmüştür.

Bu nedenle; Mülkiyeti Belediyemize ait Haymana İlçesi Yenice Mahallesi 110 ada 267 parselin 5x5=25 m²'lik kısmında, Başkent Doğalgaz Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketi lehine 29 yıllığına 4.125,00 TL bedelle irtifak hakkı tesis edilmesine, irtifak bedelinin Belediyemize ödenmesine müteakip tapuya şerh edilmesine ilişkin teklif oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Kâtibi

Ece YILMAZ
Divan Kâtibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1305

09.09.2025

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli olağan toplantısında gündemin 1'inci sırasında yer alan 08.09.2025 tarihli birleşime ait tutanak özeti düzeltilmiş şekliyle oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1306

09.09.2025

K A R A R

Belediyemizin Yapı Kredi Bankası Yenişehir Ticari Şubesi nezdinde bulunan TR79 0006 7010 0000 0026 5865 70 IBAN numaralı “Huzur Hakkı” isimli hesabının haciz kapsamı dışına çıkarılmasına ilişkin Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığının 04.09.2025 tarihli ve E-1883897 sayılı yazısı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konunun Komisyona gönderilmeden görüşülüp karara bağlanmasını isteyen Meclis 2. Başkan V. Emre DOĞAN’ın şifahi önerisinin kabulü ile konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Büyükşehir Belediyesinin her türlü gelirleri, menkul ve gayrimenkul malları, bankalardaki mevduatları, 3. şahıslardaki alacaklarımız üzerine zaman zaman çeşitli nedenlerle borçlu olduğumuz kişi ya da kuruluşlarca haciz konmaktadır. Bu nedenlerle belediyemizce yürütülen kamu hizmetlerinin yürütülmesinde kesintiler ve gecikmeler yaşanmakta olduğu,

Bu nedenle; 5393 sayılı Belediye Kanununun "Belediyenin yetkileri ve imtiyazları" başlıklı 15. maddesinde "Belediyenin proje karşılığı borçlanma yoluyla elde ettiği gelirleri, şartlı bağışlar ve kamu hizmetlerinde fiilen kullanılan malları ile Belediye tarafından tahsil edilen vergi, resim ve harç gelirleri haczedilemez." denilmektedir. Büyükşehir Belediyesinin Yapı Kredi Bankası Yenişehir Ticari Şubesi nezdinde bulunan TR79 0006 7010 0000 0026 5865 70 IBAN numaralı "Huzur Hakkı" isimli hesabının haciz kapsamı dışına çıkarılmasına ilişkin teklif oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Kâtibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Kâtibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1307

09.09.2025

K A R A R

Belediyemizin Yapı Kredi Bankası Yenişehir Ticari Şubesi nezdinde bulunan TR82 0006 7010 0000 0077 1094 51 IBAN numaralı “Personel Maaş Hesabı” isimli hesabının haciz kapsamı dışına çıkarılmasına ilişkin Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığının 04.09.2025 tarihli ve E-1883872 sayılı yazısı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konunun Komisyona gönderilmeden görüşülüp karara bağlanmasını isteyen Meclis 2. Başkan V. Emre DOĞAN’ın şifahi önerisinin kabulü ile konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Büyükşehir Belediyesinin her türlü gelirleri, menkul ve gayrimenkul malları, bankalardaki mevduatları, 3. şahıslardaki alacaklarımız üzerine zaman zaman çeşitli nedenlerle borçlu olduğumuz kişi ya da kuruluşlarca haciz konmaktadır. Bu nedenlerle belediyemizce yürütülen kamu hizmetlerinin yürütülmesinde kesintiler ve gecikmeler yaşanmakta olduğu,

Bu nedenle; 5393 sayılı Belediye Kanununun "Belediyenin yetkileri ve imtiyazları" başlıklı 15. maddesinde "Belediyenin proje karşılığı borçlanma yoluyla elde ettiği gelirleri, şartlı bağışlar ve kamu hizmetlerinde fiilen kullanılan malları ile Belediye tarafından tahsil edilen vergi, resim ve harç gelirleri haczedilemez." denilmektedir. Büyükşehir Belediyesinin Yapı Kredi Bankası Yenişehir Ticari Şubesi nezdinde bulunan TR82 0006 7010 0000 0077 1094 51 IBAN numaralı "Personel Maaş Hesabı" isimli hesabının haciz kapsamı dışına çıkarılmasına ilişkin teklif oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Kâtibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Kâtibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1308

09.09.2025

K A R A R

Yeni Mamak Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Projesinin tamamında mülkiyeti Belediyemize ait parsellerle ilgili tüm iş ve işlemleri yürütmek için Etüd ve Projeler Daire Başkanlığının yetkilendirilmesi ve görevlendirilmesine ilişkin Özel Projeler ve Dönüşüm Dairesi Başkanlığının 04.09.2025 tarihli ve E-1884557 sayılı yazısı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konunun Komisyona gönderilmeden görüşülüp karara bağlanmasını isteyen Meclis 2. Başkan V. Emre DOĞAN'ın şifahi önerisinin kabulü ile konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Yeni Mamak Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Projesi 2008 yılında, 14 mahallede 11 etapta, toplam 740 hektarlık bir alanda başlatılmış olup, proje kapsamında hak sahipleriyle kamulaştırma, sözleşme ve uzlaşma süreçleri yürütüldüğü, yanı sıra, Belediyemizle sözleşme yapan hak sahiplerine konutlarının inşa edilip teslim edilmesi süreçleri de devam etmektedir. Daha önce teslim edilen konutların yanı sıra halen yapımı devam eden konutlar ile birlikte; yapımına başlanması gereken konutların; proje alanının bütününde, tüm etapları kapsayacak şekilde inşaatların yapılıp tamamlanması gerekliliği olduğu,

Ancak; Büyükşehir Belediyesi Özel Projeler ve Dönüşüm Daire Başkanlığının gerek diğer dönüşüm alanlarında yürütülen çalışmaların yoğunluğu, gerekse proje bütünü için yürütülecek inşaat yapım, kontrol-denetim süreçlerinde, teknik ekip yetersizliği nedeniyle; bu çalışmanın, yeterli ekip, eleman ve donanımına sahip Büyükşehir Belediyesi Etüd ve Projeler Daire Başkanlığı tarafından yürütülmesi talep edilmiştir.

Bu nedenle; Yeni Mamak Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Projesinin tamamında, tüm etaplar kapsamında (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 ve 11. Etaplar) mülkiyeti Büyükşehir Belediyesine ait parseller üzerinde hak sahibi konutları ve ihtiyaç olan diğer sosyal donatı, yapı, tesis vb. inşaatların yapım işlerini, ilgili mevzuat çerçevesinde yapmak/yaptırmak ve bunun için gerekli tüm iş ve işlemleri yürütmek için Büyükşehir Belediyesi Etüd ve Projeler Daire Başkanlığı'nın yetkilendirilmesi ve görevlendirilmesine ilişkin teklif oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Kâtibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Kâtibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1309

09.09.2025

K A R A R

Mülkiyeti Belediyemize ait Keçiören İlçesindeki “Ovacık Spor Köyü”, Etimesgut İlçesindeki “Etimesgut Spor Köyü” ve Yenimahalle İlçesi Batıkent Rekreasyon Alanı içerisindeki 1 adet futbol sahası ve müştemilatı ile koşu yolu parkurunun 10 (on) yıl süreyle bedelsiz olarak Ankara Valiliği Gençlik ve Spor İl Müdürlüğüne tahsis edilmesine ilişkin Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığının 04.09.2025 tarihli ve E-1882951 sayılı yazısı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konunun Komisyona gönderilmeden görüşülüp karara bağlanmasını isteyen Meclis 2. Başkan V. Emre DOĞAN’ın şifahi önerisinin kabulü ile konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Ankara Valiliği Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü’nün 24.07.2025 tarihli yazısında; Keçiören İlçesi Ovacık Mahallesi 685. Sokak ile 644. Sokak kesişimindeki (91792 ada 1 parsel kuzeyi) "Ovacık Spor Köyü" içerisinde yer alan iki (2) adet futbol sahası ve müştemilatı, Etimesgut İlçesi Eryaman Mahallesi 49153 ada 1 parseldeki "Etimesgut Spor Köyü" içerisindeki iki (2) adet futbol sahası ve müştemilatı ile Yenimahalle İlçesi Kentkoop Mahallesi Batıkent Bulvarı ile Cengiz Aytmatov Caddesi kesişimindeki (15277 ada 1 parsel doğusu) Batıkent Rekreasyon Alanı içindeki üç (3) adet futbol sahası ve müştemilatının, Ankara Valiliği Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü adına tahsisi istenilmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanununun "Diğer kuruluşlarla ilişkiler" başlıklı 75 inci maddesinde, "Belediye, belediye meclisinin kararı üzerine yapacağı anlaşmaya uygun olarak görev ve sorumluluk alanlarına giren konularda; ... (d) Kendilerine ait taşınmazları, asli görev ve hizmetlerinde kullanılmak üzere bedelli veya bedelsiz olarak mahalli idareler ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarına devredebilir veya süresi 25 yılı geçmemek üzere tahsis edilebilir. Bu taşınmazlar aynı kuruluşlara kiraya da verilebilir. Bu taşınmazların tahsis amacı dışında kullanılması halinde, tahsis işlemi iptal edilir. Tahsis süresi sonunda, aynı esaslara göre yeniden tahsisi mümkündür" hükmü yer aldığı,

Bu nedenle; Büyükşehir Belediyesine ait Keçiören İlçesi, Ovacık Mahallesi, 685. Sokak ile 644. Sokak kesişimindeki (91792 ada 1 parsel kuzeyi) "Ovacık Spor Köyü" içerisinde yer alan kapalı spor salonu, idari tesis binası, iki (2) adet futbol sahası ve müştemilatı, basketbol, voleybol, tenis vb. yazı eki krokide işaretli saha ve alanlar ile Etimesgut İlçesi Eryaman Mahallesi 49153 ada 1 parseldeki "Etimesgut Spor Köyü" içerisindeki iki (2) adet futbol sahası ve müştemilatı ile Yenimahalle İlçesi Kentkoop Mahallesi Batıkent Bulvarı ile Cengiz Aytmatov Caddesi kesişimindeki (15277 ada 1 parsel doğusu) Batıkent Rekreasyon alanı içindeki yazı eki krokide işaretli bir (1) adet futbol sahası ve müştemilatı ile koşu yolu parkurunun söz konusu tesislerin Büyükşehir Belediyesi tarafından talep edildiği tarihlerde ve şartlarda kullanılması ve/veya kullandırılması ile Büyükşehir Belediyesi Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü ve Türkiye Basketbol Federasyonu arasında imzalanan 12.08.2009 tarihli Protokolün 6/i maddesinde yer alan

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1309

09.09.2025

-2-

Büyükşehir Belediyesinin kullanım hakkına işlerlik kazandırılması kaydıyla 5393 sayılı Kanunun 75 inci maddesinin (d) bendi uyarınca on (10) yıl süre ile bedelsiz olarak Ankara Valiliği Gençlik ve Spor İl Müdürlüğüne tahsisi tahsise ilişkin olarak taraflar arasında protokol düzenlenmesi ve düzenlenecek protokolü imzalamak üzere Büyükşehir Belediye Başkanı veya uygun göreceği bir belediye personeline yetki verebilmesine ilişkin teklif oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Kâtibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Kâtibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1310

09.09.2025

K A R A R

Altındağ İlçesi İzzettin Mahallesi 19951 ada 1 parseldeki taşınmazın 10 (on) yıl süreyle işletme hakkının Ankara Halk Ekmek ve Un Fabrikası A.Ş.'ye devredilmesine ilişkin Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığının 05.09.2025 tarihli ve E-1877198 sayılı yazısı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konunun Komisyona gönderilmeden görüşülüp karara bağlanmasını isteyen Meclis 2. Başkan V. Emre DOĞAN'ın şifahi önerisinin kabulü ile konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Ankara Halk Ekmek ve Un Fabrikası Anonim Şirketi Genel Müdürlüğünün 27.08.2025 tarihli yazısında; Altındağ İlçesi İzzettin Mahallesi 19951 ada 1 parsel üzerinde bulunan mülkiyeti Büyükşehir Belediyesine ait ve yapımı devam eden Ulus Kültür Merkezi Kapalı Çarşı ve Dolmuş Durakları projesi içerisinde Başkent Market olarak planlanan alanın teknik olarak alt ve üst yapısının market olarak işletilmesi için gerekli tadilat ve tamirat işlerinin yapılp Ankara Halk Ekmek ve Un Fabrikası'na devri istenilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 26. maddesinde, "... Büyükşehir Belediyesi, mülkiyeti veya tasarrufundaki hafriyat sahalarını, toplu ulaşım hizmetlerini, sosyal tesisler, büfe, otopark ve çay bahçelerini işletebilir; ya da bu yerlerin belediye veya bağlı kuruluşlarının % 50'sinden fazlasına ortak olduğu şirketler ile bu şirketlerin % 50'sinden fazlasına ortak olduğu şirketlere, 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümlerine tabi olmaksızın belediye meclisince belirlenecek süre ve bedelle işletilmesini devredebilir" hükmü yer almaktadır.

Bu nedenle; Mülkiyeti Büyükşehir Belediyesine ait Altındağ İlçesi İzzettin Mahallesi 19951 ada 1 parsel üzerinde yer alan Ulus Kültür Merkezi Kapalı Çarşı ve Dolmuş Durakları projesinde Başkent Market olarak ayrılan zemin kat No:7 adresindeki taşınmazın, (Market) olarak ve taşınmazdan elde edilecek yıllık gelirden işletme masrafları çıktıktan sonra kalan net tutarın %50'sinin takip eden yılın Ocak ayı içerisinde Büyükşehir Belediyesine ödenmesi şartıyla, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 26. maddesi kapsamında 10 (On) yıl süre ile işletme hakkının Büyükşehir Belediyesi iştiraki Ankara Halk Ekmek ve Un Fabrikası A.Ş.'ye devredilmesine ilişkin teklif oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Kâtibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Kâtibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1311

09.09.2025

K A R A R

Belediyemiz envanterine kayıtlı 14-4130 ABB no.lu greyder iş makinesinin Milli Savunma Başkanlığı Kosova Türk Temsil Heyeti Başkanlığına hibe edilmesine ilişkin Fen İşleri Dairesi Başkanlığının 04.09.2025 tarihli ve E-1883356 sayılı yazısı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konunun Komisyona gönderilmeden görüşülüp karara bağlanmasını isteyen Meclis 2. Başkan V. Emre DOĞAN'ın şifahi önerisinin kabulü ile konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Milli Savunma Bakanlığı'nın 29.08.2025 tarihli ve E-5169044 sayılı yazısında; Kosova Türk Temsil Heyeti Başkanlığı emrinde hali hazırda görevli, Barışı destekleme, insani yardım ve istihkâmcılık faaliyetlerinde yürütülecek çalışmalarda kullanılmak üzere, Büyükşehir Belediyesi envanterine kayıtlı 14-4130 ABB numaralı greyder iş makinesine ihtiyaç nedeniyle hibe (bedelsiz) olarak verilmesi istenilmiştir.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 44 üncü maddesinin birinci fıkrasına istinaden 09.10.2024 tarih ve 9014 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile yürürlüğe konulan ve 10.10.2024 tarih ve 32688 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Taşınır Mal Yönetmeliği'nin "Kamu idareleri arasında bedelsiz devir ve tahsis" başlıklı 31 inci maddesinde, "(1) Kamu idareleri, ihtiyaç fazlası taşınırıları bu taşınıra ihtiyaç duyan diğer kamu idarelerine bedelsiz olarak devredebilir veya geçici olarak tahsis edebilir" hükmü yer almaktadır.

Bu nedenle; Büyükşehir Belediyesi Fen İşleri Dairesi Başkanlığı Yol ve Asfalt Şube Müdürlüğü envanterine kayıtlı ihtiyaç fazlası olan 14-4130 ABB numaralı greyder iş makinesi, Milli Savunma Bakanlığı Kosova Türk Temsil Heyeti Başkanlığına hibe (bedelsiz) olarak devrine ilişkin teklif oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Kâtibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Kâtibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1312

09.09.2025

K A R A R

Belediyemiz tarafından Çelikhan Belediyesinin malzeme ihtiyacının karşılanmasına ilişkin Fen İşleri Dairesi Başkanlığının 09.09.2025 tarihli ve E-1889790 sayılı yazısı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konunun Komisyona gönderilmeden görüşülüp karara bağlanmasını isteyen Meclis 2. Başkan V. Emre DOĞAN'ın şifahi önerisinin kabulü ile konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çelikhan Belediyesi 11.08.2025 tarihli yazısında; Çelikhan Belediye Başkanlığı tarafından sorumluluk alanlarında bulunan alanlarda kullanılmak üzere aynı olarak kilit taşı malzemesi ihtiyaçlarının karşılanması talep edilmiş,

5393 sayılı Belediye Kanununun "Diğer kuruluşlarla ilişkiler" başlıklı 75. maddesinde yer alan "a) Mahallî idareler ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarına ait yapım, bakım, onarım ve taşıma işlerini bedelli veya bedelsiz üstlenebilir veya bu kuruluşlar ile ortak hizmet projeleri gerçekleştirebilir ve bu amaçla gerekli kaynak aktarımında bulunabilir. Bu takdirde iş, işin yapımını üstlenen kuruluşun tâbi olduğu mevzuat hükümlerine göre sonuçlandırılır. b) Mahallî idareler ile merkezî idareye ait aslî görev ve hizmetlerin yerine getirilmesi amacıyla gerekli aynı ihtiyaçları karşılayabilir, geçici olarak araç ve personel temin edebilir." hükmü bulunmaktadır.

Bu nedenle; 5393 sayılı Belediye Kanununun 75. maddesinin (b) bendi kapsamında Büyükşehir Belediyesi Fen İşleri Dairesi Başkanlığınca 2.500 m² (ikibinbeşyüz) kilit taşı malzemesinin Çelikhan Belediyesi tarafından yapılacak çalışmalarda kullanılmak üzere belirlenecek olan alana nakledilmek suretiyle teslim edilmesi ve bu amaçla düzenlenecek protokolü imzalamak üzere Büyükşehir Belediye Başkanı veya uygun göreceği bir belediye personeline yetki verilmesine ilişkin teklif oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Kâtibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Kâtibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1313

09.09.2025

K A R A R

EGO Genel Müdürlüğü personelinin 14-20 Eylül 2025 tarihleri arasında yapacağı yurt dışı görevine ilişkin EGO Genel Müdürlüğünün 08.09.2025 tarihli ve E-316006 sayılı yazısı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konunun Komisyona gönderilmeden görüşülüp karara bağlanmasını isteyen Meclis 2. Başkan V. Emre DOĞAN'ın şifahi önerisinin kabulü ile konu üzerinde yapılan görüşmelerde; M2 Çayyolu - M3 Sincan Bağlantı Hattı Uygulamaya Esas Kesin Proje Hizmet Alım işinin Kontrollük ve Danışmanlık Hizmet Alım işi kapsamında, söz konusu işe ait kavramsal projelerin hazırlanmasından önce, inşaat tekniği özel olan yapıların incelenmesi, istasyon teknik hacimlerinin gezilmesi, şaft yapılarının incelenmesi, istasyon mimari örnek uygulamalarının görülmesi, metrolarda uygulanan sürdürülebilir enerji kullanımları, son teknoloji gelişmeleri ve dijitalleşme uygulamaları hakkında teknik bilgi alınması ve uygulama örneklerinin incelenmesi amacıyla, Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığında Yapım İzleme Şube Müdürü olarak görev yapan M***** S***** B***** ile İnşaat Mühendisi Ö***** B*****'nın 14 - 20 Eylül 2025 tarihleri arasında İspanya'nın Barcelona şehrinde düzenlenen teknik inceleme ve eğitim programına katılması ve yol dahil 7 (yedi) gün süreyle yurt dışında görevli sayılması, yapılacak olan seyahatin yol ve konaklama giderleri ile diğer masraflarının yüklenici firma tarafından karşılanmasına ilişkin teklif oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Kâtibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Kâtibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1314

09.09.2025

K A R A R

1/5000 ölçekli Ulus Tarihi Kent Merkezi Kentsel Sit, Arkeolojik Sit ve Etkileşim Geçiş Sahaları Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve Plan Açıklama Raporuna ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 18.08.2025 tarihli ve 223 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Ankara Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünün 25.07.2025 tarihli ve 53970621-7058706 sayılı yazısı ile; Kültür ve Tabiat Varlıkları Dairesi Başkanlığı tarafından ihalesi yapılan "Ulus Tarihi Kent Merkezi Sit Alanları Koruma Amaçlı İmar Planları ve Araştırma Raporu Hizmet Alımı İşi" kapsamında hazırlanmış olan "1/5000 ölçekli Ulus Tarihi Kent Merkezi Kentsel Sit, Arkeolojik Sit ve Etkileşim Geçiş Sahaları Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve Plan Açıklama Raporu" nun Ankara Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu tarafından uygun bulunduğuna dair 25.07.2025 tarih ve 5648 sayılı Kararın tarafımıza iletildiği,

Yapılan incelemede;

Başkent Ankara'nın tarihi kent merkezini de kapsayan, günümüze kadar birçok plan yapılmış olduğu,

İlk planın, 1924-1931 yılları arasında yürürlükte kalan mimar Carl Christoph Lörcher tarafından hazırlanan Lörcher Planı olduğu,

Lörcher Planı neticesinde kent genelinde inşa edilen yapıların beklenmedik biçimde göç alan Başkent için yetersiz kalması nedeniyle yeni bir plan yapılmasına ihtiyaç duyulduğu, mimar Hermann Jansen tarafından Jansen Planının yapıldığı ve 1932 yılında yürürlüğe girmiş olduğu,

1950'lerin başında Jansen Planı'nın öngördüğü 300.000 kişi nüfus hedefi hızla aşılmış, kentin aldığı göçler sonucu kentleşme kontrol edilememiş ve 1955 yılında açılan uluslararası planlama yarışması ile, Nihat YÜCEL ve Raşit UYBADİN tarafından hazırlanan Ankara İmar Planının 1957 yılında onaylanarak yürürlüğe girmiş olduğu,

YÜCEL-UYBADİN Planı'nın yürürlük kazandığı ilk yıllarda Kat Mülkiyeti Kanunu ve bu Kanun uyarınca yol genişliklerine göre kat yüksekliğini belirleyen "Bölge Kat Nizamı Planı"nın yürürlüğe girdiği, 1968 tarihinde çıkartılan Bölge Kat Nizamı Planının, getirmiş olduğu yoğunluk artışlarıyla yetersiz durumda olan sosyal ve fiziksel kentsel alt yapı hizmetlerini olumsuz yönde etkilediği; Atatürk Bulvarı – Çankırı Caddesi aksına cepheli parsellerde 10 kat, Talatpaşa Bulvarı'na cepheli parsellerde 8 kat, Ulucanlar Caddesi'ne cepheli parseller ile Ulus Merkezi İş Alanında 6 kat ve Hacıbayram çevresinde 4 kat yapı yapma izninin verildiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1314

09.09.2025

-2-

1979 yılında Kültür Bakanlığı Eski Eserler ve Müzeler Genel Müdürlüğü ile Ankara Belediyesi'nin ortaklaşa saptama ve belgeleme çalışmaları yaptığı, bu çalışmada korunması gerekli görülen eski Ankara evleri ve anıtsal nitelikteki tek yapıların saptandığı, I. Derece, II. Derece ve III. Derece Kentsel ve Arkeolojik Sit Alan Sınırları, Tarihi Ticari Bölge ve Etkileme Geçiş Alanları belirlendiği, yaklaşık 150 hektarlık geniş bir alanda imar planları uygulamasının durdurulması ve tarihi kent dokusunu koruyacak şekilde koruma amaçlı imar planlarının yapılmasının öngörüldüğü ve GEEAYK'nın 12.04.1980 gün ve A-2167 sayılı Kararı ile "Ankara Eski Kent Dokusu Geçit Dönemi Koruma ve Geliştirme Planının" uygun görülmüş olduğu,

Gayrimenkul Eski Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulu'nun 12.4.1980 gün ve A-2167 sayılı kararı ile I. Derece Kentsel Sit Alanı olarak belirlenmiş olan Hacı Bayram Cami çevresine yönelik olarak hazırlanan, "Hacıbayram II. Çevre Koruma İmar Planı ve Uygulama Koşullarının" Taşınmaz Kültür ve Tabiat Varlıkları Yüksek Kurulu tarafından 1985 yılında uygun görüldüğü, fakat uygulamasının yapılamamış olduğu,

1986 yılında yarışma yoluyla elde edilmiş olan "Ulus Tarihi Kent Merkezi Koruma Islah-İmar Planının", Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 10.11.1989 gün ve 954 sayılı Kararı ile uygun görüldüğü ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 15.01.1990 gün ve 33 sayılı Kararı ile yürürlüğe girdiği, bu planın Ulus Tarihi Kent Merkezine yönelik plan şeması hazırlanmış ve uygulanmış ilk koruma amaçlı imar planı olduğu, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.01.2005 tarih ve 210 sayılı Kararı ile yürürlükten kaldırılmış olduğu,

"Ankara Tarihi Kent Merkezi Yenileme Alanı 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planının", Ankara Yenileme Alanı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 17.05.2007 tarih ve 25 sayılı Kararı ile uygun görüldüğü ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 15.06.2007 tarih ve 1619 sayılı Kararı ile onaylanmış olduğu,

Ankara 10.İdare Mahkeme'sinin 23.07.2008 tarih ve 2007/885 esas sayılı kararı ile "Ankara Tarihi Kent Merkezi Yenileme Alanı 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planının" yürütmesinin durdurulduğu, 18.11.2008 tarih ve 2007/1397 Esas sayılı kararı ile de işlemin iptaline karar verilmiş olduğu,

Daha sonra hazırlanan "Ulus Tarihi Kent Merkezi Kentsel Sit Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planının", Ankara II Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 22.09.2014 tarih ve 1044 sayılı Kararı ile uygun bulunduğu, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.10.2014 tarih ve 1871 sayılı Kararı ile onaylandığı, ancak Ankara 7. İdare Mahkemesi'nin 05.09.2016 tarih ve 2015/1830 Esas ve 2016/3035 Karar numaralı kararı ile dava konusu işlemlerin iptaline karar verildiği, bu kararın ise Danıştay 6. Daire'nin 16.01.2019 tarih ve 2016/11424 Esas sayılı kararı ile onandığı,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1314

09.09.2025

-3-

Plansız kalan Ulus Tarihi Kent Merkezinde 2015 yılından itibaren günümüze kadar “Geçiş Dönemi Koruma Esasları ve Kullanma Şartları”nın geçerli olduğu,

Mayıs 2023 tarihinde yapımına başlanılan "Ulus Tarihi Kent Merkezi Sit Alanları Koruma Amaçlı İmar Planları ve Araştırma Raporu Hizmet Alımı İşi" kapsamında şimdiye kadar "Araştırma, Analiz ve Sentez" kısmı ile “Stratejik Plan” aşamasının tamamlanmış olduğu,

Hazırlanmış olan, "1/5000 Ölçekli Ulus Tarihi Kent Merkezi Kentsel Sit, Arkeolojik Sit ve Etkileşim Geçiş Sahaları Koruma Amaçlı Nazım İmar Planının", "Ulus Tarihi Kent Merkezi Kentsel Sit Alanı” ve “Etkileşim Geçiş Sahaları” ile birlikte yaklaşık 237 ha büyüklüğünde olduğu,

Mülga Ankara Yenileme Alanı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 19.11.2008 tarih ve 244 sayılı Kararı ile ilan edilen ve daha sonra Ankara Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 26.05.2022 tarih ve 2495 sayılı Kararı ile sınırları güncellenen "Ulus Tarihi Kent Merkezi Kentsel Sit Alanının" yaklaşık 200 ha büyüklüğünde olduğu ve bu alan içerisinde I. ve II. Derece Arkeolojik Sit Alanlarının da bulunmakta olduğu,

"Ulus Tarihi Kent Merkezi Kentsel Sit Alanının" bir kısmının ise, Bakanlar Kurulu’nun 22.06.2015 tarih ve 2015/7872 sayılı Kararı ile ilan edilen “Ankara Ulus Tarihi Kent Merkezi Yenileme Alanı” olduğu,

Planlama alanında ayrıca; 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun uyarınca belirlenmiş ve “her tür harita, plan, proje, arazi ve arsa düzenleme işlemleri” yapma ve onama yetkisinin Ankara Büyükşehir Belediyesi’ne devredilmiş olduğu, Atıfbey-Hıdırlıktepe-İsmetpaşa Mahalleleri Riskli Alanı’nın bir kısmı ile Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı’nın yetkili olduğu Hacıbayram Mahallesi Riskli Alanı (Hergelen Meydanı) ve Samanpazarı Rezerv Alanı, 4691 Sayılı Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanunu’nun 4’üncü maddesi uyarınca belirlenmiş ve Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı’nın yetkili olduğu ASBÜ Sosyokent Alanı ve Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı’nın yetkili olduğu Atatürk Kültür Merkezi Alanı 5. Bölge’nin bulunmakta olduğu,

Gençlik Parkı ile Roma Hamamı Arasında Kalan Bölge, Talatpaşa Bulvarı ile Sıhhiye Demiryolu Köprüsü Arasında Kalan Bölge, Talatpaşa Bulvarı ile Ulucanlar Caddesi Arasında Kalan Bölge ile Hamamönü ile Erzurum Sokak Arasında Kalan Bölge olmak üzere toplam 4 adet Etkileşim Geçiş Sahası belirlenmiş olduğu,

Planlama alanında, Düşük Yoğunluklu (51-150 kişi/ha) ve Seyrek Yoğunluklu (50 kişi/ha) Mevcut Konut Alanları; T1, T2 (Geleneksel Çarşı) ve T3 (Alt Merkez) Ticaret Alanları, Ticaret + Konut, Ticaret + Turizm, Ticaret + Turizm + Konut Alanları, Belediye Hizmet Alanı ve Kamu Hizmet Alanı olmak üzere Kentsel Çalışma Alanları; Turizm Alanı; Eğitim Alanı, Yüksek Öğretim Alanı, Sağlık Alanı, Sosyal Tesis Alanı, Kültürel Tesis Alanı, Spor Alanı ve İbadet Alanı olmak üzere Sosyal Altyapı Alanları; Açık ve Yeşil Alanlar ile Teknik Altyapı Alanlarının önerilmiş olduğu,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1314

09.09.2025

-4-

Kent tarihinin tüm katmanlarının sahiplenilmesi, kültürel mirasın korunması, merkezi iş alanı işlevinin sürdürülmesi, çağdaş konut alanı standartlarının yakalanması misyonu ve kültürel mirasın korunması ve yaşatılması, sürdürülebilir merkezi iş alanı, özgünlüğü korunan yaşanabilir konut alanları, kültürel mirasa saygılı sınırları tanımlı turizm, afet dayanımı yüksek iklim değişikliğine dirençli Ulus, yaşam kalitesinin yükseltilmesi hedefleri ile bugüne kadar yapılan bütün planlama çalışmaları ve iptal kararları dikkate alınarak hazırlanmış olan "1/5000 Ölçekli Ulus Tarihi Kent Merkezi Kentsel Sit, Arkeolojik Sit ve Etkileşim Geçiş Sahaları Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve Plan Açıklama Raporu"nun, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.02.2025 tarihli ve 215 sayılı Kararı ile, 2863 ve 5366 sayılı Kanunlar ve ilgili Yönetmelikler uyarınca Ankara Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna sevk edilmiş olduğu,

Ankara Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 30.06.2025 tarihli toplantısında gündeme alınmış ve 2025/5562 sayılı Karar ile müzakerelere bir sonraki Kurul toplantısında devam edilmesine yönelik karar alınmış olduğu,

"Ankara İli, Altındağ İlçesinde yer alan, I. ve II. derece arkeolojik sit alanı olarak tescilli Antik Roma Tiyatrosu, I. derece arkeolojik sit alanı olarak tescilli Roma Hamamı, I. derece arkeolojik sit alanı olarak tescilli Roma Yolu ile "Ulus Tarihi Kent Merkezi Yenileme Alanı"nın da içerisinde kaldığı Ankara Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 26.05.2022 tarih ve 2495 sayılı kararı ile sınırları güncellenen Kentsel Sit Alanına ilişkin hazırlanan "Ulus Tarihi Kent Merkezi Kentsel Sit, Arkeolojik Sit ve Etkileşim Geçiş Sahaları" 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı, plan notları ve plan açıklama raporunun "Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi, Uygulaması, Denetimi ve Müelliflerine İlişkin Usul ve Esaslara Ait Yönetmeliğin" 8. maddesi uyarınca uygun olduğuna, planların, plan notlarının ve plan açıklama raporunun anılan yönetmelik maddesi doğrultusunda ilgili İdarece onaylanarak ekleri ile birlikte dağıtımı yapılmak üzere Kurul Müdürlüğüne iletilmesine karar verildi." denilerek, söz konusu planın Ankara Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 25.07.2025 tarih ve 5648 sayılı kararı ile uygun bulunduğu,

Bu kapsamda, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.02.2025 tarih ve 215 sayılı Kararı ile Ankara Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna sevk edilen, Ankara Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 25.07.2025 tarih ve 5648 sayılı Kararı ile uygun bulunan "1/5000 ölçekli Ulus Tarihi Kent Merkezi Kentsel Sit, Arkeolojik Sit ve Etkileşim Geçiş Sahaları Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve Plan Açıklama Raporu" nun Koruma Kurulundan geldiği şekli ile onayı ve takiben Ankara Büyükşehir Belediye'sinin plan onama yetkisine sahip olduğu alanların askıya çıkarılması gerektiği değerlendirilmekle birlikte karar merciinin Belediyemiz Meclisi olduğu görüş ve sonucuna varıldığı,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1314

09.09.2025

-5-

Hususları tespit edilmiş olup, 1/5000 ölçekli Ulus Tarihi Kent Merkezi Kentsel Sit, Arkeolojik Sit ve Etkileşim Geçiş Sahaları Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ve Plan Açıklama Raporunun “onayı”na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1315

09.09.2025

K A R A R

Keçiören İlçesi Etlik Mahallesi 5069 ada 31 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 18.08.2025 tarihli ve 224 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 11.07.2025 tarihli ve E-1806679 sayılı yazısı ve eki Keçiören Belediyesinin 03.07.2025 tarih ve 1619126 sayılı yazısı ile eki 01.07.2025 tarihli 364 sayılı İlçe Belediye Meclis Kararında; Keçiören İlçesi Etlik Mahallesi 5069 ada 31 parselde kayıtlı taşınmaz kültür varlığı olarak tescilli parselde ait hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifine ilişkin Keçiören Belediye Meclisi tarafından alınan kararın Kültür ve Tabiat Varlıkları Dairesi Başkanlığına gönderildiği,

Yapılan incelemede; Keçiören İlçesi Etlik Mahallesi özel mülkiyete ait olan eski 5069 ada 8 parselin Gayrimenkul Eski Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulunun 14.04.1978 tarih ve A-1062 sayılı Kararı ile taşınmaz kültür varlığı olarak tescil edildiği,

5069 ada 8 parselin 20.11.1950 tarih ve 03/12156 no.lu Bakanlar Kurulu Kararnamesi ile onaylanan 17236 sayılı Parselasyon Planı kapsamında imar gördüğü, "Ayrık Nizam, 3 Kat, Konut Alanı" olarak ayrıldığı,

İmar İdare Heyetinin 30.06.1967 tarihinde onayladığı Bölge Kat Nizamı İmar Planı kapsamında "Ayrık Nizam, 4 Kat" olarak belirlendiği,

Söz konusu parselin Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 16.01.1987 tarihli ve 1222 sayılı Kararına istinaden Keçiören Belediye Encümeninin 03.07.1987 tarih ve 1689 sayılı Kararı ile ifraz edilmesi ile 5069 ada 30 ve 31 parsellerin oluşturulduğu,

5069 ada 30 parselin, "Ayrık Nizam, 4 kat" yapılaşma koşuluna göre yapılaşmış durumda olduğu, 31 parselde ise; Ankara Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 15.09.2022 tarih ve 2885 sayılı Kararı ile rölöve çizimleri onaylanan 7.32 m yüksekliğinde tescilli yapının yer aldığı,

5069 ada 31 parselde herhangi bir yeni yapı önerilmemişken, 5069 ada 30 parseldeki yapılaşma ile, eski 5069 ada 8 parselde ait tüm inşaat haklarının kullanıldığı,

Hazırlanan Uygulama İmar Planı değişikliğinin, Ankara Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 18.04.2025 tarih ve 5358 sayılı Kararı ile uygun görüldüğü,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1315

09.09.2025

-2-

Bu kapsamda plan değişikliği teklifinde 3 adet plan notu önerildiği;

1. "5069 ada 31 parselin kullanım kararı "Konut Alanı" olup "Emsal=1.00, Yençok=3 Kattır."

2. Ankara Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 15.09.2022 tarih ve 2885 sayılı kararı ile rölövesi onaylanan tescilli yapının, restitüsyon ve rekonstrüksiyon projeleri ile yeni yapılacak olan yapının mimari projeleri Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunca onaylanmadan yeni yapının ruhsatı verilemez.

3. Planda belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu, 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu ile ilgili yönetmelik hükümleri geçerlidir."

Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliğinin Parsel Büyüklükleri Madde 6-(2)'de "(c) Bölge Kat Nizamı Planlı alanlarda, imar planlarında aksine bir hüküm yoksa konut bölgeleri ile ticaret yolu ve ticaret bölgelerinde yan ve arka bahçe mesafeleri en az 3 metre bırakılır" hükmü bulunduğu,

Yapılaşmaya ilişkin hükümlerde TAKS veya KAKS planla belirlenmemişse bu Yönetmeliğe göre belirlenecek TAKS'ı geçmemek kaydıyla bina derinliklerine ilişkin Madde 10-(1) kapsamında Bina Derinlik Hesabı'na göre; 5069 ada 8 parselin, taban oturumu 439.206 m² ve toplam inşaat alanı 1,756.824 m² olduğu, 30 sayılı parselin de taban oturumunun 439.206 m² ve toplam inşaat alanının 1,756.824 m² olduğu,

4) Ön bahçe mesafesi 5 metreden fazla olan parsellerde hesapta (K) değeri 5 metre olarak kabul edilir.

5) (1) numaralı alt bentteki formülle bulunacak bina derinlikleri 15 metreden az çıktığı takdirde, en az bahçe mesafeleri uygulanmak şartı ile 15 metre bina derinliği verilir. (2) En fazla bina derinlikleri için dikkate alınacak esaslar;

(a) Konut, ticaret yolu ve bölgelerinde; ayrık nizamda 22 metrede bitişik, blok, blok başı ve ikili blok nizamda binalarda 20 metreden fazla bina derinliği verilmez hükümlerinin bulunduğu,

5069 ada 8 ve 30 sayılı parsellerde derinlik maksimum 22 metre olduğu ve yan bahçe mesafesi en az 3 metre koşulu sağlandığından toplam inşaat alanı değişmediği, dolayısıyla 31 sayılı parselde tescilli yapının olması ile tüm inşaat haklarının 30 parselde kullanılmasından dolayı 31 parselde herhangi bir inşaat alanı hakkı olmadığı,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1315

09.09.2025

-3-

Bu durum ile birlikte Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliğinin Madde 7(2)'de İfraz yapılırken aşağıdaki hükümlere uygun işlem tesis edilir; (b) İfrazla oluşan parsellerdeki taban alanları toplamı, ifrazdan önceki parsellerdeki taban alanları toplamını geçemez hükmü ile 1,695.00 m² yüzölçümlü 8 sayılı parselin ifrazı ile 1,125.00 m² yüzölçümlü, tamamı şahsa ait 30 sayılı parsel ve 570m² yüz ölçümlü, tamamı M***** Y*****'e ait 31 sayılı parsellerin oluştuğu, ifrazdan önce ve sonra toplam inşaat alanının 1,756.824 m² olduğu ve değişmediği, ancak 31 sayılı parselin, E:1.00 3kat olarak yapılaşma koşulları talebi ile inşaat hakkı olmayan bir alana ilave inşaat alanı getirilmesi ile taban alanları toplamının ifrazdan önceki halini geçtiği,

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin İmar Planı Değişikliği Madde 26(1)'de İmar Planı değişikliği; plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, sosyal ve teknik altyapı dengesini bozmayacak nitelikte, kamu yararı amaçlı teknik ve nesnel gerekçelere dayanılarak yapılır. (4)'de Kat adedi veya bina yüksekliğini artıran imar planı değişiklikleri, yörenin yerleşim özellikleri, dokusu ve kimliği dikkate alınmak suretiyle, şehrin veya alanın yakın çevresinin silueti, yapıların güneşe göre cephesi ve yönlenmesi özelliklerini olumsuz yönde etkilememesi esas alınarak yapılır.

(5)'te İmar planında verilmiş olan inşaat emsalinin, kat adedinin, ifraz şartlarının değiştirilmesi sonucu nüfus yoğunluğunun artırılmasına dair imar planı değişikliklerinde;

a) Artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları standartlara uygun olarak plan değişikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır. Hükümlerinin bulunduğu, sunulan plan teklifinde yüksekliği ve ilave inşaat alanı artışı önerilerek nüfus ve yoğunluk artışı yapıldığı, artan nüfusa yönelik sosyal ve teknik altyapı alanlarının ayrılmadığı,

Plan değişikliği teklifindeki plan notlarının uygulaması neticesinde; parsel bazında inşaat alanı ve kat yüksekliğinde artış olması sebebiyle, 3194 sayılı İmar Kanununun Ek Madde 8-Plan değişiklikleri, plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü sosyal ve teknik altyapı dengesini bozmayacak şekilde ve teknik gerekçeleri sağlamak şartıyla yerleşmenin özelliğine uygun olarak yapılır. Plan değişikliği tekliflerinde ihtiyaç analizini içeren sosyal ve teknik altyapı etki değerlendirme raporu hazırlanarak planı onaylayacak idareye sunulur.

Fonksiyon değişikliği hariç olmak üzere, parsel bazında; nüfusu, yapı yoğunluğunu, kat adedini, bina yüksekliğini arttıran imar planı değişiklikleri yapılamaz. Ancak bir fonksiyon, parsel bazında konut kullanımına dönüştürülemez. Bin metre kareden az olmamak kaydıyla oluşmuş adalarda; ada bazında nüfusu, yapı yoğunluğunu, kat adedini, bina yüksekliğini arttıran veya fonksiyon değişikliği gerektiren plan değişikliklerinde ihtiyaç duyulan kültürel tesis, sosyal ve teknik altyapı kullanımları; adanın merkezine en fazla 500 metre yarıçaplı alanda karşılanmak zorundadır. Hükmüne aykırı olduğu ve Değer Artış Payına (DAP) tabi olabileceği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1315

09.09.2025

-4-

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin İmar Planı Değişikliği Madde 26-(7) Yoğunluk artıran veya kentsel ulaşım sistemini etkileyen imar planı değişikliklerinde, kentsel teknik altyapıya yönelik etkilerin belirlenmesi ve gerekli önlemlerin alınması amacıyla ayrıca kentsel teknik altyapı etki değerlendirmesi raporu, analizi hazırlanır veya hazırlatılır hükmü bulunduğu, Sosyal ve Teknik Altyapı Etki Değerlendirme Raporunun olmadığı,

Anılan nedenler ile Keçiören İlçesi Etlik Mahallesi 5069 ada 31 sayılı parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin, 5069 ada 8 sayılı parsel ile özgülenmiş inşaat haklarının, 5069 ada 30 sayılı parselde tamamının kullanılması nedeniyle Keçiören Belediye Meclisinin 01.07.2025 tarih ve 364 sayılı Kararı ile Reddine karar verildiği,

Her ne kadar söz konusu tescilli yapı parselinde yapılmak istenilen plan değişikliği teklifi Ankara Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu tarafından 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu kapsamında uygun görülmüş ise de; İlçe Belediye Meclis Kararı ile reddedilen teklifin 3194 sayılı İmar Kanunu, Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne uygun olmaması nedeniyle reddi gerektiği değerlendirilmekle birlikte karar merciinin Belediyemiz Meclisi olduğu görüş ve sonucuna varıldığı,

Hususları tespit edilmiş olup, Keçiören İlçesi Etlik Mahallesi 5069 ada 31 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin reddine dair ilçe belediye meclis kararının “onayı”na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1316

09.09.2025

K A R A R

Çamlıdere İlçesi Kentsel Sit Alanına yönelik hazırlanan 1/5000 ve 1/1000 ölçekli koruma amaçlı imar planına ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 18.08.2025 tarihli ve 225 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Ankara Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünün 28.07.2025 tarihli ve 7064078 sayılı yazısı ve eki 25.07.2025 tarih ve 5649 sayılı Kurul Kararı ile; Çamlıdere İlçesi Kentsel Sit Alanına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı, 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı, Plan Açıklama Raporu, Plan Uygulama Rehberi ve Plan Hükümlerinin 2863 sayılı Kanunun ilgili Yönetmelikleri kapsamında, düzeltildiği şekliyle uygun olduğuna, söz konusu imar planlarının ilgili İdarece onaylanarak ekleri ile birlikte dağıtımı yapılmak üzere Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğüne gönderilmesine karar verildiğinin belirtildiği,

Yapılan incelemede; Çamlıdere İlçesi Kentsel Sit Alanının Ankara I Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 18.04.2019 tarih ve 6588 sayılı Kararı ile ilan edildiği,

Kentsel Sit Alanı sınırlarını kapsayan Koruma Amaçlı İmar Planı onama sınırlarının Ankara kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 01.07.2021 tarih ve 1377 sayılı Kararı ile uygun bulunduğu,

Planlama sahasının Çamlıdere İlçesi, Beyler, Körler, Orta, Ömerağa, Yahyalar, Yayalar ve Kayabaşı Mahallelerinin bir kısmı olmak üzere 15,26 hektarlık bir alanı kapsadığı, ayrıca planlama alanı içerisinde 1,01 hektar büyüklüğünde Rezerv Yapı Alanı bulunduğu, bu alana ilişkin Kentsel Sit Alanı ilanı öncesinde Çevre ve Şehircilik Bakanlık Makamının 25.07.2018 tarihli Olur'u ile onaylanmış ve Ankara I Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 22.03.2018 tarih ve 5344 sayılı Kararı ile uygun bulunmuş olan 1/5000 Ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin Koruma Amaçlı İmar Planı kararlarına değiştirilmeden aktarıldığı,

Planlama alanında 34 adet taşınmaz kültür varlığı olarak tescilli yapı bulunduğu,

Mevcut ulaşım sisteminin, yaya ve merdivenli yolların bulunduğu organik sokak dokularının korunduğu, Halil Okur Caddesi, Cumhuriyet Caddesi, Beşbeyler Caddesi, Hacı Şevket Efendi Sokak ve Savaş Sokak'ın taşıt yolu olarak planlandığı, eğimin düşük olduğu sokaklarda taşıt ve yaya paylaşımlı yolların planlandığı,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1316

09.09.2025

-2-

Mevcut parsellerdeki doluluk boşluk analizleri kapsamında yapı adası ölçeğinde yapılan değerlendirmelere göre; TAKS değerlerinin alanın %2,22'sinde 0,61-0.80, %11,11 'inde 0.41-0.60, %60'ında 0.21-0.40 ve %26,67 sinde 0.20'nin altında olduğu ve genellikle bahçeden giriş alan 2-3 katlı yapıların bulunduğu,

Planlama alanının büyük oranda yapılaşmasının tamamlandığı ancak boş parsellerin de yapılaşmaya konu olabileceği sebebiyle gelişme konut alanları önerilmediği, plan kararları ile konut alanları yeni yapılaşma düzeninin ise TAKS:0.40 KAKS:0.80 ve TAKS:0.30 KAKS :0.60 olarak belirlendiği,

Planlama alanındaki mevcut hane ve hane halkı sayısının çarpımından 1.356 kişinin yaşadığının hesaplandığı, boş parsellerin tam doluluk oranına ulaşması halinde toplam nüfusun 1.928 kişi olacağının hesaplandığı,

Kentsel Sit Alanı ilanı öncesinde yürürlükte bulunan imar planı kapsamında 3194 sayılı İmar Kanunu 18. Maddesi uygulaması yapıldığı, plan ile ayrılan sosyal ve teknik donatı alanlarının öngörülen nüfus için yeterli olduğu ve mevzuatta belirtilen erişim mesafelerine göre donatı alanlarının erişilebilir olduğu tespit edildiğinden plan sınırları içerisinde yeni sosyal donatı alanları önerilmediği, mevcut durum doğrultusunda "Yerleşik Konut, Ticaret, Resmi Kurum, Kültürel Tesis, Sosyal Tesis, Cami Alanları, Park ve Meydan" olarak plan kararları üretildiği,

Alan dağılımı olarak ; 89855 m² Yerleşik Konut Alanı (%58,9), 4305 m² Ticaret Alanı (%2,82), 3398m² Resmi Kurum Alanı (%2,23), 2930m² Sosyal Tesis Alanı (%1,92), 448 m² Kültürel Tesis Alanı (%0,29), 2383 m² Cami Alanı (%1,56), 3470 m² Park Alanı (%2,27), 1860 m² Meydan (%1,22), 1604 m² Dere - Kanal (%1,05), 42293 m² Yol (%27,72) önerilmiş olduğu,

Söz konusu 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planının Çamlıdere Belediye Meclisi'nin 07.03.2025 tarih ve 20 sayılı Kararı ile uygun görüldüğü, teklif 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ile birlikte İdaremize sunulduğu,

1/5000 ve 1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planlarının Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2025 tarih ve 995 sayılı Kararı ile onaylanarak Ankara Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'na sevkine karar verildiği,

Ankara Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 25.07.2025 tarih ve 5649 sayılı Kararı ile söz konusu Koruma Amaçlı İmar Planlarının düzeltilerek uygun olduğuna karar verildiği,

Kurul Kararı eklerinde yapılan incelemede; 1/5000 ve 1/1000 ölçekli İmar Planlarının Plan Açıklama Raporlarının **2.2 Koruma-Planlama Sürecinin Geliştirilmesi İçin Gereklilikler, 2.2.1 Yasal Araçlar** başlığı altında yer alan

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1316

09.09.2025

-3-

“Alanda yürütülen koruma planlama süreci açısından belirleyici olan yönetmelikler yayımlanma tarihi ve yayımlandıkları Resmi Gazete sayıları ile birlikte aşağıda maddeler halinde sıralanmıştır:

- Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi, Uygulaması, Denetimi, Müelliflerine İlişkin Usul ve Esaslara Ait Yönetmelik (26.07.2005-25887)
- Koruma, Uygulama ve Denetim Büroları, Proje Büroları ile Eğitim Birimlerinin Kuruluş, İzin, Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmelik (11.06.2005-25842)
- Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlıklarının Yapı Esasları ve Denetimine Dair Yönetmelik (11.06.2005-25842)
- Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlıklarının Tespit ve Sitlerin Tescili Hakkında Yönetmelik (13.03.2012-28232)
- Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu Kapsamındaki Kültür Varlıklarının Rölöve, Restorasyon, Restitüsyon Projeleri, Sokak Sağıklaştırma, Çevre Düzenleme Projeleri ve
- Bunların Uygulamaları ile Değerlendirme, Muhafaza, Nakil İşleri ve Kazı Çalışmalarına İlişkin Mal ve Hizmet Alımlarına Dair Yönetmelik (18.06.2005-25849)
- Kültür Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu ve Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulları Yönetmeliği (19.04.2012-28269)
- Taşınmaz Kültür Varlıklarının Korunmasına Ait Katkı Payına Dair Yönetmelik (13.04.2005-25785)
- Taşınmaz Kültür Varlıklarına Yardım Sağıklanmasına Dair Yönetmelik (15.07.2005-25876)
- Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgelerinde ve Turizm Merkezlerinde İmar Planlarının Hazırlanması ve Onaylanmasına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik (12.01.2005-25698)
- Alan Yönetimi ile Anıt Eser Kurulunun Kuruluş ve Görevleri ile Yönetim Alanlarının Belirlenmesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik (27.11.2015-26006)” ibarelerinin kaldırılarak “Alanda güncel mevzuat geçerlidir” ibaresinin eklendiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1316

09.09.2025

-4-

Plan paftaları, plan hükümleri ve plan uygulama rehberinde herhangi bir değişiklik yapılmadığının anlaşıldığı,

1/1000 Ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı ve 1/5000 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planının Ankara Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu tarafından uygun görüldüğü şekliyle onaylanması gerektiği değerlendirilmekle birlikte karar merciinin Belediyemiz Meclisi olduğu görüş ve sonucuna varıldığı,

Hususları tespit edilmiş olup, Çamlıdere İlçesi Kentsel Sit Alanı 1/5000 ve 1/1000 ölçekli koruma amaçlı imar planlarının kuruldan geldiği şekli ile “onayı”na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1317

09.09.2025

K A R A R

Çankaya İlçesi Çayyolu Mahallesi 13071 ada 11 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 18.08.2025 tarihli ve 226 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Başkanlığı Yazı İşleri Md.'nün 14.07.2025 tarihli ve 94628780-050.04.01.01-E.1385552 sayılı yazısı ekinde sunulan; Çankaya Belediye Meclisinin 02.07.2025 tarih ve 319 sayılı Kararı ile uygun görülen "Çankaya İlçesi, Çayyolu Mahallesi 13071/11 no.lu parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifi"nin 5216 sayılı Kanun uyarınca İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına sunulduğu,

Yapılan incelemede;

Teklifi Konu Alanın Mülkiyet ve Mevcut İmar Durumunun;

Yenimahalle Belediye Encümeninin 21.10.2003 tarih ve 1555 sayılı Kararı ile onanan 84255 no.lu parselasyon planı ile 43594 ada 1 sayılı parselin oluştuğu, ancak 43594 ada 1 sayılı parselin Çankaya Belediyesi sınırları içerisinde kaldığı, İlçe sınırlarında sehven oluşan sınır hatası nedeniyle S.S. G*** G***** Konut Yapı Kooperatifi tarafından hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin Büyükşehir Belediyemiz Meclisi'nin 14.12.2005 tarih ve 3204 sayılı Kararı ile onaylandığı, Yenimahalle Belediye Encümeninin 21.10.2003 tarih ve 1555 sayılı Kararı ile onanan 84255 no.lu parselasyon planı ile oluşan 15.509 m² yüzölçümlü 43594 ada 1 sayılı parselin mülkiyet, yüzölçümleri ve sınırlarının, Çankaya Belediye Encümeninin 10.10.2006 tarih ve 4900.35 sayılı Kararı ile uygun görülerek Büyükşehir Belediyemiz Encümeninin 19.10.2006 tarih ve 1247 sayılı Kararı ile onaylanan 81206 no.lu parselasyon planında da aynen korunduğu, bu parselasyon planı ile önceki 43594 ada 1 ve 42806 ada 1 ve 2 sayılı parsellerin 13071 ada 9, 10 ve 11 sayılı parseller olarak tescil edildiği, 13071 ada 10 ve 11 sayılı parsellerin kullanım kararının ise "Ağaçlandırılacak Alan" olarak belirlendiği,

Akabinde, 13071 ada 10 sayılı parsel malikleri vekili tarafından Başkanlığımıza sunulan, "Ağaçlandırılacak Alan" kullanımındaki 10 sayılı parselin "E=0.15, Hmaks:2 kat" yapılaşma koşullarında konut alanına dönüştürülmesine yönelik 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifinin, Büyükşehir Belediyemiz Meclisinin 12.02.2014 tarih ve 237 sayılı Kararı ile "söz konusu 10 parsel ile aynı kullanımda bulunan komşu 11 sayılı parselin de plana dâhil edilip 13071 ada 10 ve 11 parsellerin E=0.15 Hmax:2 kat yapılaşma koşullarında konut alanı olarak düzeltilmek suretiyle" tadilen onaylandığı,

Onaylı nazım imar planı doğrultusunda, 13071 ada 10 sayılı parsel maliklerince hazırlatılan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin ise önce Çankaya Belediye Başkanlığı'na sunulduğu ancak değerlendirmeye alınmadığından Büyükşehir Belediye Kanununun 7-B maddesi uyarınca incelenerek onaylanmak üzere Başkanlığımıza sunulduğu ve Büyükşehir Belediyemiz Meclisinin 13.03.2015 tarih ve 588 sayılı Kararı ile onaylandığı,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1317

09.09.2025

-2-

Ancak 13071 ada 11 sayılı parselin, Büyükşehir Belediyemiz Meclisinin 13.03.2015 tarih ve 588 sayılı Kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği kapsamında bulunmadığı, dolayısıyla söz konusu parselde ait 1/1000 ölçekli UİP olmadığı,

Plan Teklifi ve Açıklama Raporunda; Söz konusu parselle aynı konumda olan bitişğinde yer alan imarın 13071 ada 10 sayılı parselin de; inşaat emsali E:0.15, maksimum bina yüksekliği Yençok=2 kat olarak aynı yapılaşma koşullarında 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin önerildiği,

1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifinde;

- "1. Konut alanında E:0,15, Yençok=2 kattır.
 2. +-0.00 kotu kitle köşe kotları ortalamasıdır.
 - 3- Parselde 1 adet bağımsız bölüm yer alabilir.
 4. Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği ile Binaların Yangından Korunması hakkındaki Yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.
 5. İnşaat aşamasında, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü tarafından 26.04.2025 tarihinde onaylanan " İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporu"nın sonuç ve öneriler bölümünde yer alan önlemlerin alınması zorunludur.
 6. Planda Belirtilmeyen Konularda 3194 Sayılı İmar Kanunu ve İlgili Yönetmelik hükümlerine uyulacaktır."
- Şeklinde 6 adet plan notu önerildiği,

Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede; İlçe Belediye Meclisince uygun görülen söz konusu parselde ilişkin plan değişikliği hakkında bir karar alınması gerektiği, görüş ve sonucuna varıldığı,

Hususları tespit edilmiş olup, Çankaya İlçesi Çayyolu Mahallesi 13071 ada 11 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğinin “onayı”na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1318

09.09.2025

K A R A R

Elmadağ İlçesi Kurtuluş Mahallesi 1220 ada 1 parselde 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar plan değişikliğine ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 18.08.2025 tarihli ve 227 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Elmadağ Belediyesi İmar ve Şeh. Md.'nün 13.03.2025 tarihli ve E-96347585-115.99-41609 sayılı yazısı ile, Elmadağ Belediye Meclisinin 02.01.2025 gün ve 2 sayılı Kararı ile uygun görülen "Kurtuluş Mahallesi 1220 ada 1 sayılı parselde ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ve tavsiye niteliğindeki 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifine" ait dosyanın, 5216 sayılı Kanun uyarınca İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına sunulmuş olup, Meclis Kararında ada numarası sehven 1200 olarak belirtildiğinden dolayı, Elmadağ Belediyesi İmar ve Şeh. Md.'nün 07.07.2025 tarihli ve E-96347585-115.99-44800 sayılı yazısı ekindeki aynı gün ve sayılı Meclis Kararında sehven yapılan yanlışlık giderilerek söz konusu ada numarası 1220 numaralı ada olarak düzeltilerek gereği için yeniden sunulduğu,

Yapılan incelemede;

Teklif konu alanın mülkiyet ve mevcut imar durumunun; Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.05.2010 gün ve 1504 sayılı Kararı ile onaylı mevcut imar planında "Organize Et Kesim ve Satış Alanı" kullanımında kaldığı, yapılaşma koşullarının ise E:1.00 Hmax:7.50 m. olarak belirlendiği, 4454m² yüzölçümlü söz konusu planlama alanının mülkiyetinin N***** Gıda Pazarlama Tekstil İnşaat Temizlik Hayvancılık San. ve Tic. Ltd. Şti.'ye ait olduğu,

Plan değişikliği teklifi açıklama raporunda; Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2023 gün ve 1843 sayılı Kararı ile reddine karar verilen 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifinin, teklife konu taşınmazın tapu kaydı üzerinde; 11.11.2022 tarih ve 12376 sayılı yevmiye numarası ile; "Kamu hizmetlerine ayrılan yerler ile Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığınca değişik ihtiyaçlar için talep edilen taşınmazlar bedelsiz olarak Hazineye iade edilir" şeklinde beyan bulunduğu, bahse konu beyan terkinin yapılmadığı, yine değişikliğe konu taşınmaz tapu kaydı üzerinde; 03.08.2023 gün ve 10262 sayılı yevmiye numarası ile "Toplu Konut İdaresi Başkanlığı (TOKİ)"na ait ipotek bulunduğu" bahse konu yapılan plan değişikliği ile oluşabilecek değer artış payına yönelik dosyasında herhangi bir belgeye rastlanılmadığı, şeklinde olan hususların giderilerek Elmadağ Belediyesine sunulan 27.11.2024 tarihli dilekçe ile; söz konusu parselin kullanım kararının küçük sanayi sitesi olarak değiştirilmesinin talep edildiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1318

09.09.2025

-2-

"Elmadağ Küçük Sanayi Sitesi" olarak adlandırılan bu bölgede genelde otomotiv üzerine sanayi kuruluşlarının bulunduğu ve bu alan içerisinde "Entegre Et Kesim ve Satış Alanı" yapılmasının çevre sağlığı ve hijyen açısından olumsuz sonuçlar doğurabileceği gerekçesiyle Hasanoğlu-Şehitlik Mahallesi sınırları içerisinde Ankara Büyükşehir Belediyesi ve Elmadağ Belediyesi işbirliği ile yeni bir mezbahanın yapıldığı ve Elmadağ İlçesinin et kesim ihtiyacını karşılayabileceği, buna karşın söz konusu Elmadağ Küçük Sanayi Sitesi içerisinde özellikle otomotiv sanayi üzerine kurulu olan küçük sanayi işletmelerinin hepsinin dolu olduğu ve küçük sanayi sitesinde yeni alan taleplerinin bulunması nedeniyle söz konusun parselin Sanayi Alanı'na dönüştürülmesinin uygun olacağının değerlendirildiği ve bu doğrultuda anılan parselin kullanım kararının "Sanayi Alanı" olarak planlandığının 2025/2 sayılı Elmadağ Belediye Meclis Kararında belirtildiği,

1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklik teklifinde; Kurtuluş Mahallesi sınırları içerisinde bulunan 1220 ada 1 sayılı parselin kullanım kararının "Sanayi Alanı" olarak önerildiği, yapılaşma koşullarının sanayi alanı kullanımında kalan bütün alanlar ve mevcut imar planında aynı olan E:1.00, Yençok:7.50 metre yapılaşma mesafelerinin korunduğu,

"1- 1220 ada 1 parselin kullanım kararı Sanayi Tesis Alanı olup E:1.00, Yençok:7.50 metredir.

2- 15.09.2020 tarihli ve 31245 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmelik" kapsamında değer artış payı ödenmeden ruhsat işlemlerine geçilemez.

3- Yapılaşmanın her safhasında Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca 27.11.2008 tarihinde onaylanan jeolojik etüt raporunun sonuç ve öneriler kısmında yer alan hükümlere uyulacaktır."

4- Belirtilmeyen hususlarda mer'i imar planı plan hükümleri ile yönetmelik hükümlerine uyulur."

Şeklinde 4 adet plan notunun belirlendiği,

Tavsiye niteliğinde sunulan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifinde; 1220 ada 1 sayılı parselin "Sanayi Alanı" olarak ayrıldığı,

"1- Jeolojik - jeoteknik etüt raporunun sonuç ve öneriler kısmında yer alan hükümlere uyulacaktır.

2- Belirtilmeyen hususlarda mer'i plan hükümleri, 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümleri geçerlidir."

Şeklinde 2 adet plan notunun belirlendiği,

Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede;

*Aynı taşınmaza ilişkin daha öncesinde "Küçük Sanayi Alanı" kullanımına dönüştürülmesine yönelik benzer içerikli sunulan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği teklifinin, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2023 gün ve 1843 sayılı Kararı ile "...taşınmazın tapu kayıtlarında, Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının "bedelsiz Hazineye iade beyanı ve Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'nın "ipotek şerhi" bulunması nedeniyle "reddi"ne" karar verildiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1318

09.09.2025

-3-

Söz konusu reddedilen teklifin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği olarak planların kademelenmesi ilkesince öncelikle Başkanlığımıza sunulduğu ancak bahse konu değişiklik teklifinin yapılan başvuru dilekçesine istinaden 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği olarak ilçe belediyesince hazırlandığı ve tavsiye nitelikli 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ile birlikte uygun görülerek sunulduğu,

*Söz konusu parselin tapu kayıtlarında daha öncesinde yer alan "Kamu hizmetlerine ayrılan yerler ile Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığınca değişik ihtiyaçlar için talep edilen taşınmazlar bedelsiz olarak Hazineye iade edilir" beyanının bulunmadığı,

*Değişikliğe konu taşınmaz tapu kaydı üzerinde; 03.08.2023 gün ve 10262 sayılı yevmiye numarası ile "Toplu Konut İdaresi Başkanlığına (TOKİ)" ait ipotek bulunduğu, ancak plan açıklama raporunda "...ipotegin söz konusu Maliye Hazinesi ve TOKİ Başkanlığından ihale usulü ile temin edildiğinden parselin bedelinin ödeme planı doğrultusunda bulunması gerektiği ve bu şerhin parselin yapılaşması, imar planı değişikliği yapılması gibi hususları etkileyen bir unsur olmadığı" şeklinde açıklama bulunduğu,

*Sunulan plan değişikliği ile oluşabilecek değer artışı payına ilişkin 1/1000 ölçekli plan değişikliği plan notlarında hüküm getirildiği,

*Söz konusu değişikliğe yönelik; Elmadağ Belediye Meclis Kararında taşınmazın "Elmadağ Küçük Sanayi Sitesi" olarak adlandırılan bölgede olduğunun belirtildiği, yine mevcut imar planında yakın çevresinin "Küçük Sanayi Alanı" olduğu, şahıs talep dilekçesinde "Küçük Sanayi Alanı" kullanımına dönüştürülmesinin istenildiği ve ABBM'nin 2023/1843 sayılı Kararı ile reddedilen plan değişikliği teklifinin de "Küçük Sanayi Alanı" olarak sunulduğu, ancak Elmadağ Belediye Meclisinin 2025/2 sayılı Kararı ile uygun görülen plan değişiklik teklifinde ise söz konusu parselin "Sanayi Alanı" planlandığı, tespit edilmiş olup konunun yazımızda belirtilen hususlar ve ilgili mevzuat hükümleri kapsamında Belediyemiz Meclisince değerlendirilmesi gerektiği görüş ve sonucuna varıldığı,

Hususları tespit edilmiş olup, Elmadağ İlçesi Kurtuluş Mahallesi 1220 ada 1 parselin "Sanayi Alanı" olarak ayrılmasına yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliği ve tavsiye niteliğindeki 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğinin "onayı"na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrim KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1319

09.09.2025

K A R A R

Etimesgut İlçesi Yavuz Selim Mahallesi 130114 ve 19536 adalar arasında kalan "Ağaçlandırılacak Alan" kullanımlı bölgede trafo yeri ayrılmasına yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 18.08.2025 tarihli ve 228 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Etimesgut Belediye Başkanlığının 08.08.2025 tarih ve E-68378337-115-15981 sayılı yazısı ile Etimesgut Belediye Meclisinin 07.08.2025 tarih ve 366 sayılı Kararı ile uygun görülen Etimesgut İlçesi, Yavuz Selim Mahallesi, 130114 ve 19536 no.lu adalar arasında kalan "Ağaçlandırılacak Alan" kullanımlı bölgede trafo yeri ayrılmasına yönelik "1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi"nin 5216 sayılı Kanunun 14'üncü maddesi gereği İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına sunulduğu,

Yapılan incelemede;

Teklide Konu Alanın Mülkiyet ve Mevcut İmar Durumunun; Plan değişikliği teklifine konu olan alanın Belediye Meclisimizin 13.02.2019 tarih ve 206 sayılı Kararı ile onaylanan 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planı değişiklikleri kapsamında "Ağaçlandırılacak Alan" kullanımında kaldığı,

- Söz konusu alanın imar uygulamasında düzenleme ortaklık paylarından oluşturulduğu,

1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi İle; Bölgenin elektrik enerjisi ihtiyacını karşılamak amacıyla Başkent Elektrik A.Ş. tarafından hazırlanan değişiklik teklifi ile ağaçlandırılacak alan kullanımlı alanda 40 m² büyüklüğünde "Trafo Yeri" ayrılmasının önerildiği,

- Teklif dosyası içerisinde kurum görüşleri olarak; ASKİ Genel Müdürlüğünün 08.07.2025 tarih ve E.851337 sayılı yazısı ve Başkent Doğalgaz A.Ş.'nin 30.06.2025 tarih ve E.123335 sayılı yazıları ile değişiklik teklifi için olumsuz herhangi bir durumun bildirilmediği,

- Plan değişikliği teklifi üzerinde;

1- Trafo yerinin çevre güvenliği Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş. Genel Müdürlüğü tarafından sağlanacaktır.

2- Trafo yeri binası çevresinde 1m'lik koruma bandı bırakılarak ve dış cephesi görsel açıdan estetik olmak üzere tel çitle çevrilecektir.

3- Trafo yerinin kiralama/kullanma/kamulaştırma bedeli Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş. Genel Müdürlüğüne karşılanacaktır. Şeklinde plan notlarının bulunduğu,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1319

09.09.2025

-2-

Başkanlığımızca Yapılan Değerlendirmede; Plan değişikliği teklifi ile bölgenin elektrik ihtiyacının karşılanması için gerekli altyapı alanı oluşturulması önerildiğinden onayının uygun olacağı,

Görüş ve sonucuna varıldığı,

Hususları tespit edilmiş olup, Etimesgut İlçesi Yavuz Selim Mahallesi, 130114 ve 19536 adalar arasında trafo yeri ayrılmasına yönelik 1/1000 ölçekli uygulama ima planı değişikliğinin “onayı”na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1320

09.09.2025

K A R A R

Kalecik İlçesi Halitcevriaslangil Mahallesi 314 ada 12, 13, 14, 15, 16 ve 22 parseller ile 1.Mıntıka Mahallesi 205065/10, 205066/1 ve 205071/1 ada parsellerde 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar plan değişikliğine ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 19.08.2025 tarihli ve 229 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Kalecik Belediye Başkanlığı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 09.04.2025 tarihli ve E-53736686-115.01.06-11799 sayılı yazısı ile Kalecik İlçesi Halitcevriaslangil Mahallesi 314/12,13,14,15,16 ve 22 ada/parseller ile 1.Mıntıka Mahallesi, 205065/10, 205066/1 ve 205071/1 ada/parsel numaralı taşınmazlara ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifinin, Kalecik Belediye Meclisinin 04.04.2025 tarih ve 24 sayılı Kararı ile uygun görülmüş olup tavsiye niteliğindeki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile birlikte, 5216 sayılı Kanunlar uyarınca karara bağlanmak üzere Belediye Meclisine sunulduğu,

Yapılan incelemede;

Teklif Konu Alanın Mülkiyet ve Mevcut İmar Durumunun;

Teklif konusu plan değişikliği alanını kapsayan mevcut kent bütünü nazım ve uygulama imar planlarının, Kalecik Belediye Meclisinin 06.12.2019 tarih ve 2019/74 sayılı Kararı ve Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 11.02.2020 tarih ve 188 sayılı Kararı ile onaylandığı,

Sonrasında, 205066 ada 1 parselde yapılaşma koşullarına ilişkin plan değişikliği yapılarak Meclisimizin 11.10.2022 tarih ve 1879 sayılı Kararı ile onaylandığı,

Aynı alanda son onaylanan planların ise, Kalecik Belediye Meclisinin 04.12.2024 tarih ve 91 sayılı Kararı ile uygun görülerek, Meclisimizin 14.01.2025 tarih ve 69 sayılı Kararı ile tadilen onaylanan "1.Mıntıka Mahallesi, 205065 ve 205066 ada numaralı taşınmazlara ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı" olduğu ve plan değişikliğinin konusunun, 15m'lik yol güzergâhının, mevcuttaki DSİ sulama altyapısına uygun olacak şekilde yeniden düzenlenmesi olduğu,

Mülkiyeti Kalecik Belediyesine ait olan Sosyal Tesis Alanı kullanımındaki 205065 ada 10 parsel ile 205066 ada 1 parselin, yapılaşma koşullarının E=2.00 Yençok=15.50m ve tüm cephelerde yaklaşma mesafesinin 5m olduğu, 205071 ada 1 parselin, Rekreasyon Alanı kullanımında olduğu;

Mülkiyeti şahsa ait olan Halitcevriaslangil Mahallesi, 314 ada 12, 13, 14, 15, 16 ve 22 parsellere isabet eden Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanının yapılaşma koşullarının E=0.60 Yençok=7.50m, ön cephe yaklaşma mesafesi 25m, diğer cephelerden ise 10'ar metre olduğu,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1320

09.09.2025

-2-

Teklif alanındaki 205065 ve 205066 adaların, Kalecik Belediye Encümeninin 06.08.2020/23 ve Ankara Büyükşehir Belediye Encümeninin 22.10.2020/1816 sayılı Kararları ile onaylanıp Kalecik Belediye Encümeninin 03.02.2021/07 ve Ankara Büyükşehir Belediye Encümeninin 18.03.2021/275 sayılı Kararları ile kesinleşen 95010 no.lu parselasyon planı kapsamında yer aldığı,

Mevcut parselasyon planında, 205065/10, 205066/1, 205071/1 ve 314/22 no.lu parsellerin arsa vasfıyla tescillendiği, ancak 314/12, 13, 14, 15, 16 numaralı taşınmazların halen kadastro parseli niteliğinde bulunduğu,

Plan Teklifi ve Açıklama Raporunda;

Plan teklifi gerekçesinin; 205066 ada 1 parsel ve 205065 ada 10 parsel üzerinde oluşturulan Sosyal Tesis Alanının bu alanda yapılmasının teknik olarak uygun olmadığına anlaşıldığı ve 314/12, 13, 14, 15, 16 numaralı taşınmazlar üzerinde yer alan KDKÇ Alanında parselasyon planı olmamasından kaynaklanan uygulamaya yönelik problemlerin çözülmesi olarak belirtildiği,

Bununla birlikte; teklife konu olan ve mülkiyeti Kalecik Belediyesine ait 205066 ada 1 parsel üzerinde, Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından Yaşlı Bakım Evi, Aile Yaşam Merkezi, Hanımlar Lokali ve Gençlik Merkezi yapılması amacıyla 21.01.2022 tarih ve 455577 sayılı yazı ile tahsis talebinde bulunulduğu ve Kalecik Belediyesinin 09.05.2022 tarih ve 44 sayılı Meclis Kararıyla 25 yıllığına tahsisin uygun görüldüğü, bu alan üzerinde Yaşlı Bakım Evi, Aile Yaşam Merkezi, Hanımlar Lokali ve Gençlik Merkezi yapılabilmesi için imar planı değişikliği hazırlandığı, Kalecik Belediye Meclisinin 13.05.2022 tarih ve 50 sayılı Kararı ile uygun görülerek Meclisimizin 11.10.2022 tarih ve 1879 sayılı Kararıyla onaylandığı,

Ancak proje aşamasında zemin etüdü için yapılan sondaj çalışmalarında DSİ sulama hattı ile çakışma yaşandığından tüm çalışmaların durdurularak, Devlet Su İşleri 5. Bölge Müdürlüğünün, sulama hattının imalatına verilen zarara ve planların iptaline yönelik açmış olduğu ve Ankara 19. İdare Mahkemesinde 2024/507 sayılı dosya ile yürütülen, Kalecik İmar Planına yürütmeyi durdurma davasına ilişkin sürecin tamamlanmasının beklendiği,

Söz konusu davalık alana yönelik hazırlanan ve Kalecik Belediyesinin 04.12.2024 tarih ve 91 sayılı Meclis Kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediyesi 14.01.2025 tarih ve 69 sayılı Meclis Kararı ile tadilen onaylanan imar planı değişikliği sayesinde davaya konu olan problemlerin çözüme kavuşmuş olduğu,

Ancak bu kez de mevcut planlarda Sosyal Tesis Alanı kullanımının yer aldığı alanda, halihazırda "Acil Sağlık Hizmet Binası ve Ambulans Park Alanları" bulunduğundan, Yaşlı Bakım Evi, Aile Yaşam Merkezi, Hanımlar Lokali ve Gençlik Merkezi inşaatları için daha uygun büyüklükte bir yer seçimi yapılmasına ihtiyaç duyulduğunun belirtildiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1320

09.09.2025

-3-

Plan açıklama raporunda, imar uygulaması görmemiş olan 314 ada 12, 13, 14, 15 ve 16 numaralı kadastro parsellerinin, 3194 sayılı İmar Kanununun 18nci maddesinin uygulanabilmesi amacıyla plan sınırına dahil edildiği ve Mevcut imar planında DOP oranının %44,81 olması sebebiyle, DOP oranının yaklaşık %45 olacak şekilde düzenlendiğinin belirtildiği,

Kurum Görüşlerinde:

- ASKİ Genel Müdürlüğü'nün 739236 sayılı görüşünde; "Mevcut hatlarımız, kuyularımız ve Kalecik Atık su Arıtma Tesisimiz bulunmakta olup, sayısalı yazımız ekinde gönderilmektedir. Planlama esnasında mevcutlarımızın korunması..." istendiği,

- BAŞKENTGAZ Doğalgaz A.Ş.'nin 351164 sayılı görüşünde; "Doğalgaz tesislerinin bulunduğu alan veya güzergâhlarda inşaat/yapı ve köklü bitki dikimi yapılamaz. Bu alanda yapılacak her türlü inşaat, kazı, dolgu, sondaj, hafriyat, sanat yapısı vb. faaliyet öncesi "Başkent Doğalgaz Dağıtım GYO A.Ş." görüşünün alınması zorunludur. Planlama alanında doğalgaz tesislerinin korunması ve yapılaşmaya konu edilmemesi esastır. Ancak doğalgaz tesislerinin bulunduğu alanların yapılaşmaya konu edilmesi, yerinde korunmasının mümkün olmaması ve deplase işlemlerinin söz konusu olması halinde, deplase işlemi talep eden ilgili kurum/kuruluş ve/veya şahıslar tarafından bedelinin ödenmesi, deplase edilecek hattın yeni güzergâhının kırmızı kotuna uygun olarak açılması ve "Başkent Doğalgaz Dağıtım GYO A.Ş." den uygun görüş alınması halinde yapılabilir." denildiği,

- Başkent Elektrik A.Ş.; "19.11.2024 tarih 10550 sayılı ve 17.03.2025 tarih ve 11616 sayılı yazı ile 3194 sayılı İmar Kanununun 8. Maddesinin ebendi (Kamu kurum ve kuruluşları veya plan müellifleri; ilgili kamu kurum ve kuruluşlarından plana ilişkin görüşlerini alır. Kurum ve kuruluşlar, görüşlerini en geç otuz gün içerisinde bildirmek zorundadır. Görüş bildirilmesi için etüt ve analiz gibi uzun süreli çalışma yapılması gereken hallerde ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının talebi üzerine otuz günü geçmemek üzere ilave süre verilir. Bu süre içerisinde görüş bildirilmediği takdirde plan hakkında olumsuz bir görüşün bulunmadığı kabul edilir)" gereğince, görüş istem yazılarına yasal süresince görüş verilmediğinden "olumlu görüş" kabul edildiği,

- DSİ 5. Bölge Müdürlüğünün 5415455 sayılı görüşünde; "Halitcevriaslangil Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 205061 ada 1-2-3-4-5-6-7-8 numaralı parseller ile 205062 ada 1-2-3 numaralı parseller, 1. Mıntıka Mahallesi 205066 ada 1 numaralı parsel, Şenyurt Mahallesi 205190 ada 1 numaralı parsel ile 205188 ada 1 numaralı parselin durumları ve yeni yapılan imar planı taslağı incelenmiş olup, Kuruluşumuzca uygun değerlendirilmektedir." denildiği ve DSİ 5. Bölge Müdürlüğünden alınan 25.08.2015 tarih ve 561565 sayılı görüşünde sunulan Taşın Sınırlarının plan tekliflerine de işlendiği,

- Ayrıca 28.09.2011 gün ve 102732 sayılı genelge gereğince AFAD tarafından Aralık 2015 tarihinde onaylanan "Kalecik İmar Planına Esas Jeolojik Jeoteknik Etüt Raporu"nda teklif alanının, "Önlemlı Alan 5.1: Önlem Alınabilecek Nitelikte Şişme, Oturma Açısından Sorunlu Alanlar" ve "Önlemlı Alan 3: Su Baskını Açısından Önlem Alınabilecek Alanlar" olarak nitelendirildiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1320

09.09.2025

-4-

1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Teklifinde;

Teklif planlama alanı içerisinde geçen 15m'lik yolun kuzeyinde 205066 ada 1 parselinde Sağlık Tesisi Alanı ve Park Alanı ile 205065 ada 10 parselde ise Orta Yoğunlukta Gelişme Konut Alanı ile; güneyinde ise Sosyal Tesis Alanı planlandığı,

Teklif plan değişikliği sınırının Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanını (314 ada 12, 13, 14, 15, 16 ve 22 numaralı parselleri) içine alacak şekilde doğruya doğru uzatılarak oluşturulduğu ve 3194 sayılı İmar Kanunun 18nci maddesinin hükmettiği şekilde DOP düzenlemesi ve terkin tamamlanabilmesi için KDKÇA'nın bir kısmının Rekreasyon Alanına dönüştürüldüğünden bahsedildiği,

Alan Dağılımı Tablosunun:

Alan Adı	Mevcut (m ²)	Öneri (m ²)
GELISME KONUT	-	903.24
KDKCA	7009.22	3943.11
PARK	-	749.09
REKREASYON	3066.11	3066.11
SOSYAL TESIS	2551.78	3066.11
SAGLIK TESISI	-	1641.81
YOL	5713.83	4971.47
TOPLAM	18340.94	18340.94

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Hükümlerinin;

- "1. Plan, Plan Açıklama Raporu, Plan Hükümleri ile beraber ayrılmaz bir bütündür.
- Kalecik Onaylı İmar Planı Hükümleri Geçerlidir. Belirtilmeyen Hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve İlgili Yönetmelikleri geçerlidir.
- Doğal gaz tesislerinin bulunduğu alan veya güzergâhlarda inşaat/yapı ve köklü bitki dikimi yapılamaz. Bu alanda yapılacak her türlü inşaat, kazı, dolgu, sondaj, hafriyat, sanat yapısı vb. faaliyet öncesi "Başkent Doğalgaz Dağıtım GYO A.Ş." alınması zorunludur.
- Planlama alanında doğal gaz tesislerinin korunması ve yapılaşmaya konu edilmemesi esastır. Ancak doğal gaz tesislerinin bulunduğu alanların yapılaşmaya konu edilmesi, yerinde korunmasının mümkün olmaması ve deplase işlemlerinin söz konusu olması halinde, deplase işlemi talep eden ilgili kurum/kuruluş ve/veya şahıslar tarafından bedelinin ödenmesi, deplase edilecek hattın yeni güzergâhının kırmızı kotuna uygun olarak açılması ve "Başkent Doğalgaz Dağıtım GYO A.Ş." den uygun görüş alınması halinde yapılabilir." şeklinde olduğu,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1320

09.09.2025

-5-

1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Teklifinde;

205071 ada 1 parsel üzerindeki "Rekreasyon Alanı"nın 3066 m²'lik kısmının, "Sosyal Tesis Alanı"na dönüştürüldüğü,

"Sosyal Tesis Alanı"nın 205071 ada 1 parsel taşınması ile birlikte, Meclisimizin 14.01.2025/69 sayılı Kararıyla "Gelişme Konut Alanı"ndan "Sosyal Tesis Alanı"na dönüşen 205065 ada 10 parselin, Meclisimizin 11.02.2020/188 sayılı kararıyla onaylanan planlardaki kullanım olan "Gelişme Konut Alanı"na döndürüldüğü ve yapılaşma koşullarının E=1.40 Yençok=24.50m olarak korunduğu,

205066 ada 1 parselin hâlihazırda Acil Sağlık Hizmeti olarak kullanılan 1640m²'lik kısmının, "Sağlık Tesisi Alanı" olarak planlandığı, geri kalan kısmının ise; 205065 ada 10 parselde oluşturulan konut alanında yaşayacak nüfusa hizmet edecek olan "Park Alanı" ile "Yaya Yolu"na dönüştürüldüğü,

314 ada 12,13,14,15,16 ve 22 no.lu parsellerin, mevcut imar planında 7009 m²'si "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı" kullanımında iken, teklif planda, Kaleiçi Un Fabrikası yapı taban alanı korunarak DOP terkiine uygun büyüklükte olacak şekilde 3943m²'si "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı", 3066m²'sinin ise "Rekreasyon Alanı" olarak planlandığı,

Meclisimizin 14.01.2025/69 sayılı Kararıyla tadilen onaylanmasına sebep olan yetersiz DOP kesintisinin, teklif planlarda 314 ada 12,13,14,15 ve 16 numaralı kadastro parsellerini de kapsayan yeni bir düzenleme yapılarak, yaklaşık %45'e çıkarıldığı ve plan açıklama raporunda DOP hesaplarına yer verildiği,

Bununla birlikte teklif planların onaylanması durumunda hazırlanacak olan Parselasyon Planının uygulanabilir olmasının sağlandığı,

1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Hükümlerinin, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı hükümleriyle aynı şekilde oluşturulduğu,

1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Hükümlerinin;

"1. Plan, Plan Açıklama Raporu, Plan Hükümleri ile beraber ayrılmaz bir bütündür.

2. Kalecik Onaylı İmar Planı Hükümleri Geçerlidir. Belirtilmeyen Hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve İlgili Yönetmelikleri geçerlidir.

3. Doğal gaz tesislerinin bulunduğu alan veya güzergâhlarda inşaat/yapı ve köklü bitki dikimi yapılamaz. Bu alanda yapılacak her türlü inşaat, kazı, dolgu, sondaj, hafriyat, sanat yapısı vb. faaliyet öncesi "Başkent Doğalgaz Dağıtım GYO A.Ş." alınması zorunludur.

Karar No: 1320

09.09.2025

-6-

4. Planlama alanında doğal gaz tesislerinin korunması ve yapılaşmaya konu edilmemesi esastır. Ancak doğal gaz tesislerinin bulunduğu alanların yapılaşmaya konu edilmesi, yerinde korunmasının mümkün olmaması ve deplase işlemlerinin söz konusu olması halinde, deplase işlemi talep eden ilgili kurum/kuruluş ve/veya şahıslar tarafından bedelinin ödenmesi, deplase edilecek hattın yeni güzergâhının kırmızı kotuna uygun olarak açılması ve "Başkent Doğalgaz Dağıtım GYO A.Ş." den uygun görüş alınması halinde yapılabilir." şeklinde olduğu,

Başkanlığımızca Yapılan Değerlendirmede;

Teklif planın DOP hesaplarına ilişkin, Harita Şube Müdürlüğünden, alınan teknik görüşün; "... Mülkiyeti Kalecik Belediyesine ait 205066 ada 1 parselden plan değişikliği ile belirlenen Park ve yeni yol alanı kadar bedelsiz terk yapılması gerekeceği; Rekreasyon Alanında yapılan değişikliğin DOP hesabına girmemesi gerektiği; 314 ada 15-16 no.lu parsellerin güneyindeki ve plan onama sınırı içerisinde kalan alanın Maliye Hazinesi adına ihdası gerektiği; Plan değişikliği kapsamında 314 ada 12-13-14-15-16-22 no.lu parsellerden DOP kesintisi yapıldıktan sonra KDKÇ alanı için tahsis alanının yetmediği, bu nedenle 205065 ada 10 no.lu parselin yolda kalan kısmının bu alana hisselendirilmesi gerekeceği; Bu doğrultuda plan değişikliğinin DOP'unun yaklaşık %45 olduğu..." şeklinde ifade edildiği,

İmar mevzuatında 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı gösterimi olmamasına karşın Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 9ncu maddesindeki; "(5)İmar planlarında, bu Yönetmelikte tanımlanan veya plan gösteriminde bulunan kullanımlardan birden fazla mekânsal kullanımın aynı alanda bir arada bulunması durumunda uygulamaya yönelik alan kullanım oranları, otopark, yeşil alan ve benzeri sosyal ve teknik altyapı kullanımlarına ilişkin detaylar ile gerektiğinde bağımsız bölüm sayısı, plan raporu ve plan notlarında ayrıntılı olarak açıklanır." hükmü uyarınca düzenlenmesinin uygun olacağı değerlendirilerek, konunun yazımızda belirtilen hususlar ve ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda Belediyemiz Meclisince karar verilmesi gerektiği görüş ve sonucuna varıldığı,

Hususları tespit edilmiş olup, Kalecik İlçesi Halitcevriaslangil Mahallesi 314 ada 12, 13, 14, 15, 16 ve 22 parseller ile 1.Mıntıka Mahallesi 205065/10, 205066/1 ve 205071/1 ada parsellerde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile tavsiye niteliğindeki 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin "onayı"na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1321

09.09.2025

K A R A R

Yenimahalle İlçesi İvedikköy Mahallesi Karşıyaka Mezarlığı sınırları içindeki park ve mezarlık alanlarında 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar plan değişikliğine ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 19.08.2025 tarihli ve 230 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Mezarlıklar Dairesi Başkanlığının 16.07.2025 tarihli ve E-14304803-800-1812714 sayılı yazısı ile Yenimahalle İlçesi İvedikköy Mahallesi, "Karşıyaka Mezarlığı Sınırları İçindeki Park ve Mezarlık Alanlarına İlişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği" teklifinin, 5216 sayılı Kanun uyarınca İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına sunulduğu,

Yapılan incelemede;

Teklif Konu Alanın Mülkiyet ve İmar Durumunun; Büyükşehir Belediye Meclisinin 30.12.1997 gün ve 788 sayılı Kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli "Karşıyaka Mezarlık Gelişme Alanları Nazım İmar Planı" ile nazım imar planı doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının Yenimahalle Belediye Meclisinin 22.04.1998 gün ve 58 sayılı Kararı ile uygun görülerek, Büyükşehir Belediye Başkanlığının 15.05.1998 gün ve 2175 sayılı yazısı ile onaylandığı,

Devam eden süreçte, açılan davalar ve mahkeme kararlarına yönelik 1/5000 ve 1/1000 ölçekte muhtelif plan değişiklikleri yapıldığı,

Daha sonra Büyükşehir Belediye Meclisinin 30.12.1997 gün ve 788 sayılı Kararı ile onaylanan planın da güncelleşmesi amacıyla 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonu alanına dahil edilerek revizyon plan sınırının genişletildiği ve anılan alana ilişkin 1/25000 ve 1/5000 ölçekli "İvedik Çevre Yolu Güneyine İlişkin Nazım İmar Planı Değişikliği"nin Belediye Meclisimizin 14.012.2012 gün ve 2200 sayılı Kararı ile onaylandığı, 28.12.2012-28.01.2013 tarihleri arasında ilan edildiği, ilan süresi içerisinde yapılan itirazların Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.02.2013 tarih ve 343 sayılı Kararı ile reddedilerek 1/25000 ölçekli NİP değişikliği ve 1/5000 ölçekli nazım imar planının kesinleştiği,

Mezarlık alanının kent bütününe hitap eden bir proje olması, mezarlıklarla ilgili iş ve işlemlerin Büyükşehir Belediyesince yürütülüyor olması ve kanunla Belediyemize verilmiş görevlerde her ölçekte planlama yetkisinin Belediyemizde bulunması nedeniyle kesinleşen nazım imar planı doğrultusunda Başkanlığımızca 1/1000 ölçekli uygulama imar planının hazırlandığı ve "İvedik Çevre Yolu Güneyi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Plan Değişikliği"nin, Belediye Meclisimizin 13.09.2013 tarih ve 1735 sayılı ve askı sürecindeki itirazların reddine ilişkin 27.11.2013 tarih ve 2139 sayılı Kararlarıyla onaylandığı,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1321

09.09.2025

-2-

Plan değişikliğine konu;
12.124 m² yüzölçümlü 64499 ada 1 sayılı arsa vasıflı parselin Maliye hazinesine kayıtlı, onaylı planda “Mezarlık” kullanımında,
4.481 m² yüzölçümlü 64501 ada 1 sayılı arsa vasıflı parselin Maliye hazinesine kayıtlı, onaylı planda “Mezarlık” kullanımında,
6.753 m² yüzölçümlü 64498 ada 1 sayılı arsa vasıflı parselin Ankara Büyükşehir Belediyesi’ne kayıtlı, onaylı planda “Mezarlık” kullanımında,
6.517 m² yüzölçümlü 64486 ada 1 sayılı arsa vasıflı parselin, 1.280 m²’si Ankara Büyükşehir Belediyesi’ne, 5.237 m²’si Maliye hazinesine kayıtlı, onaylı planda “Mezarlık” kullanımında,
45.600 m² yüzölçümlü 41 sayılı tarla vasıflı parselin Ankara Büyükşehir Belediyesi’ne kayıtlı, onaylı planda “Mezarlık” kullanımında,
1.186.200 m² yüzölçümlü 910 sayılı orman vasıflı parselin Maliye hazinesine kayıtlı, onaylı planda “Mezarlık” kullanımında,
5 no.lu teklifin yer aldığı alanın, tescil harici alanın, onaylı planda “Mezarlık” kullanımında,
64497, 64498, 64499 ve 64503 sayılı adalar arasındaki 46.837 m² yüzölçümlü alanın, tescil harici, “Park” kullanımında, oldukları,

Plan Teklifi ve Açıklama Raporunda; Mezarlıklar Dairesi Başkanlığı Cenaze İşleri Şube Müdürlüğünün 16.07.2025 tarih ve 1812714 sayılı yazılı talebinde; Karşıyaka Mezarlığı sınırları içerisinde 64497, 64498, 64499 ve 64503 adalar arasında kalan ve imar planında park olarak planlanan mezarlık ve diğer ihtiyaçlar için değerlendirilmesi amacıyla tahsis işlemlerinin yapılmasının talep edildiği,

Daire Başkanlığımızın 21.11.2024 tarih ve 1486963 sayılı yazısıyla, “Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği’nin 26/3 maddesinin (b) bendinde, “İmar planında yer alan yol hariç sosyal ve teknik altyapı alanlarının ve kamuya ait sosyal ve kültürel tesis alanlarının kaldırılabilmesi veya küçültülmesi ancak bu tesislerin hitap ettiği hizmet etki alanı içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir. Eşdeğer alanın ayrılmasında yüzölçümü ve konum özellikleri korunur. Bu alanların yerinin değiştirilmesinde, mevcut plandaki hizmet etki alanına göre aynı uygulama etabı veya bölge içinde kalması, yaya erişim mesafelerinin dikkate alınması ve yeni tespit edilen alanın tesisin yapılmasına müsait olması zorunludur.”” denilerek, mevzuata göre bölgede ayrılacak bir eşdeğer alana rastlanılmadığından, talebe ilişkin işlem yapılamadığı,

Müteakiben, Mezarlıklar Dairesi Başkanlığınca; “Yapılan incelemede; Karşıyaka Mezarlığı imar planında mezarlık olarak ayrılmış olan ancak arazi eğimi nedeniyle fiilen mezarlık yapılması imkânı olmayan alanlar olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca Karşıyaka Mezarlığı imar planında yukarıda bahsedilen 46.837m² yüzölçümlü park alanının ise Mezarlık ve diğer ihtiyaçlar için kullanılabileceği değerlendirilmektedir.” denilerek,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1321

09.09.2025

-3-

“Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26/3 maddesinin (b) bendi gereğince, yazımız eki krokide mavi ile işaretli fiilen mezarlık yapılamayan ve imar planında Mezarlık kullanımlı yaklaşık 40.000m² yüzölçümlü alanın Park Alanı olarak ayrılması, imar planında Park olarak ayrılmış olan 46.837m² yüzölçümlü Park alanının ise Mezarlık Alanı olarak ayrılması hususunda” Daire Başkanlığımızdan gereğinin istendiği,

1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Plan Değişikliği Teklifinde;

Talebe istinaden; anılan “Mezarlık” kullanımındaki taşınmazlarda, define uygun olmadığı ifade edilen kısımların “Park” olarak, buna karşılık “Park” kullanımındaki alanın ise “Mezarlık” olarak belirlendiği, fonksiyonlar açısından trampa yapıldığı ve onaylı planda başka bir değişiklik yapılmadığı,

Başkanlığımızca Yapılan Değerlendirmede,

Plan teklifinde, Mezarlıklar Dairesi Başkanlığının 16.07.2025 tarihli ve E-14304803-800-1812714 sayılı yazısındaki talebiyle, muhtelif parsellerde trampa yapıldığı, “Mezarlık” kullanımlı taşınmazların, kısmen “Park” kullanımına dönüştürülerek, “Park” kullanımlı parselin, “Mezarlık” olarak belirlendiği, böylelikle onaylı planda ayrılan 46.837m²’lik "Park " alanının yaklaşık 40.000m²’sinin "Mezarlık" alanı olarak ayrılmış olduğu, planda başka bir değişiklik yapılmadığı ve diğer plan kararlarının korunduğu,

İlgili mevzuatlar çerçevesinde konunun değerlendirilerek, bir karar alınması gerektiği görüş ve sonucuna varıldığı,

Hususları tespit edilmiş olup, Yenimahalle İlçesi İvedikköy Mahallesi Karşıyaka Mezarlığı sınırları içindeki park ve mezarlık alanlarına yönelik 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin “onayı”na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1322

09.09.2025

K A R A R

Çankaya İlçesi Orman Çiftliği Mahallesi 2096 ada 20 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 19.08.2025 tarihli ve 231 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğünün 18.01.2025 tarih ve E.17659190 sayılı yazı ile; "Mülkiyeti Müdürlüğümüze ait 1. Derece Doğal ve Tarihi Sit Sınırları dışında kalan, 1/10.000 ölçekli planda Ağaçlandırılmış Alan olarak tanımlı ve Yenimahalle İlçesi, Orman Çiftliği Mahallesinde bulunan, 407.900 m² alanlı 2096 ada 20 no.lu parselimizin 47.854 m²'lik kısmında plan değişikliği yapılması zorunluluğu hasıl olmuştur. Müdürlüğümüz tarafından söz konusu alan düzenlenerek, halkın kullanımına açılmıştır." denilerek bu parselin yazı ekindeki krokide gösterilen 47.854 m²'lik kısmına Rekreasyon Alanı olarak tanım getirilmesine yönelik plan değişikliklerinin yapılmasının istenildiği,

Yapılan İncelemede;

Teklif Konu Alanın Mülkiyet ve Mevcut İmar Durumunun;

Mülkiyeti Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğüne ait Çankaya İlçesi Orman Çiftliği Mahallesinde bulunan 407.900 m² yüzölçümlü 2096 ada 20 sayılı parselin, Eskişehir Kamu Kuruluşları 28.02.1997 tarih ve 99 sayılı nazım imar planında ve Çankaya Belediye Meclisinin 01.03.1999/76 sayılı Kararı ile uygun görülerek, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığınca 01.12.1999 tarihinde onaylanan 1/1000 ölçekli Eskişehir Yolu Kamu Kuruluşları Alanı 1.Etap İmar Planı Değişikliği kapsamında "AOÇ Alanı" kullanımında kaldığı,

Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 02.07.2010 gün ve 5213 sayılı Kararıyla uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.08.2010 gün ve 2494 sayılı Kararıyla onaylanan "1/10.000 ölçekli Atatürk Orman Çiftliği Alanları Nazım İmar Planı ve I. Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanı Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı" kapsamında "Ağaçlandırılmış Alan" olarak tanımlandığı,

Plan Değişikliği Talebi; Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğünün 18.01.2025 tarih ve E.17659190 sayılı yazıda, "...söz konusu parselin, halkın kullanımına açıldığı, "Rekreasyon Alanı" olarak tanım getirilmesine yönelik plan değişikliklerinin yapılması" denilerek Başkanlığımızca plan değişikliği işlemlerinin yapılmasının istenildiği,

Hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ile Çankaya İlçesi, Orman Çiftliği Mahallesi, 2096 ada 20 sayılı parselin 47844 m²'lik kısmının kullanımı "Rekreasyon Alanı" olarak belirlenerek;

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1322

09.09.2025

-2-

“1. Planda Belirtilmeyen Hususlarda; 3194 Sayılı İmar Kanunu ve İlgili Yönetmelik Hükümleri Geçerlidir.”

Şeklinde 1 adet plan notu oluşturulduğu,

Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede; Atatürk Orman Çiftliği Müdürlüğünün 18.01.2025 tarih ve E.17659190 sayılı yazıya istinaden kamu yararı gözetilerek İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığınca hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine ilişkin Meclisimizce bir karar alınması gerektiği görüş ve sonucuna varıldığı,

Çankaya İlçesi Orman Çiftliği Mahallesi 2096 ada 20 parselin bir kısmına ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı plan değişikliğinin “ilgisine iadesi”ne ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1323

09.09.2025

K A R A R

Elmadağ İlçesi Hasanoğlu/Bahçelievler Mahallesi 210425, 210426, 210434, 210435, 210439 ve 210444 adalarda 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine yapılan itiraza ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 19.08.2025 tarihli ve 232 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2024 tarih ve 1473 sayılı Kararı ile onaylanan, Elmadağ İlçesi, Hasanoğlu/Bahçelievler Mahallesi 210425, 210426, 210434, 210435, 210439 ve 210444 adalara ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı panosunda ve Belediyemiz internet sitesinde 1 ay (30 gün) süreyle askıya çıkarılmış olup Başkent Doğalgaz Dağıtım Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.'nin 28.03.2025 tarihli ve 80481 sayılı yazısı ile 1 adet itirazda bulunduğu,

Yapılan incelemede;

Teklif Konu Alanın Mevcut İmar Durumunun,

Elmadağ Belediye Meclisinin 06.08.2021 tarih ve 230 sayılı Kararıyla uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.12.2021 tarih ve 2496 sayılı Kararı ile tadilen onaylanan ve Elmadağ Belediye Meclisinin 08.04.2022 tarih ve 119 sayılı Kararı ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.10.2022 tarih ve 1919 sayılı Kararı ile kesinleşen Elmadağ İlçesi Hasanoğlu Sanayi Bölgesine ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği kapsamında 210425, 210426, 210434 ve 210444 no.lu parsellerin "Sanayi Tesis Alanı" kullanımında kaldığı,

1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine yapılan itirazda özetle;

Başkent Doğalgaz Dağıtım Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.'nin 14.01.2025 tarih ve 810395 kurum sayılı dilekçesi ile; "Planlama alanı içerisinde mevcut imar planında, imar yolları üzerinde doğalgaz hatları yer almaktadır. Söz konusu planlama alanı için planlama çalışmasına altlık oluşturulması esnasında kurum görüşümüz sorulmamış olup doğalgaz tesisleri ve hatlarımız ihmal edilmiştir. Yapılan incelemede: planlama alanında yer alan doğalgaz hatlarının onaylı mevcut planlarda yolda bırakıldığı ve herhangi bir mülkiyete konu olmadığı görülmektedir. Ancak bahse konu imar planı değişikliği teklifi ile planlama alanında bulunan doğalgaz hatlarının Sanayi Alanına konu edildiği, can ve mal güvenliği açısından tehlike arz ettiği tespit edilmiştir." şeklinde olduğu,

Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede;

Elmadağ Belediye Meclisinin tavsiye nitelikli kararıyla 210425, 210426, 210434, 210435, 210439 ve 210444 adalara ait imar planı değişikliğine ilişkin başkanlığımıza sunulan teklif dosyasında Başkent Doğalgaz A.Ş.'ye ait kurum görüşünün yer almadığı,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1323

09.09.2025

-2-

Başkent Doğalgaz Dağıtım Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.'nin itiraz dilekçesi ile değişen yol sistemi sonrası mevcut "Orta Basınç Gaz Hattının" sanayi kullanımında kaldığının tespit edildiği, planın itiraz doğrultusunda yeniden düzenlenmesinin 210426 ada 1 parsel (eski 1262 ada 3 parsel) üzerinde bulunan ruhsatlı yapı nedeniyle mümkün olmadığının tespit edildiği, itirazın uygun görülmesi halinde "Mevcut hatlar deplase edilmeden uygulamaya geçilemez" plan notu ilave edilmesinin uygun olacağı ile ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda Belediye Meclisimizce değerlendirilmesi gerektiği görüş ve sonucuna varıldığı,

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2024 tarih ve 1473 sayılı Kararı ile onaylanan, Elmadağ İlçesi Hasanoğlu/Bahçelievler Mahallesi 210425, 210426, 210434, 210435, 210439 ve 210444 adalara ait 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yapılan itirazın, hatta isabet eden kısımda yaklaşık 2390 m² park alanı düzenlemesi yapılması, düzenleme sonrası artan yaklaşık 4640 m² lik kısmın E=0,60 4 kat sosyal tesis alanı olarak düzenlenmesi, bu kullanımların 7.00 m.lik yol ile sanayi alanından ayrılması gibi gerekli düzenlemeler ile “onayı”na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1324

09.09.2025

K A R A R

Mamak İlçesi Ekin Mahallesi 51057 adada 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 20.08.2025 tarihli ve 234 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Mamak Belediyesi, Yazı İşleri Müdürlüğünün 11.04.2025 tarih 1213245-14 sayılı yazısı ile; Mamak Belediye Meclisinin 08.04.2025 tarih 207 sayılı Kararı ile uygun görülen ‘Mamak İlçesi Ekin Mahallesi 51057 ada 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi’nin 5216 sayılı Kanun uyarınca İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına sunulduğu,

MBB, İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 15.05.2025 tarih 1229496 sayılı yazısı ile; Başkanlığımızın 22.04.2025 tarih E.1692970 sayılı yazısına istinaden Mamak Belediye Meclisinin 08.04.2025 tarih 207 sayılı Kararı ile uygun görülen ‘Mamak İlçesi Ekin Mahallesi 51057 ada 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi’ne ilişkin onaylı pafta, plan açıklama raporu ve CD İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına sunulduğu,

Yapılan incelemede;

Teklifi Konu Alanın Mülkiyet ve Mevcut İmar Durumunun;

Teklifin, Mamak İlçesi Ekin Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 51057 ada 1, 2, 3, 4, 5 ve 6 parselleri ve park alanını kapsadığı,

Plan değişikliğine konu 740 m² yüzölçümlü 51057 ada 1 parselin Mamak Belediyesi, 1533 m² yüzölçümlü 2 parselin Mamak Belediyesi ve Maliye Hazinesi, 2214 m² yüzölçümlü 3 parselin Mamak Belediyesi ve şahıs, 5930 m² yüzölçümlü 4 parselin Mamak Belediyesi ve şahıs, 5814m² yüzölçümlü 5 parselin Mamak Belediyesi, Maliye Hazinesi ve şahıs, 6945m² yüzölçümlü 6 parselin ise Mamak Belediyesi ve şahıs mülkiyetinde olduğu,

Onaylı 1/1000 ölçekli uygulama imar planında 51057 ada 1 parselin “Teknik Altyapı Alanı”, 51057 ada 2 parselin “E:1.50 Yençok: 6,50 m. Sosyo-Kültürel Tesis Alanı”, 51057 ada 3,4,5 ve 6 sayılı parsellerin ise “E:1.60 Hmin:7 Kat Yençok:12 Kat Konut Alanı” olarak ayrıldığı, onaylı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı plan notlarında ‘.... *Herhangi bir yoldan cephe almayan arka ve yan bahçelerde yapı yaklaşma mesafesi belirlenirken yönetmelikte belirtilen en az mesafeye uyulacak olup bu değer h/4’ten az olamaz. *Ada parsel içerisinde birden fazla yapı yapıldığında ayırık nizam olması halinde binaların birbirine uzaklığı h/2 olacaktır. *İmar Yönetmeliğine göre yapılabilecek kapalı ve açık çıkmalar (1.50 m.) inşaat emsaline dahil değildir. *Kat alanı katsayısı değerinden çıkan toplam inşaat alanına 0.00 kotu altında oluşabilecek 1. ve 2. Bodrum katlar dahil değildir. *Emsal harici olan 1. ve 2. Bodrum katlarda kazanılan inşaat alanı istenilen bodrum katlarda kullanılabilir....’ şeklinde hükümlerin bulunduğu,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1324

09.09.2025

-2-

Plan teklifi ve Açıklama Raporunda;

1990 yılında: Mamak Belediye Meclisinin 26.12.1990/436 sayılı Kararı ile onaylanan Ekin Mahallesi 1.Etap İslah İmar Planı kapsamında “Yapı Yasaklı Alan” olarak belirlendiği,

2006 yılında: Afet İşleri Genel Müdürlüğünce 07.03.2006 tarihinde onaylanan sondajlı etütler doğrultusunda “Yerleşime Uygun Alan” olarak belirlendiği,

2007 yılı: Mamak Belediye Meclisinin 05.11.2006/745 sayılı Kararı ile uygun görülen Belediyemiz Meclisinin 15.03.2007/769 sayılı Kararı ile onaylanan ‘Ekin Mahallesi 37170 Ada 13 Parsel Yapı Yasaklı Alana İlişkin İmar Planı Değişikliği’ kapsamında kaldığı,

2021 yılı: 7221 sayılı Kanun gereği, Mamak Belediye Meclisinin 04.08.2021 tarih 627 sayılı Kararı ile uygun görülen Belediyemiz Meclisinin 09.11.2021 tarih 2230 sayılı Kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile Hmax/Yençok:Serbest olan alanlarda yapı yüksekliklerinin belirlendiği,

Plan gerekçesinin; ‘Ankara Orman İşletme Müdürlüğünün görüşü ile 51057 ada 3, 4, 5 ve 6 no.lu parsellerin 28. Tümen Komutanlığı Devlet Ormanına isabet ettiği ve bu nedenle 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 4. Maddesi hükümlerine göre yasal olarak imar planına konu edilemeyeceği bildirilmiştir. Orman sınırı ile olan mükerrerliğin giderilmesi amacıyla 51057 no.lu imar adasında plan değişikliği yapılması zorunlu hale gelmiştir.’ şeklinde belirtildiği,

Sunulan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifinde;

Plan değişikliğine konu alanın 28. Tümen Komutanlığı Devlet Ormanı ile olan mükerrerliğinin giderildiği, 51057 ada 6 parselin kuzeyinde 7 metrelik yaya yolu ve park alanının, 1 parselin güneyinde 7 metrelik yaya yolunun düzenlendiği, park alanının ise yaklaşık 88 m²’lik kısmının düşürülerek düzenlendiği, Teknik Altyapı Alanı, Sosyal Tesis Alanı ve Konut Alanlarının tapu yüzölçümlerinin korunduğu,

‘GENEL HÜKÜMLER

1- Plan notlarında belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı Kanunu ve eki yönetmelikleri ile ilgili diğer kanun ve yönetmelikler geçerlidir.

2- Teknik altyapı ve üstyapı çalışmalarında Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik hükümleri geçerlidir.

3- Afet İşleri Genel Müdürlüğünce 07.03.2006 tarihinde onaylanan jeolojik etüt raporunda belirtilen hususlara uyulacaktır.

4- Deprem Yönetmeliğine uyulacaktır.

5- Bina otopark ihtiyacı Otopark Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde ada/parsel içerisinde karşılanacaktır.

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1324

09.09.2025

-3-

ÖZEL HÜKÜMLER

1-KONUT ALANLARI

A- E:1.60 Hmin:7 Kat Yençok:12 Kat olarak belirlenmiştir.

B- Tabi zeminden kotlandırılacaktır.

C- Planda gösterilen yapı yaklaşma mesafelerine uyulacaktır.

D- Herhangi bir yoldan cephe almayan arka ve yan bahçelerde yapı yaklaşma mesafesi belirlenirken yönetmelikte belirtilen en az mesafeye uyulacak olup bu değer h/4'ten az olamaz.

E- Ada parsel içerisinde birden fazla yapı yapıldığında ayırık nizam olması halinde binaların birbirine uzaklığı h/2 olacaktır.

F- İmar Yönetmeliğine göre yapılabilecek kapalı ve açık çıkmalar (1.50 m.) inşaat emsaline dahil değildir.

G- Kat alanı katsayısı değerinden çıkan toplam inşaat alanına 0.00 kotu altında oluşabilecek 1. ve 2. Bodrum katlar dahil değildir.

H- Emsal harici olan 1. ve 2. Bodrum katlarda kazanılan inşaat alanı istenilen bodrum katlarda kullanılabilir.

2- TEKNİK ALTYAPI ALANLARI

İlgili kurumların talebi halinde teknik altyapı alanı olarak ayrılan alanda Trafo, Regülatör istasyonu, Su deposu vb. kullanımlar yer alabilir.

*** 3- SOSYAL TESİS ALANLARI**

E:0.50 Yençok:2 kat olarak belirlenmiştir.

(*) Mamak Belediye Meclisinin 08.04.2025 tarih ve 207 sayılı kararı ile plan notu eklentisi uygun görülmüştür.' şeklinde plan notlarının önerildiği,

Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede;

-Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Mekânsal Planlama Genel Müdürlüğünün 05.09.2013 tarih 13674 sayılı genelgesinde; **19.08.2008 tarihinden önce onaylanan plana esas jeolojik-jeoteknik etüt raporlarında** 'kütle hareketi tehlikeleri nedeniyle önlemleri alan' olarak değerlendirilen yerlerde veya plan/rapor onay yetkisine sahip ilgili idarenin gerekçeli talebi halinde 'yoğunluk ve kat yüksekliği artırımı' için plan tadilatı, Mekânsal Planlama Genel Müdürlüğünün 28.09.2011 tarih 102732 sayılı Genelgesi doğrultusunda yeniden hazırlanarak onaylanan plan tadilatına esas jeolojik-jeoteknik veya mikro bölgeleme etüt raporuna uygun olarak yapılacağının belirtildiği, **değişikliğe konu alanda jeolojik etüt raporunun ilgili genelgede belirtilen 2008 tarihinden önce Afet İşleri Genel Müdürlüğünce 07.03.2006 tarihinde onaylandığının anlaşıldığı,**

-Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 'İmar Planı İlkeleri' başlıklı Madde 21/6'da **'(Değişik:RG-7/6/2024-32569) Onaylı jeolojik-jeoteknik veya mikro bölgeleme etüt raporu bulunmayan alanlarda imar planları hazırlanamaz ve onaylanamaz. Jeolojik-jeoteknik etütler, mikro bölgeleme etütleri planın ölçeğine uygun hassasiyette hazırlanır.'** hükmünün bulunduğu,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1324

09.09.2025

-4-

-Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin ‘Bir parselde birden fazla bina yapılması’ başlıklı 24.maddesinde ‘...(2) Bir parselde birden fazla binanın projelendirilmesi halinde, binalar arası mesafe her binanın yüksekliğine göre yaklaşma mesafeleri ayrı ayrı tespit edilip toplanmak suretiyle bulunur...’ şeklinde hüküm bulunduğu,

-Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin ‘Tanımlar’ başlıklı 4.maddesinde ‘**§§)Katlar Alanı: Bodrum kat**, asma kat, çatı arası piyesi ve **açık/kapalı çıkmalar dâhil**, kullanılabilen bütün katların, katlar alanına dâhil edilmeyen alanları çıktıktan sonraki alanlar toplamını,...’ olarak tanımlandığı ve ‘Katlar Alanı’ başlıklı 21.maddesinde ise ‘(1)**Katlar alanı; bodrum kat**, asma kat, çatı arası piyesi ve **açık/kapalı çıkmalar dâhil**, kullanılabilen bütün katların, katlar alanına dâhil edilmeyen alanları çıktıktan sonraki alanları toplamıdır. Kullanılabilen alanlar deyiminden; konut, işyeri, eğlence ve dinlenme yerleri gibi oturmaya, çalışmaya, eğlenmeye, dinlenmeye veya ibadet etmeye ayrılan alanlar anlaşılır. (2)Tamamen toprağın altında kalması nedeniyle; 22’nci madde uyarınca emsal hesabına konu edilmeyen alanlar ile kat adedine konu edilmeyen katların hiçbir cephesi kazı ve tesviye yapılarak açığa çıkarılamaz.(3) Emsal hesabına dâhil edilmeyen alanlar, proje değişikliği ile imar planındaki veya bu Yönetmelikle belirlenen emsal değerini aşacak şekilde emsal hesabına konu alan haline getirilemez, müstakil bağımsız bölüm haline dönüştürülemez ve kat mülkiyeti tesis edilemez...’ hükümlerinin bulunduğu,

-Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin ‘Katlar Alanı Hesabına Dahil Edilmeyen Kullanımlar’ başlıklı 22.maddesinde ‘....j)....Bütün cepheleri tamamen toprağın altında kalan bodrum katlar ile kısmen açığa çıkan yol cephesi haricindeki bodrum katlarda yer alan, tek başına bağımsız bölüm oluşturmayan, bir bağımsız bölümün eklentisi olmayan, ticari amaç içermeyen, sadece binada oturanların kullanımına yönelik, toplamda emsal hesabına konu alanın %5’ini ve 1000m²’yi geçmeyen ortak alan niteliğindeki yönetim ve toplantı odaları ile spor ve sosyal mekânlar, k)....Bütün cepheleri tamamen toprağın altında kalan bodrum katlarda yer alan, tek başına bağımsız bölüm oluşturmayan, bağımsız bölüm net alanının %50’sini geçmeyen depo amaçlı eklentiler, l)....Bağımsız bölüm net alanının (.... %20’sini geçmemek kaydıyla açık çıkma şartlarını taşıyan balkonlar,...katlar alanına dâhil edilmez.’ şeklindeki hükümlerde emsal hesabına dahil edilmeyen kullanımların belirlendiği; ancak sunulan teklif ile atıfta bulunulan ‘**F,G,H**’ no.lu plan notlarıyla, emsal alanına dahil edilmesi gereken alanların emsal harici bırakılmak istendiği,

-Sunulan teklif ile plan değişikliğine konu alanın 28.Tümen Komutanlığı Devlet Ormanı ile mükerrerliğinin giderildiği, Teknik Altyapı Alanı, Sosyal Tesis Alanı ve Konut Alanlarının tapu yüz ölçümlerinin korunduğu, park alanının yaklaşık 88m²’lik kısmının düşürülerek düzenlendiği ancak 51057 ada 1 parselin güneyinde ve 51057 ada 6 parselin kuzeyinde yeni 7 metrelik yaya yollarının açıldığı, önerilen ‘**D,E,F,G,H**’ no.lu plan notlarındaki ibarelerin mevcut onaylı 1/1000 ölçekli uygulama imar planında ‘**Özel Hükümler**’ kısmında da yer aldığı, ancak Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 4.-21.-22.-23.-24’üncü maddelerinde amir hükümlerin de açıkça belirtildiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1324

09.09.2025

-5-

-Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliğinin ‘Binaların Yerleşimi’ başlıklı 21/7nci maddesinde; ‘(Ek:RG-20/11/2021-31665-CK-4825/5 md.) Orman alanlarına bitişik parsel oluşturulamaz. İmar planı hazırlanırken, yangına müdahaleyi kolaylaştırmak bakımından, itfaiye araçlarının ulaşımını sağlamak üzere, orman sınırı ile parsel arasında asgari 10 m yol bırakılır.’ hükmü gereğince **planlama alanında orman sınırı ile parseller arasında 10 metre yol bırakılmasının uygun olacağı,**

-Yine aynı yönetmeliğin 21’inci maddesinde ‘...(3) Yeni planlanan alanlarda bitişik nizamda teşekkül edecek imar adalarının uzunluğu 75m’den fazla olamaz. Uzunluğu 75m’den fazla olan bitişik nizam yapı adalarında, yangına karşı güvenliğe ve erişim kontrolüne ilişkin düzenlemeler yapılır ve alınması gereken tedbirler plan müellifi tarafından plan notunda belirtilir. (4) Plan yapımı ve revizyonlarında, planlama alanı ve nüfus dikkate alınarak, 0.05 m²/kişi üzerinden itfaiye yerleri ayrılır....’ hükümlerinin bulunduğu, **orman sınırına bitişik imarın 51057 adasının yaklaşık 400 metre uzunluğunda olduğu, planlama alanında Belediyelerin görev/sorumlulukları kapsamındaki hizmetlerinin götürülebilmesi için gerekli itfaiye, acil yardım, kurtarma, ulaşımaya yönelik transfer istasyonunun yapılabileceği ‘Belediye Hizmet Alanının’ bulunmadığı,**

Sunulan teklifin Belediyemiz Meclisince değerlendirilmesinin uygun olacağı, görüş ve kanaatine varıldığı,

Mamak İlçesi Ekin Mahallesi 51057 adada 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin yukarıda belirtilen hususlar doğrultusunda tekrar düzenlenmesi için “ilçesine iadesi”ne ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1325

09.09.2025

K A R A R

Keçiören İlçesi Ovacık 2. Etap ve Ovacık Alt Haçıl Bölgesi planları plan notu değişikliğine ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 20.08.2025 tarihli ve 235 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Keçiören Belediye Başkanlığı Yazı İşleri Müdürlüğünün 11.04.2025 tarihli ve 55676833-1566965 sayılı yazısı ile Keçiören Belediye Meclisinin 10.04.2025 gün ve 226 sayılı Kararıyla tadilen uygun görülen “Keçiören İlçesi Ovacık 2. Etap ve Ovacık Alt Haçıl Bölgesi Planları Plan Notu Değişikliğine” ilişkin dosyanın 5216 sayılı Kanunun ilgili maddeleri uyarınca İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına sunulduğu,

Yapılan incelemede;

Teklif konu alanın mevcut imar durumunun;

Keçiören Belediyesi Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 25.02.2025 tarih ve 1539371 sayılı yazı ile vatandaşlardan gelen talep dilekçelerinde bazı bölgelerde KOP (kamu ortaklık payı) parsellerine olan rağbet sebebiyle fiyatlarının fazla artması ve buna paralel olarak rağbet olmayan bölgelerde KOP parselleri maliklerince belediyemize kamulaştırmaz el atma davalarının artması ve belediyemizce yüksek kamulaştırma bedellerinin ödenmesi sebebiyle, Keçiören ilçe sınırları dâhilindeki tüm konfor artışı talep edilen parseller için Keçiören İlçe sınırı dâhilindeki tüm kamu ortaklık payı parsellerinin terkine yönelik bir düzenleme yapılmasının talep edildiği,

Hacıkadın Vadisi KDGP Alanında yapılan yeni jeolojik etüdün onay aşamasında olduğu ve hazırlanan etüt raporunda alanın büyük kısmının yerleşilemez alan olduğu sebebiyle bölgedeki hak sahiplerinin mağduriyetlerinin giderilmesi amacıyla; Hacıkadın Vadisi KDGP planı sınırı içerisinde kalan tüm parsellerinin de bahse konu plan notu düzenlemesi kapsamında değerlendirileceği,

Ovacık Alt Haçıl Bölgesi Uygulama İmar Planı Revizyonu plan notlarında KOP terklerine yönelik terk miktarının ne kadar olacağına dair sınırlamanın bulunmadığı, ayrıca ticaret ve kentsel servis alanlarında bağımsız bölüm sınırlamasına ait herhangi bir hükmün de bulunmadığı, bu sebeple bahse konu düzenlemeye yukarıda belirtilen hususların da eklenmesinin uygun olacağı, denildiği,

Ovacık 2. Etap imar planlarının, Keçiören Belediye Meclisinin 08.04.2011 gün ve 239 sayılı Kararıyla uygun görülerek Büyükşehir Belediye Meclisinin 17.06.2011 gün ve 1795 sayılı Kararı ile onaylandığı ve 29.11.2011 gün ve 3434 sayılı Kararı ile kesinleştiği,

Ovacık Haçıl Çevreyolu Altı uygulama imar planının Keçiören Belediye Meclisinin 05.05.2017 gün ve 317 sayılı Kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediyesinin 11.07.2017 gün ve 1350 sayılı Kararı ile onaylandığı,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1325

09.09.2025

-2-

Hacıkadın Vadisi KDGP imar planlarının Keçiören Belediye Meclisinin 08.11.2019 gün ve 421 sayılı Kararıyla uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.08.2020 gün ve 801 sayılı Kararı ile onaylandığı, ancak TMMOB Şehir Plancıları Odası tarafından açılan davada Ankara 16. İdare Mahkemesinin 29.09.2021 gün ve 2020/2184 E. 2021/1751 sayılı Kararıyla iptal edildiği ve bölgenin yaklaşık 4 yıldır plansız olduğu,

1/1000 ölçekli uygulama imar planı plan notu değişikliğinde;

Keçiören İlçesi içerisinde bulunan KOP parselleri terkleri ve Hacıkadın Vadisi KDGP alanında kalan tüm parsellerin KOP terki bulunan imar planlarında kullanılmasına ve Ovacık Alt Haçıl Bölgesi Planı Plan Notlarına KOP terki sınırlaması ile Kentsel Servis Alanlarında ve Ticaret Alanlarında bağımsız bölüm sınırlamasına yönelik plan notu ilavelerinin yapıldığı,

Ovacık II. Etap İmar Planı Plan Notlarına;

- KOP (kamu ortaklık payı) terki Keçiören İlçesi sınırlarından getirilebilir. Onaylı plan sınırlarındaki KOP (kamu ortaklık payı) alanlarının m² rayiç bedeli, katsayı değer kıyaslaması, oranlama vb. gibi yöntemler göz önünde bulundurularak hesaplanan eş değer alan, ilçe sınırlarındaki başka KOP (kamu ortaklık payı) alanlarından karşılanabilir.

- Ayrıca Hacıkadın Vadisi KDGP sınırı içerisinde bulunan tüm ada/parseller de terk edilebilir.

-Bu maddeyi uygulamaya İmar ve Şehircilik Müdürlüğü yetkilidir. Bedeller kıymet takdir komisyonunca belirlenecek olup, yetkili müdürlük Emlak ve İstimlak Müdürlüğüdür. Ayrıca plan onama sınırı dışındaki terklere ilişkin bedel kıyaslaması yetkisi Emlak ve İstimlak Müdürlüğüne aittir.

- Bu plan notu Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin onay tarihinden sonra yapılan terkler için geçerlidir.

Ovacık Haçıl Çevreyolu Altı İmar Planı Plan Notlarına ise;

- KOP (kamu ortaklık payı) terki Keçiören ilçesi sınırlarından getirilebilir. Onaylı plan sınırlarındaki KOP (kamu ortaklık payı) alanlarının m² rayiç bedeli, katsayı değer kıyaslaması, oranlama gibi vb. Yöntemler göz önünde bulundurularak hesaplanan eş değer alan, ilçe sınırlarındaki başka kop (kamu ortaklık payı) alanlarından karşılanabilir.

- Ayrıca Hacıkadın Vadisi KDGP sınırı içerisinde bulunan tüm ada/parseller de terk edilebilir.

- Terk edilecek KOP hisseleri ve Hacıkadın Vadisi KDGP sınırı içerisindeki tüm ada/parseller, imar planında herhangi bir sınırlaması yok ise kullanılacak olan ada/parselin hiçbir surette inşaat alanının %20'sini geçemez.

-Bu maddeyi uygulamaya İmar ve Şehircilik Müdürlüğü yetkilidir. Bedeller kıymet takdir komisyonunca belirlenecek olup yetkili müdürlük Emlak ve İstimlak Müdürlüğüdür. Ayrıca plan onama sınırı dışındaki terklere ilişkin bedel kıyaslaması yetkisi Emlak ve İstimlak Müdürlüğü'ne aittir.

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1325

09.09.2025

-3-

-Bu plan notu Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin onay tarihinden sonra yapılan terkler için geçerlidir. Şeklindeki hükümlerin eklendiği,

- Kentsel Servis alanlarında ve Ticaret alanlarında bağımsız bölümler 100 m²'den küçük olamaz. Hükümünün ise çıkarıldığı,

İlçe belediye meclisinin 2025/226 sayılı Kararı ve Keçiören Belediye Başkanlığının 23.05.2025 tarihli ve E-94563481-622.03-1595572 sayılı yazısında belirtildiği üzere 1/1000 ölçekli uygulama imar planı plan notu değişikliğinin, "Kentsel Servis Alanlarında ve Ticaret Alanlarında bağımsız bölümler 100 m²'den küçük olamaz." ibaresinin, Ovacık 2. Etap İmar Plan Notlarının 3 no.lu plan notunda ki "Büro katlarında bağımsız bölümler 100 m² den küçük olamaz." ve 4 no.lu plan notundaki "Kentsel servis alanlarında büro katlarında bağımsız bölümler 100 m² den küçük olamaz." ibarelerinin kaldırılarak tadilen oyçokluğu ile onaylandığı,

Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede,

05.12.2024 gün ve 7534 sayılı kararla onaylanarak 12.12.2024 gün ve 32750 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Köy Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 4'üncü maddesinde: "İmar Hakkı Aktarımı; 1/1000 ölçekli uygulama imar planının bulunduğu, arazi ve arsa düzenlemesi yapılmış ya da yapılması mümkün olmayan alanlarda, parselin tamamının ya da bir kısmının umumi ve kamu hizmet alanlarında kalması sebebiyle parsel üzerinde özel mülkiyete konu yapılaşma hakkının verilememesi durumunda, verilemeyen emsale esas inşaat hakkının başka parsel ya da parsellere imar planı kararı ile taşınması işlemidir." Hükümü,

5'inci maddesinde; "İmar hakkı aktarımı yapılırken, alıcı parselin emsale esas inşaat alanı en fazla imar planı ile belirlenmiş oranlar kadar ve her halde alıcı parselin %30'unu geçmemek üzere arttırılabilir. Verici parselin/parsellerin aktarıma esas inşaat hakları, en yakın komşuluğundaki imar parselinin/adasının emsale esas inşaat hakkını aşmamak kaydıyla ilgili idarece belirlenir. Aktarma işlemi, alıcı ve verici parselin değer tespitleri üzerinden yapılır. Alıcı ve verici parselin aktarıma konu olacak imar haklarının değeri, 6362 sayılı Kanuna göre yetkilendirilmiş lisanslı en az iki gayrimenkul değerleme kuruluşu tarafından belirlenen değerlerin ortalamasından az olmamak kaydıyla idarece oluşturulan kıymet takdir komisyonu tarafından 2942 sayılı Kanunun 11'inci maddesindeki bedel tespit esaslarına göre belirlenir. Alıcı ve verici parsellerin aktarıma konu imar haklarının değerleri arasında fark oluşması durumunda karşılıklı mahsuplaşılabilir. Verici parselin imar hakkı aktarım işlemi bulunduğu il bazında olmak üzere idare veya kurumun yetki alanı içerisinde olması, alıcı parselin imar planı kararı ile belirlenmesi, alıcı parselin metrekaresi birim değerinin verici parselden daha fazla olmaması kaydıyla ve verici parselin ilgili idare veya kurum lehine bedelsiz devredilmesi suretiyle gerçekleştirilir." Hükümü ile imar planlarında umumi hizmet alanına ayrılan alanların imar haklarının aktarımına ilişkin koşulların belirtildiği ve kanunun amir hükümlerine bakıldığında verici parselde ilave inşaat alanı artışına ilişkin herhangi bir düzenleme yer almadığının görüldüğü;

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1325

09.09.2025

-4-

Ayrıca 7’nci maddesinde: “ ... İmar planlarında umumi hizmet alanına ayrılan yerlerden 13’üncü madde kapsamında kamu eline geçişi sağlanamayan alanlarda, kamu hizmetini yapacak ilgili idarenin kamu hizmet alanına ihtiyacı olmadığına dair görüşü alınarak eşdeğer alan ayrılmaksızın 2942 sayılı Kanunun ek 1’inci maddesi hükümlerine göre ve çevre yapılaşma koşulları ile uyumlu olmak kaydıyla konut kullanımı hariç fonksiyon değişikliği amaçlı plan değişikliği yapılabilir.” Denildiğinden, KOP alanlarına ilişkin ilgili kamu kurumunun tasarrufuna göre iş ve işlem yapılabileceğinin belirtildiği,

KOP alanlarının transferlerine ve planlamaya konu edilmesine ilişkin kanunda amir hükümlerin açık olduğu, ayrıca kanuna göre KOP transferi kapsamının ilçe sınırı olarak belirlenemeyeceği,

Hacıkadın Vadisi KDGP planının iptal olmasından mütevellit, alanda geçerli olan herhangi bir mekânsal karar ve yapılaşma koşulu belirli olmadığından her ne şekilde olursa olsun Hacıkadın KDGP’nin KOP transferine dahil edilemeyeceği, söz konusu plan notu değişikliğinin onayının uygun bulunmadığı, görüş ve kanaatine varıldığı,

Keçiören İlçesi Ovacık 2. Etap ve Ovacık Alt Haçıl Bölgesi planları plan notu değişikliğinin yalnızca plan notundaki 100 m² sınırlamasının çıkarılması kısmının kabulü suretiyle “tadilen onayı”na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu AK Parti Grubunun ret oyuna karşı oylanarak oyçokluğu ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1326

09.09.2025

K A R A R

Sincan İlçesi Polatlar Mahallesi Sokak Hayvanları Bakımevi ve Rehabilitasyon Merkezi 1/5000 ve 1/1000 ölçekli ilave+revizyon imar planı teklifine ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 20.08.2025 tarihli ve 236 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Sincan Belediye Başkanlığının 26.06.2025 tarihli ve 37444299-172341 sayılı yazısı ekinde Sincan Belediye Meclisinin 10.06.2025 tarih ve 95 sayılı Kararı ile uygun görülen Sincan İlçesi Polatlar Mahallesi Sokak Hayvanları Bakım Evi ve Rehabilitasyon Merkezine yönelik 1/1000 Ölçekli İlave+Revizyon Uygulama İmar Planı ve tavsiye niteliğindeki 1/5000 ölçekli İlave+Revizyon Nazım İmar Planının 5216 sayılı Kanun uyarınca Büyükşehir Belediye Meclisine iletmek üzere İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına sunulduğu,

Yapılan İncelemede;

Teklifi Konu Alanın Mülkiyet ve Mevcut İmar Durumunun; Planlama alanının 8.9 ha büyüklüğünde olduğu, Polatlar Mahallesi 101/12, 105/4, 110/2, 110/3, 110/4, 110/5, 110/9, 110/10, 110/11, 110/17, 110/18, 110/20, 110/298, 110/373, 101964/1, 101965/1, 101974/3 numaralı taşınmazları kapsadığı, yaklaşık 9.299m²'sinin Sincan Belediyesi mülkiyetinde, yaklaşık 13827m²'sinin Maliye Hazinesi mülkiyetinde, yaklaşık 15.873m²'sinin Ankara Büyükşehir Belediyesi mülkiyetinde, yaklaşık 9.919m²'sinin TCDD mülkiyetinde, yaklaşık 25.643m²'sinin Kamu Orta Malı mülkiyetinde, kalan kısmının ise Tescil Harici Alanlardan oluştuğu, Sincan Belediye Meclisinin 03.05.2017 tarih ve 112 sayılı Kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 27.11.2017 tarih 2292 sayılı Kararı ile onaylanan Sincan Polatlar Mahallesi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı uygulama imar planında 101964 ada 1 parsel ve 101974 ada 3 parsel sayılı taşınmazların E:1,5 Yençok:4 Kat yapılaşma koşullarında Belediye Hizmet Alanı kullanımında, 101965 ada 1 parselin Teknik Altyapı Alanı kullanımında, 101963 ada 2 parselin ise Park Alanı kullanımında olduğu, planlama çalışmasına dahil edilen diğer alanların ise plansız olduğu,

Plan Teklifi ve Plan Açıklama Raporunda; 02.08.2024 tarihli ve 7527 sayılı Kanun ile değiştirilen 5199 sayılı Kanunun Geçici 4. Maddesinde "Büyükşehir belediyeleri, il belediyeleri ve nüfusu yirmi beş bini aşan belediyeler 31.12.2028 tarihine kadar Ek birinci maddenin birinci fıkrasında belirtilen hayvan bakımevlerini kurmakla ve mevcut bakımevlerinin koşullarını iyileştirmekle yükümlüdür." hükmünün yer aldığı bu kapsamda Ankara Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Sincan Belediyesinin söz konusu yasal yükümlülük doğrultusunda planlama sürecini başlattığı, Polatlar ve Tatlar Mahallelerinde yer alan Sincan Belediyesine ait Sokak Hayvanları Bakımevi ve Rehabilitasyon Merkezinin mevcut kapasitesinin artırılması ve iyileştirilmesi amacıyla 1/5000 ölçekli ilave+revizyon nazım imar planını hazırladığı, planlama alanında yer alan "Hayvan Bakımevi Alanı"nın Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinde tanımlanan sosyal altyapı alanları kapsamında değerlendirildiği, İmar Planına Esas Jeolojik ve jeoteknik etüt raporunun 16.06.2025 tarihinde Ankara Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nce onaylandığı ve rapor içeriğindeki alanların Önemli Alan 2.1. (Ö.A.-2.1) Önlem Alınabilecek Nitelikte Stabilize Sorunlu Alanlar, Önemli Alan 5.1(ÖA-5.1) Önlem Alınabilecek Şişme, Oturma Açısından Sorunlu Alanlar, Önemli Alan 5.2. (ÖA-5.2) Dolgu Alanlar olarak sınıflandırıldığı, Polatlar Mahallesi Sokak Hayvanları Bakım Evi ve Rehabilitasyon Merkezi İlave + Revizyon Uygulama İmar Planı yapılmasına yönelik kurum kuruluş görüşlerinin Özetle;

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1326

09.09.2025

-2-

*Ankara Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün Sincan Belediyesine hitaplı 5306118 sayılı yazısında "...ekli vaziyet planında belirtilen 4,9171 hektar (49171,74 m²) yüzölçümlü Sincan İlçesi Polatlar Mahallesi sınırları içinde kayıtlı talep alanının;101/12 ve 110/4 no.lu 1,5007 hektar yüzölçümlü alanın Kamu Orta Malı adına kayıtlı mera arazisi, 105/4,110/5-10-17-298 no.lu 0,9140 hektar yüzölçümlü alanın tapuda TCDD adına kayıtlı tarla, demiryolu ve yol niteliğinde arazi,110/2-3-9-373 no.lu 1,1559 hektar yüzölçümlü alanın tapuda Maliye Hazinesi adına kayıtlı tarla, demiryolu niteliğinde arazi ve 0,5618 hektar yüzölçümlü alanın da Tescil Harici Alan olduğu anlaşılmıştır.

Bahse konu talep alanında; 101/12 ve 110/4 no.lu 1,5007 hektar yüzölçümlü alan mera arazisi niteliğinde olup Kamu Orta Malı adına kayıtlı olduğu anlaşıldığından,4342 sayılı Mera Kanunu kapsamında tahsis amacı değişikliği talebinde bulunulması gerekmektedir. Geriye kalan 3,4164 hektar alanın tamamı ise, 5403 sayılı Kanunun 3. maddesi (i) bendi gereğince Tarım Dışı Arazi (T) olarak tespit edilmesi nedeniyle, 5403 sayılı Kanun kapsamında yapılacak herhangi bir işlem bulunmamaktadır." denildiği,

*Ankara Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 14.05.2025 tarih ve 19278339 sayılı yazısında "İlimiz Sincan İlçesi Polatlar Mahallesinde bulunan 54.106,86 m² yüzölçümlü 101 ada 12 numaralı mera parselinin 4.919,50 m²'lik kısmı, 10.126,11 m² yüzölçümlü 110 ada 4 numaralı mera parselinin tamamı, 4.874,54 m² yüzölçümlü 110 ada 18 numaralı mera parselinin tamamı ve 5.514,95 m² yüzölçümlü 110 ada 20 numaralı mera parselinin tamamı olmak üzere 4 parselde toplam 25.435,10 m² alanın Sokak Hayvanları Bakım Evi ve Rehabilitasyon Merkezi amaçlı 1/1000 ölçekli taslak uygulama imar planında kalması nedeni ile 4342 sayılı Mera Kanununun 14. maddesi (d) bendi kapsamında tahsis amacı değişikliği talep edilmiştir. Söz konusu tahsis amacı değişikliği talebine ilişkin İl Mera Komisyonunun 14.03.2025/05 tarih ve sayılı gündemin 20. maddesinde alınan karar ve Bakanlığın 08.05.2025 tarih ve 19150891 sayılı yazıları ile 2018/8 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi kapsamındaki uygun görüşleri ve Valilik Makamının 14.05.2025 tarih ve 19226865 sayılı Olur'ları ile "İlimiz Sincan İlçesi Polatlar Mahallesinde bulunan yukarıda belirtilen toplam 4 parselde toplam 25.435,10 m² alanın Sokak Hayvanları Bakım Evi ve Rehabilitasyon Merkezi amaçlı 1/1000 ölçekli taslak uygulama imar planında kalması nedeni ile sayılı Mera Kanununun 14. maddesi (d) bendi kapsamında tahsis amacı değişikliği talebine, Ankara Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nün, mera teknik ekibinin, mahalle çiftçi hane reislerinin uygun görüş vermiş olması, kaba yem açığının yem bitkileri ekilişi ve mevcut mera alanlarının ıslahı ile karşılanabileceği, alternatif alanın olmaması, yapılacak yatırımın mahalle tarım ve hayvancılığına olumsuz bir getirisinin olmayacağı, nedenleriyle Mera Yönetmeliğinin 8. maddesi gereği talep eden kurumca 2025 yılı fiyatları üzerinden hesaplanan 700.479,90 TL ot bedelinin yasal süresi içerisinde yatırılması, Mera Yönetmeliği gereği yirmi yıllık ot geliri yatırılmasını müteakip iki yıl içerisinde kesinleşmiş Sokak Hayvanları Bakım Evi ve Rehabilitasyon Merkezi amaçlı 1/1000 ölçekli uygulama imar planının İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'ne sunulduktan sonra hazine adına tescil edilmesini, aksi taktirde tahsil edilen ot bedelini irat kaydedilerek tahsis amacı değişikliğinin iptaline karar verilmiştir." denildiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1326

09.09.2025

-3-

*Sincan Belediye Başkanlığı'nın 28.05.2025 tarih 168855 sayılı yazısında ise "söz konusu alana ilişkin belirlenen 700.479,90 TL ot bedeli Tarım ve Orman Bakanlığı Merkez Saymanlık Müdürlüğü'nün T.C. Merkez Bankasındaki IBAN TR510000100100000350154026 no.lu hesabına yatırılmış olup ödemenin dekontu yazımız ekinde sunulmaktadır." denildiği,

*Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Boru Hatları ile Petrol Taşıma A.Ş. 20.03.2025 tarih ve E.3089183 sayılı yazısında "...bahse konu alan içerisinde veya teknik emniyet mesafeleri dahilinde BOTAŞ'a ait mevcut veya planlanan herhangi bir doğalgaz boru hattı ya da tesisi bulunmadığı, söz konusu imar planı çalışmasının belirtilen alanda gerçekleştirilmesinde BOTAŞ açısından herhangi bir sakınca bulunmadığı"nın ifade edildiği,

*Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü 8. Bölge Müdürlüğü'nün 3017028 sayılı yazısında "...söz konusu planlama sahası üzerine Teşekkülümüz sorumluluğunda bulunan herhangi bir enerji iletim tesisinin isabet etmediği tespit edilmiş olup bahse konu planlama sahasının düzenlenmesi ve değiştirilmesine ilişkin her durumda Kurumumuz tekrar görüşünün alınması gerekmektedir." denildiği,

*Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Türkiye Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü'nün 1298021 sayılı yazısında "İlgi (b)'de kayıtlı Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş. yazısında belirtilen hususlar çerçevesinde bahse konu alanda imar planı çalışması yapılmasında Genel Müdürlüğümüzce sakınca bulunmadığı düşünülmektedir." denildiği,

*Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş. 08.04.2025 tarih ve 672379 sayılı yazısında "Talep ettiğiniz bölgedeki altyapı ve üstyapı tesislerimize ait güzergâh bilgileri coğrafi bilgi sistemimiz üzerinden alınarak yazımız ekinde (EK-1) bilgilerinize sunulmuştur. Belirtilen veriler tiplerine göre ayrı katmanlarda düzenlenmiştir. Söz konusu verilerin içerisinde güncellenmemiş veya sehven unutulmuş tesis bilgileri bulunabilmektedir.

Bu doğrultuda verilerdeki eksiklik ve hata ihtimali göz önünde bulundurularak, yapılacak çalışmalarda özellikle kazı işleminin iş makinesi yerine el ile özenli çalışma şeklinde yapılması gerekliliğini hatırlatırız" denildiği, Plan açıklama raporunda ise "Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş. yazı ekinde yer alan ncz uzantılı dosyada planlama alanı içerisinde YGHAT Kablo olarak gösterilen hattın arazide yerinde bulunmadığı tespit edilmiştir." şeklindeki ifadenin yer aldığı,

*Başkent Doğalgaz Dağıtım Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş. Etüd Proje Müdürlüğü'nün 27.03.2025 tarih ve 79929 sayılı yazısında "Söz konusu muhtelif parsellerde herhangi bir doğalgaz hattı bulunmamaktadır." denildiği,

*Tarım ve Orman Bakanlığı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 5. Bölge Müdürlüğü'nün 10.04.2025 tarih ve 5742253 sayılı yazısında daha önce aynı alan için istenen görüş talebine verilen cevaba (ilgi b) yazısı atıfla planlama alanında yapılan genişletme dikkate alınarak yeniden değerlendirme yapılmış ve söz konusu alan için daha önce iletilen görüşün geçerliliğini koruduğu belirtilmiştir.

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1326

09.09.2025

-4-

01.02.2022 tarih ve 1988514 sayılı ilgi b) yazıda ise; "... bahse konu alanın DSİ projeleri kapsamında yer almadığı, içme ve kullanma suyu temin eden baraj ya da göl koruma alanında bulunmadığı"nın belirtildiği ve "Mezkur alan içerisinde taşkına neden olabilecek herhangi bir dere yatağı bulunmamaktadır. Ancak tren hattı altından geçen ulaşım amaçlı yapılmış 2 adet menfez bulunmakta olup, bu menfezlerden aşırı yağışlar sonucu gelebilecek yüzey suları Belediye altyapı (yağmursuyu) sistemi içerisinde bertaraf edilmelidir. Ayrıca 3 Mayıs 2019 tarihli ve 30763 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Taşkın ve Rusubat Kontrol Yönetmeliği" ile "Dere Yatakları ve Taşkınlar" konulu 2006/27 sayılı Başbakanlık Genelgesi'nde belirtilen hususlara titizlikle riayet edilmelidir." denildiği,

*Orman Genel Müdürlüğü Ankara Orman Bölge Müdürlüğü'nün 28.03.2025 tarih ve 15186951 sayılı yazısında "...taşınmazın bulunduğu birimde 6831 sayılı Orman Kanunu hükümlerine göre orman kadastro ve 2/b çalışmalarının henüz yapılmadığı; görüşü sorulan taşınmazın değişik tarihli memleket haritasındaki durumu, amenajman planı, meşcere haritasındaki konumu ve fiili durumu itibarıyla orman sayılmayan alanlara isabet ettiği anlaşıldığından incelemeye konu taşınmazın orman ve orman sayılan alanlarla herhangi bir ilgisinin bulunmadığı"nın belirtildiği,

*Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü'nün 23.05.2025 tarih ve 2025248569 sayılı yazısında "...yapılan tetkik ve inceleme neticesinde ruhsat sahası ile girişimli alanda herhangi bir madencilik faaliyetinin olmadığı ve projenin ruhsat sahasında yapılacak madencilik faaliyetlerini engellemeyeceği tespit edilmiş olup yapılan değerlendirmeler neticesinde ekte belirtilen koordinatlar dâhilindeki toplam 8.89 hektar alanda Sokak Hayvanları Bakımevi ve Rehabilitasyon Merkezi projesinin gerçekleşmesinde ve bu alanda imar planı çalışması yapılmasında Genel Müdürlüğümüzce herhangi bir sakınca bulunmadığına karar verilmiştir. Ayrıca proje alanı ER:3376805 sayılı jeotermal kaynaklar ve mineralli sular ruhsat sahası ile girişimli olduğundan ilgili Valilikten görüş alınması uygun olacaktır." denildiği,

*Kültür ve Turizm Bakanlığı Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü Ankara Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nün 6545052 sayılı yazısında "...söz konusu alana ilişkin herhangi bir tespit ve tescil kaydına rastlanılmamış olup alanın yaklaşık 250 metre güneyinde Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 19.01.2001 tarih ve 7619 sayılı kararı ile tescillenen 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı (Hisarkale) bulunmaktadır. Müdürlüğümüz uzmanlarınca yerinde yapılan incelemelerde de alan üzerinde 2863 sayılı yasa kapsamında değerlendirilebilecek herhangi bir kültür varlığına rastlanılmamıştır." denildiği,

*Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı Altyapı Yatırımları Genel Müdürlüğü'nün 08.04.2025 tarih ve 2616509 sayılı yazısında "...söz konusu alanlarda Bakanlığımız Altyapı Yatırımları Genel Müdürlüğünce yürütülen herhangi bir etüd ve proje çalışması bulunmamaktadır." denildiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1326

09.09.2025

-5-

*Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Sanayi Bölgeleri Genel Müdürlüğü'nün 26.03.2025 tarih ve 6734368 sayılı yazısında "...bahse konu planlama sınırı içerisinde herhangi bir organize sanayi bölgesi (OSB) ve Endüstri Bölgesi yer almadığı görüldüğünden konunun kendi mevzuatı çerçevesinde değerlendirilmesinde Bakanlığımız görev ve yetkileri açısından bir sakınca bulunmamaktadır." denildiği,

*İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı'nın 25.03.2025 tarih ve 37733791 sayılı yazısında "...söz konusu alanda Jandarma Genel Komutanlığına tahsisli taşınmaz olmadığının tespit edildiğini, askeri yasak ve askeri güvenlik bölgeleri ile ilgili Milli Savunma Bakanlığının, kamu veya özel kuruluşlara ait stratejik değeri haiz her türlü yer ve tesislerin çevresinde kurulan özel güvenlik bölgeleri ile ilgili Emniyet Genel Müdürlüğü'nün görüşünün alınmasının uygun olacağı"nın belirtildiği,

*Milli Savunma Bakanlığı Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri İşletme Başkanlığı'nın 21.03.2025 tarih ve 514516 sayılı yazısında "söz konusu ilgi yazı ekindeki imar planı yapılacak alanda NATO akaryakıt boru hattı ve tesisleri bulunmamaktadır. Ancak TSK'ya ait tesis ve projeler bulunabileceğinden MSB Ankara İnşaat Emlak Bölge Başkanlığının da görüşünün alınmasını arz ve rica ederim" denildiği,

*Milli Savunma Bakanlığı Lojistik Genel Müdürlüğü Ankara İnşaat Emlak Bölge Başkanlığı'nın 25.03.2025 tarih ve 4626285 sayılı yazısında "söz konusu bölgede planlama/proje alanı içerisinde Bakanlığımız sorumluluğunda askeri alan, ANT akaryakıt boru hattı, mania planı, askeri yasak bölge ve askeri güvenlik bölgesi bulunmamaktadır." denildiği,

*Ankara Büyükşehir Belediyesi ASKİ Genel Müdürlüğü'nün 24.04.2025 tarih ve 804593 sayılı yazısında "söz konusu alanda mevcut hatlarımız bulunmakta olup sayısalı yazımız ekinde gönderilmektedir." denildiği ve planlama esnasında mevcutların korunmasının talep edildiği,

*Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Ulaşım Dairesi Başkanlığı'nın 24.03.2025 tarih ve 664540 sayılı yazısında "Söz konusu alana ilişkin Başkanlığımızın yetki ve sorumlulukları dahilinde herhangi bir plan/projesi bulunmadığı tespit edilmiştir." denildiği,

*Ankara Valiliği Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı'nın 25.03.2025 tarih ve 424643 sayılı yazısında "Söz konusu alanda yapılacak imar planı çalışmasıyla ilgili olarak yapılan incelemeler sonucunda uygulanacak proje Başkanlığımızca verilen jeotermal kaynak işletme ruhsat sahasında kalmakta olup, ilgili alan üzerinde yapılacak faaliyetlerden kaynaklı evsel atıkların, üretimden ve depolamadan kaynaklı oluşabilecek atıkların düzenli ve sızdırmaz alanlarda depolanması, depolama sahasında oluşabilecek atıkların yüzey ve yağmur sularından korunması, çevre ile ilgili kanun ve yönetmeliklere uygun hareket edilmesi ve verilen taahhütlerin yerine getirilmesi halinde Kurumumuz mevzuatı açısından sakınca bulunmamaktadır." denildiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1326

09.09.2025

-6-

*Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Kırsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 20.03.2025 tarih ve 1660997 sayılı yazısında "Söz konusu alan ile ilgili Daire Başkanlığımız envanteri incelenmiş olup söz konusu alanda yapılmış veya kapanan kurumlardan tarafımıza devredilen tesis kaydına rastlanılmamıştır." denildiği,

*Ankara Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü'nün 272237090 sayılı yazısında "söz konusu adreste kurulması planlanan hayvan barınağının arazisi ve çevresinde Kurum çalışmalarımız ve ilgili mevzuat hükümlerine göre Müdürlüğümüz teknik personeli tarafından 24.03.2025 tarihinde yapılan inceleme sonucu düzenlenen rapor yazımız ekinde gönderilmiştir" denildiği ve "raporun sonuç ve kanaat bölümünde belirtilen şartlara uyulması kaydı ile Sincan İlçesi Tatlar Mahallesi 110 ada 11 parsel, 110 ada 2 parsel, 110 ada 4 no.lu parseller üzerinde Müdürlüğümüz görevleri yönünden Sokak Hayvanları Bakımevi ve Rehabilitasyon Merkez Tesisinin kurulmasında sakınca bulunmadığı kanaatine varıldığı"nın belirtildiği,

*Ankara Valiliği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü Başkent Milli Emlak Daire Başkanlığı'nın 10.04.2025 tarih ve 12204893 sayılı yazısında "bahse konu yazınız eki imar planına konu alanda Hazineye ait Polatlar Mahallesi 101960 ada 4 parsel, 101965 ada 1 parsel, Tatlar Mahallesi 110 ada 241,298 ve 373 parsellerin bulunduğu anlaşılmıştır. Buna göre Hazine menfaatlerinin korunması şartıyla imar planı değişikliğinde İdaremizce sakınca bulunmadığı, söz konusu planlama alanına dair yapılacak olan nazım ve uygulama imar planlarına ilişkin planlama sürecinin her aşamasından İdaremize bilgi verilmesini ve imar planına konu alandaki tescil harici alanların imar planında belirtilen amaç doğrultusunda Hazine adına tescil edilmesi gerektiği"nin belirtildiği,

*Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Kentsel Dönüşüm Başkanlığı'nın 25.03.2025 tarih ve 226460 sayılı yazısında "6306 sayılı Kanun kapsamında iş ve işlemlerin yürütüldüğü ARAAD bilgi sistemi üzerinden yapılan incelemede; bahse konu koridor, Ankara İli Sincan İlçesi Polatlar (Merkez) Mahallesi KDGA Alanında olduğundan görüşün Kentsel Dönüşüm Başkanlığı'ndan talep edilmesi"nin belirtildiği,

*Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğü'nün 14.04.2025 tarih ve 12230996 sayılı yazısında "bahse konu planlama alanının 383 sayılı Kanun Hükmünde Kararname uyarınca ilan edilmiş herhangi bir Özel Çevre Koruma Bölgesi kapsamında kalmadığı,

*Karayolları Genel Müdürlüğü 4. Bölge Müdürlüğü'nün 11.04.2025 tarih ve 1786546 sayılı yazısında "söz konusu planlama alanı Temelli-Yenikent-Anadolu Otoyolu Bağlantı Yolu güzergâhından etkilenmekte olup ilgili kesime ait kamulaştırma ve proje sınırlarımız ekte gönderilmektedir. Planlama yapılırken kamulaştırma ve proje sınırlarımıza uyulması, kamulaştırma sınırının Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine göre planda ve lejant bölümünde gösterilmesi, "Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkındaki Yönetmelik" hükümlerine uyulması ve plan notlarında ve plan açıklama raporunda bu hususlara yer verilmesi ve yapı yaklaşma mesafelerinin plana işlenmesi gerekmektedir. Belirtilen hususlara uyularak hazırlanacak taslak planların görüş için yeniden İdaremize sunulması..." denildiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1326

09.09.2025

-7-

*Devlet Demiryolları İşletmesi Genel Müdürlüğü TCDD 2. Bölge Müdürlüğü'nün 13.12.2024 tarih ve 1102733 sayılı yazısında "görüş istenilen alana ilişkin mevcut demiryolları haricinde yeni herhangi bir projemiz bulunmamakla birlikte Esenkent İstasyonunda ileride yol uzatması gündeme gelme ihtimali bulunmaktadır. Yapılacak çalışmalarda Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliğinde belirtilen Demiryolları güzergâhlarından çekme mesafelerine riayet edilmesi..."nin belirtildiği,

*Ankara Valiliği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nün 11.04.2025 tarih ve 12197883 sayılı yazısında "...konuyla ilgili yapılacak planlama çalışmalarında yukarıda belirtilen hususlar ile ilgili mevzuatın dikkate alınması, 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili diğer yönetmelikler hükümleri ve meri mevzuat hükümleri kapsamında, plan hiyerarşisine uygun şekilde üst ölçek plan ana kararları ve plan hükümleriyle uyumlu olacak şekilde ve ilgili tüm kurum ve kuruluşların uygun görüşleri ve yukarıda belirtilen hususlar doğrultusunda iş ve işlem yapılması gerektiği"nin belirtildiği,

*Ankara Valiliği İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü'nün 10.04.2025 tarih ve 1304601 sayılı yazısında "söz konusu taşınmazlar için yapılan arşiv çalışmasında 7269 sayılı Kanun kapsamında kurumumuz adına alınmış herhangi bir tahsis veya afete maruz bölge kararı bulunmamaktadır. Ancak bahsi geçen alanlar ile ilgili ayrıntılı jeolojik-jeoteknik etüd yapılarak içeriğinde afet risklerinin de değerlendirildiği planlamaya esas teşkil edecek etüd raporunun hazırlanması gerekmektedir." denildiği,

*Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın 09.04.2025 tarihli E.230751 sayılı kurum görüş yazısı ile özetle, planlama çalışmalarına esas alanın bir kısmının ARAAD Bilgi Sistemi üzerinde Sincan İlçesi Polatlar Mahallesi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanında kaldığının tespit edildiği,

*Sincan Belediye Başkanlığı'nın 28.04.2025 tarihli E.164649 sayılı yazısı ile planlama çalışmalarına esas Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın ilgili Daire Başkanlıklarının görüşlerinin sorulduğu; Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı'nın 08.05.2025 tarihli E.1716839 sayılı görüş yazısı ile özetle mülkiyeti Büyükşehir Belediye Başkanlığımıza ait Sincan İlçesi Polatlar Mahallesi 101964 ada 1 parselin mevcut imar kullanımları ve yüzölçümü korunarak plan değişikliği ile formunun düzeltilmesinin uygun görüldüğü, Kent Estetiği Dairesi Başkanlığı'nın 24.06.2025 tarihli E.1778711 sayılı görüş yazısı ile özetle Büyükşehir Belediye Başkanlığımız mülkiyetinde kalan alanının formunun daha kullanışlı olacak şekilde düzenlenmesinin uygun görüldüğü,

1/1000 Ölçekli İlave+Revizyon Uygulama İmar Planı Teklifi ile; Sincan Belediye Meclisi'nin 10.06.2025 tarihli ve 95 sayılı Kararı ile uygun görülerek sunulan, yaklaşık 8,9 hektar yüzölçümlü alanın alan dağılımının aşağıdaki tabloda tanımlandığı,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1326

09.09.2025

-8-

	Meri Plan		Öneri Plan		Fark (İlave Alanı)
PLAN KARARLARI	Alan (m ²)	Oran (%)	Alan (m ²)	Oran (%)	Alan (m ²)
Demiryolu Koruma Kuşağı	-	%0.00	9.925,07	%11.15	9.925,07
Teknik Altyapı Alanı	2.267,11	%2.55	2.267,048	%2.55	-
Park Alanı	584,65	%0.65	2.711,54	%3.04	2.126,89
Sokak Hayvanları Barınağı Alanı	-	%0.00	48.095,80	%54.01	48.095,80
Belediye Hizmet Alanı	18.104,014	%20.33	18.146,17	%20.38	42,156
Yol	-	%0.00	7.897,391	%8.87	7.897,391
Plansız Alan	68.087,145	%76.47	-	-	-
Toplam Alan	89.043,019	%100	89.043,019	%100	
Toplam Planlama Alanı			89.043,019 m² (8.9 Ha)		

Öneri ilave + revizyon uygulama imar planı teklifi ile; TCDD mülkiyetinde bulunan 9.919,134 m²'lik alanın yüzölçümü korunarak 9.925,073 m² büyüklüğünde “Demiryolu Koruma Kuşağı” ayrıldığı, 101965 ada 1 parsel no.lu 2.267,111 m² yüzölçümlü mevcut onaylı imar planında Teknik Altyapı Alanının alan büyüklüğü korunarak yerinin değiştirildiği, yapılaşma koşulunun E:0.50 Yençok:2 kat çekme mesafeleri tüm yönlerden 5 metre olarak belirlendiği, mevcut imar planında 584,65 m² Park Alanı kullanımlı taşınmazın öneri ile yüzölçümünün artırılarak 2.711,544 m² Park alanı olarak planlandığı, Büyükşehir Belediye Başkanlığımız mülkiyetinde bulunan ve onaylı imar planında “Belediye Hizmet Alanı” kullanımlı 101964 Ada 1 Parsel no.lu 15.873,12 m² yüzölçümlü taşınmazın alan büyüklüğü korunarak formunun düzeltildiği ve 101974 Ada 3 Parsel no.lu 2.228,519 m² yüzölçümlü Belediye Hizmet Alanı kullanımı ile birleştirilerek E:1.50, Yençok: 4 kat çekme mesafeleri tüm yönlerden 5 metre yapılaşma koşullarına sahip Belediye Hizmet Alanı kullanımı ile düzenlendiği, 48.095,804 m² yüzölçümlü E:1.00 Yençok:3 kat çekme mesafeleri tüm yönlerden 5 metre yapılaşma koşulları tanımlı Sokak Hayvanları Barınağı Alanı olacak şekilde planlanarak sunulduğu,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1326

09.09.2025

-9-

Öneri 1/1000 ölçekli İlave + Revizyon Uygulama İmar Planı Plan notlarının "

1. İmar Planı, Plan Hükümleri ve Plan Açıklama Raporu İle Bir Bütündür.

2. Ankara Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü Tarafından Onaylanan İmar Planına Esas Jeolojik ve Jeoteknik Etüt Raporunun Sonuç ve Öneriler Bölümünde Belirtilen Hususlara Uyulacaktır.

3. Planda ve Plan Hükümlerinde Belirtilmeyen Hususlarda Yürürlükte Bulunan İmar Planı, 3194 Sayılı İmar Kanunu ve İlgili Yönetmelik Hükümlerine Uyulacaktır.

4. 167 Sayılı "Yeraltı Suları Hakkında Kanun ve 28257 Sayılı Resmi Gazete'de Yayımlanan "Yeraltı Sularının Kirlenmeye ve Bozulmaya Karşı Korunması Hakkında Yönetmelik Hükümlerine Uyulacaktır.

5. "Sokak Hayvanları Bakımevi ve Rehabilitasyon Merkez Tesisinin" Asgari Teknik ve Hijyenik Şartlar İle Hayvan Refahı İçin Gerekli Koşulların, 5199 Sayılı Hayvan Hakları Kanunu ve Bu Kanuna Dayanılarak Yayımlanan Uygulama Yönetmeliğine Uygun Olarak Sağlanacaktır.

6. T.C. Ankara Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü Halk Sağlığı Hizmetleri Başkanlığı'nın 25.03.2025 Tarih ve 272237090 Sayılı Yazı Ekinde Gönderilen Teknik Rapor Hükümlerine Uyulacaktır.

7. "Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkındaki Yönetmelik" Hükümlerine Uyulacaktır." şeklinde olduğu;

1/5000 Ölçekli Tavsiye Nitelikli İlave + Revizyon Nazım İmar Planı Teklifi ile;

Öneri 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifi ile uyumlu olacak şekilde Belediye Hizmet Alanı, Park Alanı, Demiryolu Koruma Kuşağı, Sokak Hayvanları Barınağı Alanı, Teknik Altyapı Alanı ve Yol kullanımları ile düzenlenerek sunulduğu, Öneri 1/5000 ölçekli tavsiye nitelikli İlave + Revizyon Nazım İmar Planı Plan notlarının"

1. İmar Planı, Plan Hükümleri ve Plan Açıklama Raporu İle Bir Bütündür.

2. Ankara Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü Tarafından Onaylanan İmar Planına Esas Jeolojik ve Jeoteknik Etüt Raporunun Sonuç ve Öneriler Bölümünde Belirtilen Hususlara Uyulacaktır.

3. Planda ve Plan Hükümlerinde Belirtilmeyen Hususlarda Yürürlükte Bulunan İmar Planı, 3194 Sayılı İmar Kanunu ve İlgili Yönetmelik Hükümlerine Uyulacaktır.

4. 167 Sayılı "Yeraltı Suları Hakkında Kanun ve 28257 Sayılı Resmi Gazete'de Yayımlanan "Yeraltı Sularının Kirlenmeye ve Bozulmaya Karşı Korunması Hakkında Yönetmelik Hükümlerine Uyulacaktır.

5. "Sokak Hayvanları Bakımevi ve Rehabilitasyon Merkez Tesisinin" Asgari Teknik ve Hijyenik Şartlar İle Hayvan Refahı İçin Gerekli Koşulların, 5199 Sayılı Hayvan Hakları Kanunu ve Bu Kanuna Dayanılarak Yayımlanan Uygulama Yönetmeliğine Uygun Olarak Sağlanacaktır.

6. Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkındaki Yönetmelik Hükümlerine Uyulacaktır." şeklinde olduğu;

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1326

09.09.2025

-10-

Başkanlığımızca Yapılan Değerlendirmede; Sincan Belediye Meclisinin 10.06.2025 tarih ve 95 sayılı Meclis Kararı ve plan açıklama raporunda yer alan mülkiyet ve alan dağılım tablolarında bazı alan büyüklüklerinde (yol, tescil harici alan vb.) tarafımızca yapılan ölçümler ile farklılıklar bulunduğu, Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş., DSİ 5. Bölge Müdürlüğü, Ankara Valiliği Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı, Ankara Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü, Ankara Valiliği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü Başkent Milli Emlak Daire Başkanlığı'nın şartlı kurum görüşlerinin olduğu, bu hususlara ilişkin plan notu bulunmadığı, ayrıca 2 no.lu plan notunda onay tarihinin belirtilmediği, teklifin uygun görülmesi halinde ise plan notlarında ilave ve alan dağılım tablosunda yol, tescil harici alan ve toplam alan büyüklüklerinde gerekli düzeltmelerin yapılması gerektiği değerlendirilmekte birlikte plan teklifine ilişkin yukarıda belirtilen hususlar ve ilgili yönetmelik hükümleri çerçevesinde Belediye Meclisince bir karar alınması gerektiği görüş ve kanaatine varıldığı,

Sincan İlçesi Polatlar Mahallesi Sokak Hayvanları Bakımevi ve Rehabilitasyon Merkezi 1/1000 ölçekli İlave+ Revizyon Uygulama İmar Planı Teklifi ve tavsiye nitelikli 1/5000 ölçekli İlave +Revizyon Nazım İmar Planı teklifinin kurum görüşlerine ilişkin plan notu ilaveleri ve jeolojik etüde ilişkin plan notunda düzeltmeler ile “tadilen onayı”na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1327

09.09.2025

K A R A R

Gölbaşı İlçesi, İncek Mahallesi 111122 ada, 111248 ada 4, 10, 13 parseller, 111252 ada, 111253 ada 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 parseller, 111254 ada, 111255 ada, 111256 ada, 111260 ada 6, 7, 8, 9 parseller, 111261 ada, 111263 ada 7 parsel, 111264 ada 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9 parseller, 118892 ada 1 parsel ve 118893 ada 2, 3 parsellerde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 20.08.2025 tarihli ve 237 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; A***- T** Planlama Mim. Müh. İnş. Taah. Tic. ve San. Ltd. Şti'nin 31.10.2024 tarihli ve 761198 kurum sayılı dilekçesi ile, "Gölbaşı İlçesi İncek Mahallesi 111122 ada, 111248 ada 4, 10, 13 no.lu parseller, 111252 ada, 111253 ada 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 no.lu parseller, 111254 ada, 111255 ada, 111256 ada, 111260 ada 6,7,8,9 no.lu parseller, 111261 ada, 111263 ada 7 parsel, 111264 ada 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9 no.lu parseller, 118892 ada 1 parsel ve 118893 ada 2, 3 no.lu parsellerde kat seviyesi belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi" ne ilişkin dosyanın 5216 ve 5393 sayılı Kanun gereği İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına sunulmuş olup, Başkanlık Makamına hitaplı 09.01.2025 tarihli ve E-84171958-115-1466050 sayılı yazımız ile konu değerlendirilmek üzere Belediyemiz Meclisine iletilmiş ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.02.2025 tarih ve 183 sayılı Kararı ile "1/1000 uygulama imar planı değişikliği teklifinin detaylı incelenmesi için İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına iadesine" karar verilmiştir. Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.02.2025 tarih ve 183 sayılı Kararı doğrultusunda İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığınca hazırlanan teknik değerlendirmemiz Başkanlık Makamına hitaplı 16.05.2025 tarihli ve E-84171958-115-1646784 sayılı yazımız ile tekraren Belediyemiz Meclisine iletilmiş olup, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.06.2025 tarihli ve 860 sayılı Kararı ile konunun ilgisine iadesine karar verilmiştir. A*** -T** Planlama'nın 02.07.2025 tarihli ve 918828 kurum sayılı dilekçesi ile 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin 5216 ve 5393 sayılı Kanun gereği tekraren İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına sunulduğu,

Yapılan incelemede;

Teklifi Konu Alanın Mülkiyet ve Mevcut İmar Durumunun,

İmar planı değişiklik teklifine konu, Gölbaşı ilçesi, İncek Mahallesi, 111122 ada, 111248 ada 4, 10, 13 no.lu parseller, 111252 ada, 111253 ada 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 no.lu parseller, 111254 ada, 111255 ada, 111256 ada, 111260 ada 6, 7, 8, 9 no.lu parseller, 111261 ada, 111263 ada 7 parsel, 111264 ada 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9 no.lu parseller, 118892 ada 1 parsel ve 118893 ada 2, 3 no.lu parsellerinde içerisinde yer aldığı bölgenin 5393 Sayılı Belediye Kanununun 73. maddesi doğrultusunda Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 2005/3279 sayılı kararı ile onaylanan "Gölbaşı İlçesi, Taşpınar, Kızılçaşar ve İncek Mahalleleri Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Projesi Alanı" sınırları kapsamında olduğu ve plan değişiklik teklifine konu alanın yaklaşık 26,68 ha. büyüklüğünde olduğu,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1327

09.09.2025

-2-

Söz konusu ada/parsellere ait 1/25.000 (PİN:NİP-3088,35) ve 1/5000 (PİN:NİP-2857,21) ölçekli Nazım İmar Planı Değişiklikleri ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin (PİN:UİP-2873,16) Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin (ABBM) 15.04.2016 tarih ve 733 sayılı Kararı ile onaylandığı,

ABBM'nin 15.04.2016 tarih ve 733 sayılı Kararı ile onaylı imar planlarına açılan davaların mahkeme sürecinin;

- ABBM'nin 15.04.2016 tarih ve 733 sayılı Kararının iptali istemiyle T**** K***** tarafından açılan davada; Ankara 3. İdare Mahkemesi'nce verilen 28/11/2018 günlü E:2017/441 K:2018/2317 sayılı iptal kararına ilişkin yapılan istinaf başvurunun reddine dair Ankara Bölge İdare Mahkemesi 5. İdari Dava Dairesinin 26/06/2019 günlü E:2019/266 K:2019/603 sayılı kararının Danıştay 6. Dairesinin 07/02/2022 günlü E:2019/18015 K:2022/1068 sayılı Kararı ile bozulmasına ve yeniden bir karar verilmek üzere dosyanın anılan Bölge İdare Mahkemesi İdari Dava Dairesine gönderilmesine karar verildiği, Ankara Bölge İdare Mahkemesi 5.İdari Dava Dairesinin 30/11/2023 günlü E:2022/826, K: 2023/2176 sayılı kararı ile **“dava konusu işlemin iptali yolunda Ankara 3. İdare Mahkemesi'nce verilen 28/11/2018 günlü E:2017/441 K:2018/2317 sayılı kararının kaldırılmasına esastan incelenen davanın reddine”** karar verildiği,

-ABBM'nin 15.04.2016 tarih ve 733 sayılı Kararının iptali istemiyle TMMOB Şehir Plancıları Odası tarafından açılan davada; Ankara 3. İdare Mahkemesince verilen 28/11/2018 günlü E:2016/5047 K:2018/2320 sayılı iptal kararına ilişkin yapılan istinaf başvurunun reddine dair Ankara Bölge İdare Mahkemesi 5. İdari Dava Dairesinin 26/06/2019 tarih ve E:2019/268 K:2019/604 sayılı kararının Danıştay 6. Dairesinin 25/01/2022 günlü E:2019/18034 K:2022/719 sayılı kararı ile bozulmasına ve yeniden bir karar verilmek üzere dosyanın anılan Bölge İdare Mahkemesi İdari Dava Dairesine gönderilmesine karar verildiği, Ankara Bölge İdare Mahkemesi 5. İdari Dava Dairesinin 30/11/2023 günlü E:2022/756 K:2023/2177 sayılı Kararı ile **“dava konusu işlemin iptali yolunda Ankara 3. İdare Mahkemesi'nce verilen 28/11/2018 günlü E:2016/5047 K:2018/2320 sayılı Kararının kaldırılmasına esastan incelenen davanın reddine”** karar verildiği,

-ABBM'nin15.04.2016 tarih ve 733 sayılı kararının iptali istemiyle Mimarlar Odası tarafından açılan davada; Ankara 3. İdare Mahkemesi'nce verilen 28/11/2018 günlü E:2017/369 K:2018/2306 sayılı iptal kararına ilişkin yapılan istinaf başvurusunun reddine dair Ankara Bölge İdare Mahkemesi 5. İdari Dava Dairesinin 26/09/2019 günlü E:2019/267 K:2019/602 sayılı kararının Danıştay 6. Dairesinin 25/01/2022 günlü E:2019/18243, K:2022/717 sayılı kararı ile bozulmasına ve yeniden bir karar verilmek üzere dosyanın anılan Bölge İdare Mahkemesi İdari Dava Dairesine gönderilmesine karar verildiği, Ankara Bölge İdare Mahkemesi 5.İdari Dava Dairesinin 17/11/2023 günlü E:2022/703 K:2023/2100 sayılı Kararı ile **“...dava konusu işlemin iptali yolunda Ankara 3. İdare Mahkemesi'nce verilen 28/11/2018 günlü E:2017/369 K:2018/2306 sayılı kararının kaldırılmasına esastan incelenen davanın reddine”** karar verildiği, davacı tarafından yapılan temyiz başvurusunun Danıştay Altıncı Dairesinin E:2024/122 K:2024/2202 sayılı Kararı ile reddedildiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1327

09.09.2025

-3-

Dolayısı ile her üç davanın sonuçlanmasıyla, ABBM'nin 15.04.2016 tarih ve 733 sayılı Kararı ile onaylı 1/25.000 ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişiklikleri ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin yürürlükte olduğu,

ABBM'nin 15.04.2016 tarih ve 733 sayılı Kararı ile onaylı ve yürürlükte olan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin konut ve ticaret alanlarında yapı yüksekliğini çekme mesafelerini ve inşaat alanını belirleyen plan notlarının;

"2. Adaların parsellenmesi halinde ve yapı yaklaşma mesafesi hesabında cephe alınan yoldaki ön bahçe mesafesi 5 metre yan ve arka bahçe mesafesi 3 metredir.

4. Parsel içerisinde yapılacak peyzaj düzenlemesini destekleyen ve ilave olarak görsel zenginlik yaratacak şekilde binaların inşaat izdüşümü dahilinde ortak alanlarda ve/veya bağımsız bölüm içerisinde ve normal katlarında yeşil amaçlı kat bahçeleri, bahçe vb. nitelikli alanlar ile önü açık teras ve balkonlar inşaat emsaline dahil edilmeksizin yapılabilir. Ayrıca bağımsız bölüme ait emsal alanının %10'unu geçmemek ve emsal hesabına dahil edilmemek kaydıyla her bağımsız bölüm içerisinde teknik mekân, depo, çamaşırlık, kiler, vb. yapılabilir.

7. Konut alanlarında E=2.00 Yençok=Serbesttir. Konut alanlarında ticari kullanımlar yer alabilir. Ticaret kullanımı toplam inşaat alanının %30 'undan fazla alınmamak kaydı ile emsale dahil değildir.

8. Ticaret alanında E=2.00 Yençok=Serbesttir. Bu alanlarda iş merkezleri, ofis-büro, çarşı, çok katlı mağazalar, katlı otoparklar, alışveriş merkezleri ve otel gibi konaklama tesisleri, sinema, tiyatro, müze, kütüphane, sergi salonu gibi kültür tesisleri, lokanta, restoran, gazino, düğün salonu gibi eğlenceye yönelik birimler, yönetim binaları, ticari katlı otopark, banka, finans kurumları, yurt, kurs, dersane, özel eğitim ve özel sağlık tesisleri gibi ticaret ve hizmet fonksiyonlarına ilişkin yapılar ve yoldan cephe alan zemin veya bodrum katları konut olarak kullanılmamak ve ayrı bina girişi ve merdiveni olmak koşuluyla yüksek nitelikli konut yer alabilir. Tüm bu fonksiyonlar birlikte veya ayrı ayrı istenilen oranda tesis edilebilir. Yapı yaklaşma mesafesi ticaret alanından geçen imar yollarına 10 metre diğer cephelere 5 metredir.

11. Plan onama sınırı içerisindeki ada ve parseller arasında emsal transferi yapılabilir ancak konut emsal transferi max %50'ye kadardır."

Şeklinde olduğu,

Ayrıca 20 no.lu plan notunda "Ankara Büyükşehir Belediyesinin göstereceği bir alanda en az 24 derslikli okul veya muadil inşaat alanı kapalı spor salonu, aile yaşam ve gençlik merkezi vb. kamusal yapılar plan değişikliğine konu yapılar ile eş zamanlı ve anahtar teslimi yapılacaktır. Bu kamu yapıları teslim edilmeden özel binalara yapı kullanma izni (iskan) verilmeyecektir." şeklinde taahhüttün bulunduğu,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1327

09.09.2025

-4-

- Harita Şube Müd'ne hitaplı 28.03.2025 tarihli ve E-84171958-115-1669738 sayılı yazımız ile öneri kat adedinin parselasyon planı ile oluşacak yeni parsel büyüklükleri ile uyumlu olup/olmadığı ve oluşacak olan parsellerde imar planı kararlarından gelen yapılaşma haklarının asgari kaç katlı yapıda kullanılabileceğinin tespitine yönelik parselasyon plan bilgisinin istendiği ve Harita Şube Müd.'nün 25.04.2025 tarihli ve E-16457090-754-1699562 sayılı yazısı ile de parselasyon planlarının "Ankara Büyükşehir Belediye Encümeninin 27.02.2025 tarihli ve 689/707 sayılı Kararı ile 3194 sayılı Yasanın 19. maddesi ile 2981/3290 sayılı yasanın Ek-1 maddesi ve 5216 sayılı yasanın 7/c maddesine göre onaylanan 87157 no.lu parselasyon planına, yasal askı süresinde yapılan 10 adet itiraz dilekçesinden Ankara Büyükşehir Belediye Encümeninin 17.04.2025 tarih ve 1123/1167 sayılı Kararı ile 9 adetinin uygun bulunmadığı 1 adetinin ise kısmen kabul kısmen ret şeklinde değerlendirilerek 22.04.2025 tarih ve E.1695360 sayılı yazımız ile dosyanın kontrolleri yapılarak tescili için ilgili Tapu Müdürlüğüne gönderilmesi için Gölbaşı Kadastro Birimine gönderildiği" bilgisinin tarafımıza iletildiği, bu doğrultuda 123879/1,2, 123880/1,2, 111254/26,27, 123871/6, 123872/1,2, 123873/1,2,3,5,6, 123875/1,2,3,4, 123874/1, 123876/1,2,3,4,5, 123877/4, 111260/16,17, 111263/14, 111248/15,16,17, 111127/13, 123873/4 ada/parsellerin olduğu ve tescilinin sağlandığı bilgisinin tarafımıza iletildiği,

Plan Teklifi ve Açıklama Raporunda,

Planlama gerekçesinin "3194 sayılı İmar Kanunu'nda, 20/02/2020 tarih ve 31045 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak, 14/02/2020 tarih ve 7221 numaralı kanun ile bazı düzenlemeler getirilmiştir. Yapılan düzenlemeler ile daha önce Yençok=... ile belirtilen bina yükseklikleri artık "Serbest" olarak düzenlenemeyecek, meri planlarda yapılaşma koşulları Yençok=Serbest olarak gösterilen imar adaları, çevredeki mevcut teşekküller ve silüet dikkate alınarak, imar planı değişiklikleri ve revizyonları yapılarak tekrar belirlenecektir." şeklinde ifade edildiği,

Yakın çevre kat analizinde;

-124900 ada 1 no.lu parsel "Konut Alanı" kullanımlı Emsal=2.00 Yençok= 30 kat yapılaşma koşullarına sahip olduğu,

-122765 ada 3 no.lu parsel "Özel Proje Alanı" kullanımlı Emsal=2.00 Yençok= 25 kat yapılaşma koşullarına sahip olduğu,

-122771 ada 2 no.lu parsel "Özel Proje Alanı" kullanımlı Emsal=2.00 Yençok= 25 kat yapılaşma koşullarına sahip olduğu,

-111328 ada 1 no.lu parsel "Özel Proje Alanı" kullanımlı Emsal=1.40, Yençok= 26 kat yapılaşma koşullarına sahip olduğu,

-122775 ada 1 no.lu parsel "Ticaret Konut Alanı" kullanımlı Emsal=2.00, Yençok= 25 kat yapılaşma koşullarına sahip olduğu,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1327

09.09.2025

-5-

-112167 ada 7 no.lu parsel “Konut Alanı” kullanımlı Emsal=2.00, Yençok= 15 kat yapılaşma koşullarına sahip olduğu,

-114976 ada 3 no.lu parsel “Konut Alanı” kullanımlı Emsal=2.00, Yençok= 15 kat yapılaşma koşullarına sahip olduğu,

Belirtilerek plan teklifi yakın çevresi ve içerisinde yer aldığı planlama bölgesi içinde bulunan ada/parsellere ilişkin yapı yükseklikleri hakkında bilgi verildiği,

Yapılan Uygulama İmar planı değişikliğinin;

"-Konut adalarında; E=2.00 Yençok= 35 kat yapılaşma koşulları belirlenmiştir.

-111127 ada 13 numaralı parsel, 111248 ada 16,17 numaralı parseller ve 111260 ada 16,17 numaralı parseller “Konut Alanı” olarak planlanmış olup E=2.00 Yençok= 20 kat yapılaşma koşulları belirlenmiştir. Çekme mesafeleri park alanlarına ve 5 metrelik yaya yollarına 5 metre diğer yönleri 10 metre olarak belirlenmiştir.

-111263 ada 14 numaralı parsel “Ticaret Alanı” olarak planlanmış ve yapılaşma koşulları; E=2.00 Yençok=10 kat yapılaşma koşulları belirlenmiştir. Yapı yaklaşma mesafeleri imar yollarından 10 metre diğer parsellerden 5 metre olacak şekilde belirlenmiştir."

Şeklinde ifade edildiği,

1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifinde;

ABBM'nin 15.04.2016 tarih ve 733 sayılı kararı ile onaylı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında, plan paftaları ve plan açıklama raporunda nüfus yoğunluğu kararı bulunmamakla birlikte karar eki 1/5000 ölçekli nazım imar planı paftalarında gelişme konut alanları üzerindeki tarama sıklığının, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Ek-1ç Nazım İmar Planı Gösterimlerinde çok yüksek yoğunluklu gelişme konut alanı (401 kişi/ha üstü) taraması ile uyumlu olduğu, nazım imar planında gelişme konut alanları tarama sıklığının çok yüksek yoğunluklu gelişme konut alanı (401 kişi/ha üstü) taraması ile uyumlu olması itibarıyla nazım imar planı üzerinden planlama alanı bütününde yaşayacak en fazla nüfusu belirlemeye yönelik bir hususun bulunmadığı,

ABBM'nin 2016/733 sayılı Kararıyla onaylı uygulama imar planına yönelik hazırlanan 87157 no.lu parsellasyon planının Ankara Büyükşehir Belediye Encümeninin 27.02.2025 tarihli ve 689/707 sayılı kararı ile onaylandığı ve imar planı değişiklik teklifine konu imar planı onama sınırları içinde 123879/1,2, 123880/1,2, 111254/26,27, 123871/6, 123872/1,2, 123873/1,2,3,5,6, 123875/1,2,3,4, 123874/1, 123876/1,2,3,4,5, 123877/4, 111260/16,17, 111263/14, 111248/15,16,17, 111127/13, 123873/4 ada parsellerinin olduğu,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1327

09.09.2025

-6-

1/1000 Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifine konu parsellerde minimum kat yüksekliği hesaplamasında; imar planının 4, 7 ve 8 no.lu notları ile gelen ilave inşaat artışları ve Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği 5/8 maddesi gereği emsal harici yapılabilecek maksimum % 30 oranındaki inşaat alanı göz önünde bulundurularak yapı yaklaşma mesafeleri içinde tek bir kitle halinde yapı yapılması durumu ile hesaplama yapılmış olmakla birlikte yapı yaklaşma mesafesi içinde tek bir kitle yapılması durumunun ise mimari tasarımı ve uygun mimari çözümler oluşturulmasını kısıtlayacağı, ancak yapı yaklaşma mesafeleri içinde birden fazla yapı yapılması durumunda uygun mimari çözümlerin sağlanabileceği, yapı oturma alanları üzerinden her parselde olması gerekli en az kat adedinin tespitine yönelik detaylı bir bilginin plan açıklama raporunda yer almadığı,

Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede,

- N*** Planlama'nın 04.07.2025 tarihli ve 920590 kurum sayılı dilekçesi ile; aynı planlama alanı sınırı içerisinde kalıp, sadece 111254 ada 26 ve 27 parsellerde yapı yüksekliği belirlenmesine ilişkin Yençok:Serbest olan yapı yüksekliği kararının Yençok:35 kat olarak değişikliğini öngören 1/1000 ölçekli plan değişikliğinin de Başkanlığımıza ayrıca sunulduğu,

-3194 sayılı İmar Kanununu 8. maddesi uyarınca kat yüksekliği "Serbest" olarak belirlenmiş alanlarda kat yüksekliği belirlenmesinin, emsal değerinde değişiklik yapılmaksızın çevredeki mevcut teşekküller ve yakın çevresindeki silüet de dikkate alınmak kaydıyla yasal bir zorunluluk olduğu, Konut alanı kullanımında ve yapılaşma koşulu Emsal:0.30 Hmax:6,50 metre olan alanların komşuluğunda bulunan 111127 ada 13 numaralı parsel, 111248 ada 16, 17 numaralı parseller ve 111260 ada 16, 17 numaralı parsellerde kat adedinin 20 kat, yine Konut alanı kullanımında ve yapılaşma koşulu Emsal:0.30 yençok:2 kat komşuluğunda bulunan 111263 ada 14 numaralı parsel "Ticaret Alanı" parselinde kat adedinin 10 kat, ada bütününde E:2 Yençok:Serbest yapılaşma koşullarına sahip diğer ada/parsellerde ise kat adedinin ise 35 kat olarak önerildiği,

- A*** -T** Planlama 02.07.2025 tarihli ve 918828 kurum sayılı dilekçesi eki teknik inceleme raporunda; ABBM'nin 15.04.2016 tarih ve 733 sayılı Kararı ile onaylı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin kapsamı dışında olup E:0,30 Yençok:6,50 mt. yapılaşma koşullarına sahip parseller ile aynı imar adası sınırları içinde ABBM'nin 15.04.2016 tarih ve 733 sayılı Kararı ile onaylı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile yapı yoğunluğu arttırılan 111260/16, 17, 111127/13, 111248/15,16,17, 111263/14 ada/parsellerin, mevcut imar planındaki yapılaşma koşulları, imar planı notları ile yapılabilecek ilave inşaat alanları ve Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 5/8 maddesi gereği emsal harici yapılabilecek %30 oranındaki ilave inşaat alanı da göz önünde bulundurulduğunda, adanın belli parselleri için kat yüksekliği talep edilen alanlarda en az 11 kat üzerinden inşaat hakkının kullanılabilirdiği, adanın tamamına ilişkin olanlarda ise, yapı taban alanı yaklaşık 1000 m² kabulü ile, bu değer 5 veya 6 blok yapılması halinde en az 20 ila 25 kat arasında olacağının hesaplandığı, yakın çevresindeki yürürlükteki planlarda ortalama kat yüksekliğinin 15 ila 25 kat arasında değiştiğinin detayları ile birlikte belirtildiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1327

09.09.2025

-7-

-Ayrıca ABBM'nin 15.04.2016 tarih ve 733 sayılı Kararı ile onaylı imar planında "Ticaret Alanı" fonksiyonu ile tanımlı 111263 ada 14 parselin pafta üzerinde çekme mesafeleri bulunmaz iken, plan notları doğrultusunda çekme mesafelerinin teklif planda gösterimine yer verildiği,

-Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.06.2025 tarihli ve 860 sayılı Kararı iade gerekçelerinde bulunan "Ankara Büyükşehir Belediyesinin göstereceği bir alanda en az 24 derslikli okul veya muadil inşaat alanlı kapalı spor salonu, aile yaşam ve gençlik merkezi vb. kamusal yapılar plan değişikliğine konu yapılar ile eş zamanlı ve anahtar teslimi yapılacaktır. Bu kamu yapıları teslim edilmeden özel binalara yapı kullanma izni (iskân) verilmeyecektir." Şeklinde taahhüdün planlama alanındaki taşınmazlar arasında nasıl dağıtımının yapılacağına dair belirsizlik bulunması" hususuna ilişkin olarak, 111254/26,27, 111248/16,17 ve 123874/1 parsel maliklerinin mülkiyetleri oranında kamu yapıları yapına ilişkin taahhüdün bulunduğu diğer parsel maliklere ilişkin taahhüttün ise bulunmadığı, dolayısı ile Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.06.2025 tarihli ve 860 sayılı Kararı iade gerekçelerinin yerine getirilmediği değerlendirilmekle birlikte, plan değişiklik teklifinin Belediyemiz Meclisince uygun görülmesi halinde ise plan değişikliği teklifine konu alanın kuzey doğusunda bulunan eski 111252 (yeni 123873) adanın doğusundaki 118291 ada ile arasındaki yolun kuzey kesimindeki genişliği imar planında 10 metre olmasına karşın iki ada arasındaki yolun güney kesimine doğru genişliğin daralarak gittiğinden 118291 adanın formu korunacak şekilde ve 118291 adanın batısından geçen yolun genişliğine göre ada formlarının yeniden düzenlenmesinin gerektiği ve çevredeki mevcut teşekküller ve silüet dikkate alınarak yapı yüksekliği önerisinin değerlendirilmesinin uygun olacağı değerlendirilmekle birlikte nihai karar merciinin Belediyemiz Meclisi olduğu görüş ve sonucuna varıldığı,

Gölbaşı İlçesi İncek Mahallesi 111122 ada, 111248 ada 4, 10, 13 parseller, 111252 ada, 111253 ada 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 parseller, 111254 ada, 111255 ada, 111256 ada, 111260 ada 6, 7, 8, 9 parseller, 111261 ada, 111263 ada 7 parsel, 111264 ada 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9 parseller, 118892 ada 1 parsel ve 118893 ada 2, 3 parsellerde yapı yüksekliğinin belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin "dairesine iadesi"ne ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1328

09.09.2025

K A R A R

Ayaş İlçesi Şeyhmuhittin Mahallesi 585/1 ve 586/1 ada parsellerde 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 21.08.2025 tarihli ve 238 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Ayaş Belediye Başkanlığının 12.08.2025 tarihli ve 44322824-23047 sayılı yazısı ile; Ayaş İlçesi Şeyhmuhittin Mahallesi 585 ada 1 parsel ve 586 ada 1 parsel numaralı taşınmazlara ilişkin yaklaşık 1 ha alanda 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifinin, Ayaş Belediye Meclisinin 01.08.2025 tarih ve 49 sayılı Kararı ile uygun görülmüş olup 5216 sayılı Kanunlar uyarınca karara bağlanmak üzere Belediye Meclisine sunulduğu,

Yapılan incelemede;

Teklif Konu Alanın Mülkiyet ve Mevcut İmar Durumunun;

Söz konusu parsellerin mülkiyetinin Ayaş Belediyesine ait olduğu ve 2004 yılında parselasyon planları yapılarak 17.03.2004/342 yevmiye numarası ile tapuya tescilinin yapıldığı,

Teklif konusu plan değişikliği alanını kapsayan mevcut uygulama imar planlarının, Ayaş Belediye Meclisinin 14.07.2003 tarih ve 46 sayılı Kararı ile onaylandığı, Mevcut imar planlarında 585 ada 1 parselin 6756 m²'lik "Mesire Alanı" ve 586 ada 1 parselin ise 1876 m²'lik "Belediye Hizmet Alanı" kullanımlarına isabet ettiği, ancak bu alana ilişkin herhangi bir yapılaşma koşulu belirlenmediği,

Söz konusu alanın Ayaş-Merkez Ömeroğlu, Dervişimam, Ferahfakı, Şeyhmuhittin, Camiatik, Hacirecep, Hacıveli, Hacımemi, Emine Tevfika Ayaşlı Mahallelerine ilişkin, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğüne 13.12.2018 tarihinde onaylanan jeolojik ve jeoteknik etüt raporunda belirtildiği üzere Önlemlili Alan-2.1(ÖA-2.1): Önlem Alınabilecek Nitelikte Stabiliteli Sorunlu Alanlar içerisinde yer aldığı,

Plan Teklifi ve Açıklama Raporunda;

Plan teklifi gerekçesinin özetle; Ayaş Belediyesi tarafından yapılması planlanan yatırım projeleri bulunduğu ve belirtilen alanlarda projelendirme yapılmak istendiği, ancak bu alanlarda herhangi bir yapılaşma koşulu bulunmamasından kaynaklanan belirsizliklerin çözülmesi şeklinde ifade edildiği, Bu kapsamda plan teklifinin konusunun Mesire Alanı ve Belediye Hizmet Alanının, mevcut parsel sınırları ve alanları korunarak yapılaşma koşulları belirlenmesi olduğu,

1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Teklifinde;

Plan teklifi kapsamında mevcut parsel sınırları ve alanları korunan; Mesire Alanının yapılaşma koşullarının E:0.20 ve Yençok:4.50m, yapı yaklaşma mesafelerinin ise tüm cephelerde 5m olarak belirlendiği; Belediye Hizmet Alanının yapılaşma koşullarının E:1.50 ve Yençok:12.50m, yapı yaklaşma mesafelerinin ise 15m'lik yola olan cephede 10m, diğer cephelerde 5m olarak belirlendiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1328

09.09.2025

-2-

1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Hükümlerinin;

- "1. Bu plan, plan hükümleri ve plan açıklama raporuyla bir bütündür.
2. Planlama alanında yapılacak her türlü yapılaşmada "Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği" ile "Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkındaki Yönetmelik" esaslarına uyulacaktır.
3. Parsel bazında laboratuvar deneylerine dayalı sondajlı jeolojik-jeoteknik zemin etüdü yapılmadan uygulamaya geçilemez, inşaat ruhsatı verilemez.
4. Binalarda kot cephe aldığı yoldan verilir.
5. Arazi ile binaların doğru ilişkilendirilebilmesi için binalarda birden fazla bodrum kat yapılabilir.
6. Belediye Hizmet Alanı (BHA)
Bu alanlarda yapılaşma koşulları; E(emsal):1.50, Yençok:12.50m.'dir.
7. Mesire Alanı:
Bu alanlarda 3194 sayılı imar kanunu ve bu kanun doğrultusunda çıkarılan ilgili yönetmeliklerde ve mesire yerleri yönetmeliğinde tanımlanan kullanımlar yapılabilir. Bu alanda yapılaşma koşulları E(emsal):0.20 ve Yençok:4.50 m.'dir.
8. Bu plan ve plan notlarında belirtilmeyen hususlarda onaylı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ve plan notları ile 3194 sayılı İmar Kanunu ve Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği geçerli olacaktır." şeklinde olduğu,

Başkanlığımızca Yapılan Değerlendirmede;

Plan teklifinin konusunun yapılaşma koşullarının belirlenmesi olduğundan, 1/5000 ölçekli plan değişikliği teklifine gerek duyulmadığı,

Ancak söz konusu alan, Ayaş-Merkez Ömeroğlu, Dervişimam, Ferahfakı, Şeyhmuhtin, Camiatik, Hacirecep, Hacıveli, Hacımemi, Emine Tevfika Ayaşlı Mahallelerine ilişkin, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünce 13.12.2018 tarihinde onaylanan jeolojik ve jeoteknik etüt raporunda belirtildiği üzere Önlemler Alan-2.1(ÖA-2.1): Önlem Alınabilecek Nitelikte Stabilité Sorunlu Alanlar içerisinde yer aldığından, etüdün Sonuç ve Öneriler kısmında bulunan koşullarına uyulması gerektiğinin teklif plan notlarında belirtilmesinin uygun olacağı değerlendirilerek, konunun yazımızda belirtilen hususlar ve ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda Belediyemiz Meclisince karar verilmesi gerektiği görüş ve sonucuna varıldığı,

Ayaş İlçesi Şeyhmuhtin Mahallesi 585/1 ve 586/1 ada parsellerde 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğinin "onayı"na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1329

09.09.2025

K A R A R

Çubuk İlçesi Esenboğa Mahallesi 190438 ada 23 parsel kuzeyindeki, 190451/1, 298/9, 191051/1 ada parseller ile Yıldırım Beyazıt Mahallesi 190627 ada 8 parselin ve Yenice Mahallesi 5161/1 ve 5185/1 ada parsellerin batısındaki park alanlarında toplam 7 adet trafo yeri ayrılmasına yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 21.08.2025 tarihli ve 239 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çubuk Belediye Başkanlığı İmar ve Şehircilik Müdürlüğü 22.07.2025 tarihli ve 10000000-52346 sayılı yazısı ekinde sunulan; Çubuk Belediye Meclisinin 03.07.2025 gün ve 2025/115 sayılı kararı ile uygun görülen; **Çubuk İlçesi, Esenboğa Mahallesi**, 190438 ada 23 parselin kuzeyinde, 190451 ada 1 parsel, 298 ada 9 parsel, 191051 ada 1 parsellerin batısında bulunan park alanlarında, **Yıldırım Beyazıt Mahallesi**, 190627 ada 8 parselin batısında bulunan park alanında ve **Yenice Mahallesi**, 5161 ada 1 numaralı parsel ve 5185 ada 1 numaralı parselin, batısında yer alan park kullanımlı alanlarda “Teknik Altyapı Alanları” (Trafo Yeri) ayrılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin 5216 sayılı Kanun gereğince İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına sunulduğu,

Yapılan incelemede;

Teklif konu alanın mülkiyet ve mevcut imar durumunun; onaylı imar planlarına göre "Park Alanı" kullanımında olan taşınmazların, tescile tabi olmayan kamu tasarrufundaki alanlardan olduğu,

Plan değişikliği teklifi ve açıklama raporunda özetle;

Plan değişikliğine esas olmak üzere, Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin 28.05.2025 gün ve E:1834 sayılı yazısı ile Esenboğa, Yıldırım Beyazıt ve Yenice Mahallelerinde yatay/dikey yapılaşmalardan dolayı artan enerji ihtiyacının sağlıklı ve devamlı bir şekilde karşılanması, enerji ihtiyacının yeniden düzenlenebilmesi amacıyla 7 adet trafo yerinin tahsisine ihtiyaç duyulduğundan bahisle planı değişikliğine konu alanlarda 50 m² büyüklüğünde toplamda 7 adet trafo alanının ayrıldığı,

Esenboğa Mahallesi 190438/23 parselin kuzeyinde, 190451/1, 298/9 ve 191051/1 ada parsellerin batısında yer alan park alanında talep edilen trafo yerlerinin, Çubuk Belediye Meclisinin 05.06.2015/167 ve 06.04.2016/113 sayılı Kararları ile uygun görülerek, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 28.11.2015/2461 ve 14.06.2016/1224 sayılı Kararları ile onaylanan “Esenboğa Mahallesi 1/1000 Ölçekli Revizyon İmar Planı” kapsamında kaldığı,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1329

09.09.2025

-2-

Yıldırım Beyazıt Mahallesi 190627/8 ada parselin batısında yer alan park alanında talep edilen trafo yerinin, Çubuk Belediye Meclisinin 04.06.2014/116, 03.04.2015/108, 03.11.2015/298 ve 03.08.2016/201 sayılı Kararları ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2014/1658, 14.07.2015/1437, 13.05.2016/1024 ve 24.11.2016/2278 sayılı Kararları ile onaylanan “Çubuk Merkez Yedi Mahalle 1. Genel Etabına (Yıldırım Beyazıt 1. Kısım) ait 1/1000 Ölçekli Revizyon İmar Planı” kapsamında kaldığı,

Yenice Mahallesi 5161/1 ve 5185/1 ada parsellerin batısında yer alan park alanında talep edilen trafo yerlerinin, 644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 2. Maddesinin (ç) bendi ile 3194 sayılı İmar Kanununun 9. Maddesi uyarınca 14.08.2015 tarihinde Bakanlıkça re’sen onaylanan, “Ankara İli Çubuk İlçesi Yıldırım Beyazıt Üniversitesi Esenboğa Yerleşkesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı” kapsamında kaldığı,

İmar plandı değişiklik teklifine konu alanlara yönelik, ASKİ Genel Müdürlüğü, Başkent Doğalgaz Dağıtım Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş. ve DSİ Genel Müdürlüğü 5. Bölge Müdürlüğünün görüşlerinin alındığı,

ASKİ Genel Müdürlüğü Planlama Koordinasyon ve Dış İlişkiler Daire Başkanlığı’nın 06.05.2025 gün ve 814300 sayılı yazısıyla ise “söz konusu alanda Söz konusu alanda mevcut hatlarımız bulunmakta olup, sayısalı yazımız ekinde gönderilmektedir. Diğer taraftan, DSİ’nin yeraltı suyu tahsisine kapalı sahasında kaldığı tespit edilmiştir. Bu nedenle DSİ’den kurum görüşü alınması ve planlama esnasında şebeke bütünlüğü açısından altyapı imalatlarının deplase edilmesi mümkün olmadığından, planlama esnasında mevcutlarımızın korunması" hususlarının belirtildiği, DSİ Genel Müdürlüğü 5.Bölge Müdürlüğünün E.5838261 sayılı yazısında ise “..bahse konu park alanları üzerine kurulması planlanan trafo yerlerinin tahsisi amacıyla imar planı değişikliği yapılması hususu Kuruluşumuzca uygun değerlendirilmektedir” şeklinde görüş verildiği, ASKİ Genel Müdürlüğü Planlama Koordinasyon ve Dış İlişkiler Daire Başkanlığı’nın 06.05.2025 gün ve 814300 sayılı yazısında belirtilen mevcut altyapıların öneri trafo alanlarına isabet etmediği,

Başkent Doğalgaz Dağıtım Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.’nin 24.04.2025 gün ve E.99882 sayılı yazısı ile "...Söz konusu alanda herhangi bir doğalgaz hattı bulunmamaktadır..." şeklinde görüş verildiği,

1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliği teklifinde;

Ankara İli Çubuk İlçesi Esenboğa Mahallesi 190438 ada 23 parsel kuzeyi, 190451 ada 1 parsel, 298 ada 9 parsel, 191051 ada 1 parseller ve Yıldırım Beyazıt Mahallesi 190627 ada 8 parsel, Yenice Mahallesi 5161 ada 1 parsel ve 5185 ada 1 parsellerin batısındaki park kullanımlı alanlarda 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile 50 m² büyüklüğünde toplam 7 adet “teknik altyapı alanı” (trafo yeri) ayrıldığı,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1329

09.09.2025

-3-

"1-Trafo alanının çevre güvenliği, Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş. (BEDAŞ) tarafından sağlanacaktır.

2-Trafo alanı çevresinde 1m'lik koruma bandı bırakılarak ve dış cephesi görsel açıdan estetik olmak üzere tel çitle çevrilecektir.

3-Trafo alanının kiralama/kamulaştırma bedeli Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş Genel Müdürlüğünce karşılanacaktır." şeklinde 3 adet plan notu önerildiği,

Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede; Yıldırım Beyazıt Mahallesi 190627 ada 8 parselin batısındaki park alanının küçük olması ve bu alanın batısındaki konut yapısının park alanına yaklaşma mesafesinin 3 mt. olması itibarıyla 190627 ada 8 parselin batısındaki park alanının önerilen trafo alanı ile bu alanın batısında konut yapısı bulunan alan arasındaki mesafenin az olduğundan 190627 ada 8 parselin batısındaki park alanında önerilen trafo alanının uygun olmadığı, bu alanda önerilen trafo alanının yerine aynı bölgede daha büyük park alanı olan ve bitişindeki konut alanından park alanına 5 mt. yapı yaklaşma mesafesi bulunan 190625 ada 1 parselin güneyinde park alanında trafo yeri ayrılmasının daha uygun olacağı, Çubuk Belediye Meclis Kararında ve plan paftası üzerindeki ilçe belediyesi tarafından onaylanan plan antedinde Esenboğa Mahallesi 190438 ada 23 parsel **kuzeyinde** seçilen trafo alanı yeri "Esenboğa Mahallesi 190438 ada 23 parsel **batısı**" olarak sehven yanlışlıkla yazıldığı değerlendirilmekle birlikte, 190627 ada 8 parselin batısındaki park alanındaki trafo alanı yerine 190625 ada 1 parselin güneyinde park alanında trafo yeri ayrılmasının Belediyemiz Meclisince uygun görülmesi halinde plan notlarına "4- Yıldırım Beyazıt Mahallesi 190625 ada 1 parselin güneyindeki park alanında altyapı kuruluşlarının uygun görüşü alınmadan trafo yapısı tesis edilemez" şeklinde 4 no.lu plan notunun ilave edilmesi gerektiği, plan değişiklik teklifi hakkında nihai karar merciinin Belediyemiz Meclisi olduğu görüş ve sonucuna varıldığı,

Çubuk İlçesi Esenboğa Mahallesi 190438 ada 23 parsel kuzeyindeki, 190451 ada 1 parsel, 298 ada 9 parsel, 191051 ada 1 parseller, Yıldırım Beyazıt Mahallesi 190627 ada 8 parselin ve Yenice Mahallesi 5161 ada 1 parsel ve 5185 ada 1 parsellerin batısında yer alan "PARK" kullanımlı alanlarda 50 m² büyüklüğünde toplam 7 adet "Teknik Alt Yapı Alanı" (Trafo Yeri) ayrılmasına yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin 190627/8 parsel satışı trafo alanının 190625/1 güneyi park alanına alınması, buna dair plan notu oluşturulması, 190438/23 parseldeki yazım hatasının düzeltilmesi suretiyle "tadilen onayı"na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1330

09.09.2025

K A R A R

Elmadağ İlçesi Tatlıca Mahallesi 210010 ada 1 parselin doğusundaki park alanında Emniyet Hizmet Alanı ayrılmasına yönelik 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar plan değişikliğine ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 21.08.2025 tarihli ve 240 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Elmadağ Belediye Başkanlığı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 15.05.2025/25487112-43131 ve 16.07.2025/96347585-45039 tarih sayılı yazıların ekinde sunulan, Elmadağ Belediye Meclisinin 06.05.2025 tarih ve 2025/102 sayılı Kararı ile uygun görülen, Elmadağ İlçesi Tatlıca Mahallesi sınırları içerisinde bulunan 210010 ada 1 no.lu parselin doğusunda kalan Park Alanında Resmi Kurum Alanı (Emniyet Hizmet Alanı) ayrılmasına yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi ve tavsiye nitelikli 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifine ilişkin dosyanın, 5216 sayılı Kanun uyarınca İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına gereği için sunulduğu,

Yapılan incelemede;

Teklif Konu Alanın mülkiyet ve Mevcut İmar Durumunun, Elmadağ İlçesi Tatlıca Mahallesi sınırları içerisinde imarın 210010 ada 1 no.lu parselde bulunan gençlik merkezinin doğusundaki mer'i imar planında "Park Alanı" kullanımında olduğu, plan değişikliği onama sınırının toplam yaklaşık 4640m²'lik alanı kapsadığı, İller Bankası tarafından hazırlanarak Elmadağ Belediye Meclisinin 10.10.1996 tarih 1996/44 sayılı Kararıyla onaylı mevcut imar planında kalan plan değişiklik teklifine konu park alanının tescile tabi olmayan kamu tasarrufundaki alanlardan olduğu,

Plan Değişikliği Teklifi ve Açıklama Raporunda, Elmadağ İlçe Emniyet Müdürlüğünün yazısıyla, İlçe Emniyet Müdürlüğü Hizmet Binasının 1971 yılında yapıldığı, 2008 ve 2015 yıllarında yapılan deprem dayanıklılık testinde güçlendirme maliyeti çıkartıldığı, hizmet binasının yetersiz olmasından dolayı güçlendirme yapılamadığından yeni hizmet binası yapılabilmesi için ilçe merkezinde tahsis edilebilecek yeni yer temin edilmesinin istendiği,

17.06.2025 tarihli ve E-84171958-115-1770309 sayılı yazımızda belirtilen eksiklerin Elmadağ Belediye Başkanlığı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 16.07.2025 tarihli ve 96347585-45039 sayılı yazısı ile tamamlanarak İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına iletildiği,

Alınan Altyapı Kurum Görüşlerinin; ASKİ Genel Müdürlüğü Planlama ve Yatırım Dairesi Başkanlığı Planlama Şube Müdürlüğünün 08/07/2025 tarih ve 851300 sayılı yazısında; "Söz konusu alanda mevcut hatlarımız bulunmakta olup, sayısalı yazımız ekinde gönderilmektedir. planlama esnasında mevcutlarımızın korunması..." denildiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1330

09.09.2025

-2-

Başkent Doğalgaz Dağıtım Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş. Etüd Proje Müdürlüğünün 16/06/2025 tarih ve E.120871 sayılı yazısında; "İmar Planı değişikliği yapılan alanda doğalgaz dağıtım hattı ve tesisleri bulunmaktadır. Bu nedenle imar planı çalışmasında korunması ve dikkate alınması için, planlama alanındaki kuruluşumuza ait doğalgaz yer altı ve yer üstü bilgileri sayısal olarak Ekteki CD içerisinde yazımız ekinde sunulmaktadır. Bölgede.... doğalgaz tesislerinin yolda veya yapılaşma koşullarına ve mülkiyete konu olmayacak park alanlarında kalacak şekilde planlanması önem arz etmektedir. Plan Notlarına ise (1) Bu alanda yapılacak her türlü inşaat, kazı, dolgu, sondaj, hafriyat, sanat yapısı vb. faaliyette Başkent Doğalgaz Dağıtım GYO A.Ş. görünün alınması zorunludur.(2)Planlama alanında doğalgaz tesislerinin korunması ve yapılaşmaya konu edilmemesi esastır. Ancak doğalgaz tesislerinin bulunduğu alanların yapılaşmaya konu edilmesi, yerinde korunmasının mümkün olmaması ve deplase işlemi talep eden ilgili kurum/kuruluş ve/veya şahıslar tarafından bedeli ödenmesi ve Başkent Doğalgaz Dağıtım Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.'den görüş alınması halinde yapılabilir hükümleri eklenmelidir. " denildiği,

Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin 19/06/2025 tarih ve E.687811 sayılı yazısında; "...bölgedeki altyapı ve üstyapı tesislerimize ait güzergâh bilgileri coğrafi bilgi sistemimiz üzerinden alınarak yazımız ekinde bilgilerinize sunulmuştur. Belirtilen veriler, tiplerine göre ayrı katmanlarda düzenlenmiştir. Söz konusu verilerin içerisinde güncellenmemiş veya sehven unutulmuş tesis bilgileri bulunabilmektedir. Şirketimiz bünyesinde sistemimizde kayıtlı olan verilerimizin doğruluğunu arttırmaya ve düzeltmeye yönelik çalışmalarımız devam etmektedir. Bu doğrultuda verilerdeki eksiklik ve hata ihtimali göz önünde bulundurularak, yapılacak çalışmalarda özellikle kazı işleminin iş makinası yerine el ile özenli çalışma şeklinde yapılması gerekliliğini hatırlatırız.

Tapu kaydı üzerinde yapılan inceleme neticesinde herhangi bir kamulaştırma irtifak vb. işleme rastlanılmamıştır. Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliğinde belirtilen yatay ve düşey emniyet mesafelerine riayet edilmesi gerekmektedir." denildiği,

T*** T***** A.Ş.'nin 14/07/2025 tarih ve 208631 sayılı yazısında;"...ilgili lokasyonda yapılan keşif neticesinde, Dişbudak Sokakta yolda güzergâhımız olduğu belirlenmiş olup, belirtilen parsel içerisinde herhangi bir altyapımız bulunmamaktadır. Çalışmalara saha amiri M**** C*****'un bilgisi ve koordinasyonu dahilinde başlanmasının yerinde olacağı değerlendirilmektedir..." denildiği,

Karayolları Genel Müdürlüğü görüşüne dosyasında rastlanılmadığı, imar planı değişiklik teklifine konu alanın İLBANK A.Ş. tarafından 25.09.2013 tarihinde onaylanan İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüd raporunda yerleşime uygunluk açısından UA-2 (Uygun Alan 2) olarak sınıflandırıldığı,

1/5000 ölçekli Nazım İmar Teklifinde, Değişikliğe konu alanın mevcut planda "Parklar ve Dinlenme Alanları" kullanımında olduğu, öneri ile plan değişikliğine konu 4638 m² büyüklüğündeki park ve dinlenme alanının 4000 m²'lik kısmının "Kamu Hizmet Alanı" olarak belirlendiği, kalan kısmının ise "Park ve Yeşil Alan" olarak düzenlendiği, Kamu Hizmet Alanında yapılaşma koşulu (Emsal, yapı yüksekliği) belirlenmediği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1330

09.09.2025

-3-

1. 1/1000 ölçekli uygulama imar planı yapılmadan uygulama yapılamaz.
2. Tüm kullanımların yapılaşma koşulları ve uygulama esasları 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ile belirlenecektir.
3. İLBANK A.Ş. tarafından 25.09.2013 tarihinde onaylanan jeolojik-jeoteknik etüt raporunun sonuç ve öneriler kısmında yer alan hükümlere yapılaşmanın her safhasında uyulacaktır.
4. Planda ve plan notlarında belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanun ilgili yönetmelik hükümleri geçerlidir,
Şeklinde 4 adet plan notu düzenlendiği,

1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Plan Değişikliği Teklifinde, 210010 ada 1 no.lu parselde bulunan Gençlik Merkezinin doğusundaki mer'i imar planında 4638 m²'lik Park Alanının 4000m² sinin Resmi Kurum Alanı (Emniyet Hizmet Alanı) olarak ayrıldığı, Samsun Karayolundan 10 m. diğer yönlerden 5'er m. yapı yaklaşma mesafesi belirlendiği, Emsal:1.00, Yençok:17.50metre yapılaşma koşulu belirlendiği,

1. Resmi Kurum Alanı (Emniyet Hizmet Alanında) Emsal: 1.00 Yençok: 17.50 metredir.
2. İLBANK A.Ş. tarafından 25.09.2013 tarihinde onaylanan Jeolojik-Jeoteknik Etüd Raporunun Sonuç ve Öneriler kısmında yer alan hükümlere yapılaşmanın her safhasında uyulacaktır.
3. Belirtilmeyen hususlarda 3194 Sayılı İmar Kanunu ilgili yönetmelik hükümleri ve onaylı imar planı plan notları geçerlidir,
Şeklinde 3 adet plan notu düzenlendiği,

Plan değişiklik teklif paftası üzerinde öneri Resmi Kurum Alanı (Emniyet Hizmet Alanı) için cephe yönünün alanın güneyindeki 7 ve 5 mt genişliğindeki yaya yolunu işaret edecek şekilde gösterildiği,

Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede; İlçe Emniyet Müdürlüğü talepleri doğrultusunda, Tatlıca Mahallesi sınırlarında E:1.00 Yençok:12 m. yapılaşma koşulları ile 'Kültürel Tesis Alanı' kullanım kararı ile tanımlı 210010 ada 1 parselde konumlu gençlik merkezinin doğusundaki, 50 m. genişliğindeki Samsun Karayolu kenarındaki 4638 m² büyüklüğündeki park alanının 4000 m²'lik kısmının Resmi Kurum Alanı (Emniyet Hizmet Alanı) ayrıldığı,

Alınan altyapı kurum görüşlerinin şartlı olarak verildiği, Başkent Doğalgaz görüşünde belirtilen plan notunun değişikliğe konu plan notlarına yansıtılmadığı, ayrıca öneri Resmi Kurum Alanı içerisinde doğalgaz hattının kaldığı, bahse konu hattın da plan üzerinde ve lejantta gösterilmediği,

Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş. kurum görüşünün de şartlı olduğu, görüş eki hatların kısmen değişikliğe konu alan içerisinde kaldığı ancak plan üzerinde ve lejantta hatların gösterilmediği ve uyulması gereken hususlara ilişkin plan notu önerilmediği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1330

09.09.2025

-4-

Mevcut imar planında yer alan Park alanının öneri değişiklik ile Emsal 1.00, Yençok:17.50 metre yapılaşma koşulu ile yapılaşmaya açıldığı, yoğunluk yapı artışı getirildiği, azaltılan park alanın hizmet edeceği etki alanı içinde eşdeğer büyüklükte yeni bir park alanı ayrılmadığı, ayrıca planlama alanının bir kısmında mevcut ağaç ve bitki dokusu bulunduğu,

Öneri 'Resmi Kurum Alanının 50 metrelik karayoluna cephesinin bulunduğu, plan değişiklik teklif paftası üzerinde ise, öneri Resmi Kurum Alanı (Emniyet Hizmet Alanı) için cephe yönünün alanın güneyindeki 7 ve 5 mt genişliğindeki yaya yolunu işaret edecek şekilde gösterildiği, ancak bu hususa ilişkin plan değişiklik teklif paftası lejant kısmında açıklama ve plan notlarında bir hüküm bulunmadığı, fonksiyon değişikliğinin cephe yönünün gösterildiği 7 ve 5 mt. genişliğindeki yollar ile planlama alanı ve yakın çevresinde oluşturacağı olası ilave trafik hacmine ilişkin bir etüt ve bu hususa yönelik, Ulaşım Dairesi Başkanlığından alınmış herhangi bir görüşe dosyasında rastlanmadığı, ayrıca karayoluna da cephesi olacak şekilde planlanan Resmi Kurum Alanı (Emniyet Hizmet Alanı) amaçlı hazırlanan imar planı değişiklik teklifine ilişkin, Karayolları Genel Müdürlüğünden alınmış olan herhangi bir görüşe dosyasında rastlanmadığı, plan değişiklik teklifi ile İlçe Emniyet Müdürlüğü yapılması planlanan Resmi Kurum Alanının önerildiği alan ve yakın çevresinde oluşacak trafik hacmi nedeniyle karayolu ağında bulunan ve Samsun Yolunun bu kesimde transit trafik akışını bozabileceği ve ayrıca cephe yönünün gösterildiği 7 ve 5 mt. genişliğindeki yollar ile birlikte yakın çevrede ulaşım problemlerini oluşturabileceği değerlendirilmekle, birlikte plan değişikliği teklifinin yazımızda belirtilen hususlar ile birlikte ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda Belediye Meclisimizce karara bağlanması gerektiği görüş ve sonucuna varıldığı,

Elmadağ İlçesi Tatlıca Mahallesi 210010 ada 1 parselin doğusunda kalan Park Alanında Resmi Kurum Alanı (Emniyet Hizmet Alanı) ayrılmasına yönelik tavsiye nitelikli 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin “onayı”na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1331

09.09.2025

K A R A R

Gölbaşı İlçesi İncek Mahallesi 111254 ada 26 ve 27 parsellerde 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 21.08.2025 tarihli ve 241 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; N*** Planlamanın 04.07.2025 tarihli ve 920590 kurum sayılı dilekçesi ile, "Gölbaşı İlçesi İncek Mahallesi 111254 ada 26 ve 27 no.lu parsellerde kat seviyesi belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi" ne ilişkin dosyanın 5216 ve 5393 sayılı Kanun gereği İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına sunulduğu,

Yapılan incelemede;

Teklif Konu Alanın Mülkiyet ve Mevcut İmar Durumunun,

İmar planı değişiklik teklifine konu Gölbaşı İlçesi, İncek Mahallesi toplam 60.686 m² yüzölçümlü 111254 ada 26 ve 27 no.lu parsellerinde içerisinde yer aldığı bölgenin, 5393 sayılı Belediye Kanununun 73. maddesi doğrultusunda Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 2005/3279 sayılı kararı ile onaylanan "Gölbaşı İlçesi, Taşpınar, Kızılcaşar ve İncek Mahalleleri Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Projesi Alanı" sınırları kapsamında olduğu,

Söz konusu ada/parsellerde sınırları içerisinde yer aldığı yaklaşık 26,68 ha. büyüklüğündeki alana yönelik 1/25.000 (PİN:NİP-3088,35) ve 1/5000 (PİN:NİP-2857,21) ölçekli Nazım İmar Planı Değişiklikleri ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin (PİN:UİP-2873,16) Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin (ABBM) 15.04.2016 tarih ve 733 sayılı Kararı ile onaylandığı,

ABBM'nin 15.04.2016 tarih ve 733 sayılı Kararı ile onaylı imar planlarına açılan davaların mahkeme sürecinin;

- ABBM'nin 15.04.2016 tarih ve 733 sayılı Kararının iptali istemiyle T**** K***** tarafından açılan davada; Ankara 3. İdare Mahkemesi'nce verilen 28/11/2018 günlü E:2017/441 K:2018/2317 sayılı iptal kararına ilişkin yapılan istinaf başvurunun reddine dair Ankara Bölge İdare Mahkemesi 5. İdari Dava Dairesinin 26/06/2019 günlü E:2019/266 K:2019/603 sayılı kararının Danıştay 6. Dairesinin 07/02/2022 günlü E:2019/18015 K:2022/1068 sayılı kararı ile bozulmasına ve yeniden bir karar verilmek üzere dosyanın anılan Bölge İdare Mahkemesi İdari Dava Dairesine gönderilmesine karar verildiği, Ankara Bölge İdare Mahkemesi 5.İdari Dava Dairesinin 30/11/2023 günlü E:2022/826, K: 2023/2176 sayılı kararı ile “**dava konusu işlemin iptali yolunda Ankara 3. İdare Mahkemesi'nce verilen 28/11/2018 günlü E:2017/441 K:2018/2317 sayılı kararının kaldırılmasına esastan incelenen davanın reddine**” karar verildiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1331

09.09.2025

-2-

-ABBM'nin 15.04.2016 tarih ve 733 sayılı Kararının iptali istemiyle TMMOB Şehir Plancıları Odası tarafından açılan davada; Ankara 3. İdare Mahkemesi'nce verilen 28/11/2018 günlü E:2016/5047 K:2018/2320 sayılı iptal kararına ilişkin yapılan istinaf başvurunun reddine dair Ankara Bölge İdare Mahkemesi 5. İdari Dava Dairesinin 26/06/2019 tarih ve E:2019/268 K:2019/604 sayılı Kararının Danıştay 6. Dairesinin 25/01/2022 günlü E:2019/18034 K:2022/719 sayılı Kararı ile bozulmasına ve yeniden bir karar verilmek üzere dosyanın anılan Bölge İdare Mahkemesi İdari Dava Dairesine gönderilmesine karar verildiği, Ankara Bölge İdare Mahkemesi 5. İdari Dava Dairesinin 30/11/2023 günlü E:2022/756 K:2023/2177 sayılı Kararı ile **“dava konusu işlemin iptali yolunda Ankara 3. İdare Mahkemesi'nce verilen 28/11/2018 günlü E:2016/5047 K:2018/2320 sayılı Kararının kaldırılmasına esastan incelenen davanın reddine”** karar verildiği,

-ABBM'nin 15.04.2016 tarih ve 733 sayılı Kararının iptali istemiyle TMMOB Şehir Plancıları Odası tarafından açılan davada; Ankara 3. İdare Mahkemesi'nce verilen 28/11/2018 günlü E:2016/5047 K:2018/2320 sayılı iptal kararına ilişkin yapılan istinaf başvurunun reddine dair Ankara Bölge İdare Mahkemesi 5. İdari Dava Dairesinin 26/06/2019 tarih ve E:2019/268 K:2019/604 sayılı Kararının Danıştay 6. Dairesinin 25/01/2022 günlü E:2019/18034 K:2022/719 sayılı Kararı ile bozulmasına ve yeniden bir karar verilmek üzere dosyanın anılan Bölge İdare Mahkemesi İdari Dava Dairesine gönderilmesine karar verildiği, Ankara Bölge İdare Mahkemesi 5. İdari Dava Dairesinin 30/11/2023 günlü E:2022/756 K:2023/2177 sayılı Kararı ile **“dava konusu işlemin iptali yolunda Ankara 3. İdare Mahkemesi'nce verilen 28/11/2018 günlü E:2016/5047 K:2018/2320 sayılı Kararının kaldırılmasına esastan incelenen davanın reddine”** karar verildiği,

-ABBM'nin 15.04.2016 tarih ve 733 sayılı Kararının iptali istemiyle Mimarlar Odası tarafından açılan davada; Ankara 3. İdare Mahkemesi'nce verilen 28/11/2018 günlü E:2017/369 K:2018/2306 sayılı iptal kararına ilişkin yapılan istinaf başvurusunun reddine dair Ankara Bölge İdare Mahkemesi 5. İdari Dava Dairesinin 26/09/2019 günlü E:2019/267 K:2019/602 sayılı Kararının Danıştay 6. Dairesinin 25/01/2022 günlü E:2019/18243, K:2022/717 sayılı Kararı ile bozulmasına ve yeniden bir karar verilmek üzere dosyanın anılan Bölge İdare Mahkemesi İdari Dava Dairesine gönderilmesine karar verildiği, Ankara Bölge İdare Mahkemesi 5. İdari Dava Dairesinin 17/11/2023 günlü E:2022/703 K:2023/2100 sayılı Kararı ile **“...dava konusu işlemin iptali yolunda Ankara 3. İdare Mahkemesi'nce verilen 28/11/2018 günlü E:2017/369 K:2018/2306 sayılı Kararının kaldırılmasına esastan incelenen davanın reddine”** karar verildiği, davacı tarafından yapılan temyiz başvurusunun Danıştay Altıncı Dairesinin E:2024/122 K:2024/2202 sayılı kararı ile reddedildiği,

Dolayısı ile her üç davanın sonuçlanmasıyla, ABBM'nin 15.04.2016 tarih ve 733 sayılı Kararı ile onaylı 1/25.000 ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişiklikleri ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin yürürlükte olduğu ve söz konusu imar planında da plan değişiklik teklifine konu 111254 ada 26 ve 27 no.lu parsellerin E:2 Yençok:Serbest yapılaşma koşulları ile tanımlı Konut Alanı kullanım kararı ile planlı olduğu,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1331

09.09.2025

-3-

ABBM'nin 15.04.2016 tarih ve 733 sayılı Kararı ile onaylı ve yürürlükte olan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin konut ve ticaret alanlarında yapı yüksekliğini çekme mesafelerini ve inşaat alanını belirleyen plan notlarının;

"2. Adaların parsellenmesi halinde ve yapı yaklaşma mesafesi hesabında cephe alınan yoldaki ön bahçe mesafesi 5 metre yan ve arka bahçe mesafesi 3 metredir.

4. Parsel içerisinde yapılacak peyzaj düzenlemesini destekleyen ve ilave olarak görsel zenginlik yaratacak şekilde binaların inşaat izdüşümü dahilinde ortak alanlarda ve/veya bağımsız bölüm içerisinde ve normal katlarında yeşil amaçlı kat bahçeleri, bahçe vb. nitelikli alanlar ile önü açık teras ve balkonlar inşaat emsaline dahil edilmeksizin yapılabilir. Ayrıca bağımsız bölüme ait emsal alanının %10'unu geçmemek ve emsal hesabına dahil edilmemek kaydıyla her bağımsız bölüm içerisinde teknik mekân, depo, çamaşırılık, kiler, vb. yapılabilir.

7. Konut alanlarında E=2.00 Yençok=Serbesttir. Konut alanlarında ticari kullanımlar yer alabilir. Ticaret kullanımı toplam inşaat alanının %30 'undan fazla alınmamak kaydı ile emsale dahil değildir.

11. Plan onama sınırı içerisindeki ada ve parseller arasında emsal transferi yapılabilir ancak konut emsal transferi max %50'ye kadardır."

Şeklinde olduğu,

Ayrıca 20 no.lu plan notunda "Ankara Büyükşehir Belediyesinin göstereceği bir alanda en az 24 derslikli okul veya muadil inşaat alanı kapalı spor salonu, aile yaşam ve gençlik merkezi vb. kamusal yapılar plan değişikliğine konu yapılar ile eş zamanlı ve anahtar teslimi yapılacaktır. Bu kamu yapıları teslim edilmeden özel binalara yapı kullanma izni (iskan) verilmeyecektir." şeklinde taahhüttün bulunduğu, bu konuya ilişkin olarak A***-T** Planlamanın 02.07.2025 tarihli ve 918828 kurum sayılı dilekçesi ile 111254 ada 27 parsel maliklerince hisseleri oranında taahhüttün yerine getirileceğine dair dilekçe verildiği,

- Harita Şube Müd.'nün 25.04.2025 tarihli ve E-16457090-754-1699562 sayılı yazısı ile öncesinde parselasyon planlarının "Ankara Büyükşehir Belediye Encümeninin 27.02.2025 tarihli ve 689/707 sayılı Kararı ile 3194 sayılı yasanın 19. maddesi ile 2981/3290 sayılı yasanın Ek-1 maddesi ve 5216 sayılı yasanın 7/c maddesine göre onaylanan 87157 no.lu parselasyon planına, yasal askı süresinde yapılan 10 adet itiraz dilekçesinden Ankara Büyükşehir Belediye Encümeninin 17.04.2025 tarih ve 1123/1167 sayılı kararı ile 9 adetinin uygun bulunmadığı 1 adetinin ise kısmen kabul kısmen ret şeklinde değerlendirilerek 22.04.2025 tarih ve E.1695360 sayılı yazı ile dosyanın kontrolleri yapılarak tescili için ilgili Tapu Müdürlüğüne gönderilmesi için Gölbaşı Kadastro Birimine gönderildiği" bilgisinin tarafımıza iletildiği, bu doğrultuda 111254 ada 21 parselden 111254/26 ve 27 ada/parsellerin olduğu ve tescilinin sağlandığı, 26 no.lu parselin 45.998 m², 27 no.lu parselin ise 14.688 m² yüzölçümlü olduğu,

Karar No: 1331

09.09.2025

-4-

Plan Teklifi ve Açıklama Raporunda,

Planlama gerekçesinin; 7221 sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 6.maddesi ile değiştirilen 3194 sayılı İmar Kanunun 8. Maddesi ve yine aynı Kanunun 13. maddesi ile 3194 sayılı İmar Kanununa eklenen Geçici 20. madde uyarınca, imar planlarında bina yükseklikleri Yençok: Serbest olarak belirlenemeyeceğinden mer'i imar planlarında "Serbest" olarak belirlenmiş yüksekliklerin, emsal değerinde değişiklik yapılmaksızın çevredeki mevcut teşekküller ve siluet dikkate alınarak ilgili idare meclis kararı ile belirlenmesi gerekliliği olduğu ve bu kapsamda parselle ilişkin yapılaşma yoğunluğu değiştirilmeden kat yüksekliği önerisi getirildiğinin ifade edildiği, ayrıca plan açıklama raporunda plan değişikliğine konu parsellerin sınırları içerisinde yer aldığı Gölbaşı İlçesi, Taşpınar, Kızılçaşar ve İncek Mahalleleri Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Projesi Alanı sınırları içerisinde yer alan 111254 adaya yakın ve uzak mesafede bulunan yüksek katlı yapılaşmaların kat adetlerine yönelik uydu görüntüsü üzerinde işli kat yüksekliği analizi bulunduğu, söz konusu analizde 111254 adaya yakın ve uzak mesafede 18 ila 40 kat aralığında değişen yapıların konumlarının işaretlendiği,

1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifinde;

ABBM'nin 15.04.2016 tarih ve 733 sayılı Kararı ile onaylı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında, plan paftaları ve plan açıklama raporunda nüfus yoğunluğu kararı bulunmamakla birlikte karar eki 1/5000 ölçekli nazım imar planı paftalarında gelişme konut alanları üzerindeki tarama sıklığının, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Ek-1ç Nazım İmar Planı Gösterimlerinde çok yüksek yoğunluklu gelişme konut alanı (401 kişi/ha üstü) taraması ile uyumlu olduğu, nazım imar planında gelişme konut alanları tarama sıklığının çok yüksek yoğunluklu gelişme konut alanı (401 kişi/ha üstü) taraması ile uyumlu olması itibariyle nazım imar planı üzerinden planlama alanı bütününde yaşayacak en fazla nüfusu belirlemeye yönelik bir hususun bulunmadığı,

1/1000 Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifine konu parsellerde minimum kat yüksekliği hesaplamasında; imar planının 4, 7 ve 8 no.lu notları ile gelen ilave inşaat artışları ve Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği 5/8 maddesi gereği emsal harici yapılabilecek maksimum % 30 oranındaki inşaat alanı göz önünde bulundurularak yapı yaklaşma mesafeleri içinde tek bir kitle halinde yapı yapılması durumu ile hesaplama yapılmış olmakla birlikte yapı yaklaşma mesafesi içinde tek bir kitle yapılması durumunun ise mimari tasarımı ve uygun mimari çözümler oluşturulmasını kısıtlayacağı, dolayısı ile yapı yaklaşma mesafeleri içinde birden fazla yapı yapılması durumunda uygun mimari çözümlerin sağlanabileceği, ancak yapı oturum alanları üzerinden her parselde olması gerekli en az kat adedinin tespitine yönelik detaylı bir bilginin plan açıklama raporunda yer almadığı,

Yapılan Uygulama İmar planı değişikliğinde ABBM'nin 15.04.2016 tarih ve 733 sayılı Kararı ile onaylı uygulama imar planı 7 no.lu plan notunun; "7. Konut Alanlarında E=2.00 Yençok=35 KATTIR. Konut Alanlarında ticari kullanımlar yer alabilir. Ticaret kullanımı toplam inşaat alanının %30'undan fazla alınmamak kaydı ile emsale dahil değildir." şeklinde düzenlenerek, mevcut imar planının 7 no.lu plan notunda Yençok:Serbest hükmün Yençok:35 kat olacak şekilde değiştirildiği ve parsellerin konumlu olduğu adadaki plan kararının da aynı şekilde düzenlendiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1331

09.09.2025

-5-

Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede;

- A***-T** Planlama Mim. Müh. İnş. Taah. Tic. ve San. Ltd. Şti.'nin 31.10.2024 tarihli ve 761198 kurum sayılı dilekçesiyle de plan değişiklik teklifine konu 111254 ada 26 ve 27 (mülga 111254 ada 1-25 parseller) parsellerin sınırları içerisinde yer aldığı yaklaşık 26,68 hektar büyüklüğündeki "Gölbaşı İlçesi, İncek Mahallesi, 111122 ada, 111248 ada 4, 10, 13 no.lu parseller, 111252 ada, 111253 ada 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 no.lu parseller, 111254 ada, 111255 ada, 111256 ada, 111260 ada 6,7,8,9 no.lu parseller, 111261 ada, 111263 ada 7 parsel, 111264 ada 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9 no.lu parseller, 118892 ada 1 parsel ve 118893 ada 2, 3 no.lu parsellerde kat seviyesi belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi" ne ilişkin dosya 5216 ve 5393 sayılı Kanun gereği Başkanlığımıza sunulduğu ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.02.2025 tarih ve 183 sayılı Kararı ile "1/1000 uygulama imar planı değişikliği teklifinin detaylı incelenmesi için İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına iadesine" karar verildiği,

- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.02.2025 tarih ve 183 sayılı Kararı doğrultusunda Başkanlığımızca hazırlanan teknik değerlendirmemiz tekraren konunun Belediyemiz Meclisine iletildiği ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.06.2025 tarihli ve 860 sayılı Kararı ile konunun ilgilisine iadesine karar verildiği, sonrasında ise A*** -T** Planlamanın 02.07.2025 tarihli ve 918828 kurum sayılı dilekçesi ile 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına tekrar sunulduğu, plan değişiklik teklifine konu 111254 ada 26 ve 27'inde sınırları içerisinde yer aldığı yaklaşık 26,68 ha. büyüklüğündeki alana ilişkin A*** -T** Planlamanın 02.07.2025 tarihli ve 918828 kurum sayılı dilekçesi ile İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına sunulan imar planı değişikliği teklifinin de bir karar alınmak üzere Belediye Meclisine ayrıca sunulduğu,

- 111254 ada 26 ve 27 parsellerin; mevcut imar planındaki yapılaşma koşulları, imar planı notları ile yapılabilecek ilave inşaat alanları ve Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 5/8 maddesi gereği emsal harici yapılabilecek %30 oranındaki ilave inşaat alanı da göz önünde bulundurulduğunda, 111254 ada 26 parselde yapı taban alanı yaklaşık 1000 m² kabulü ile 5 blok yapılması halinde 35, 6 blok yapılması halinde 29, 7 blok yapılması halinde ise 25 katta inşaat hakkının kullanılabileceği, 111254 ada 27 parselde ise yapı taban alanı yaklaşık 1000 m² kabulü ile 2 blok yapılması halinde 28, 3 blok yapılması halinde 19, 4 blok yapılması halinde ise 14 katla sınırlandırılabilceği, kat yüksekliği belirlenmesine ilişkin teknik değerlendirmemizin detayları ile birlikte yazımız ekinde sunulduğu, plan açıklama raporunda plan değişikliğine konu parsellerin sınırları içerisinde yer aldığı Gölbaşı İlçesi, Taşpınar, Kızılcaşar ve İncek Mahalleleri Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Projesi Alanı sınırları içerisinde yer alan 111254 adaya yakın ve uzak mesafede bulunan yüksek katlı yapılaşmaların kat adetlerine yönelik uydu görüntüsü üzerinde işli kat yüksekliği analizi bulunduğu, söz konusu analizde 111254 adaya yakın ve uzak mesafede 18 ila 40 kat aralığında değişen yapıların konumları işaretlenmiş olmakla birlikte plan değişikliğine konu alanın yakın çevresinde E:0,30 Hmax:6,50 m. (2 kat) yapılaşma koşulları ile tanımlı imar adalarının ve yapılaşmaların da bulunduğu,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1331

09.09.2025

-6-

- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.06.2025 tarihli ve 860 sayılı Kararı iade gerekçelerinde bulunan “Ankara Büyükşehir Belediyesinin göstereceği bir alanda en az 24 derslikli okul veya muadil inşaat alanlı kapalı spor salonu, aile yaşam ve gençlik merkezi vb. kamusal yapılar plan değişikliğine konu yapılar ile eş zamanlı ve anahtar teslimi yapılacaktır. Bu kamu yapıları teslim edilmeden özel binalara yapı kullanma izni (iskân) verilmeyecektir.” şeklinde taahhüdün planlama alanındaki taşınmazlar arasında nasıl dağıtımının yapılacağına dair belirsizlik bulunması" hususuna ilişkin olarak, 111254 ada 26 ve 27 parsel maliklerinin mülkiyetleri oranında kamu yapıları yapımına ilişkin noter tasdikli taahhütlerinin bulunduğu ve çevredeki mevcut teşekküller ve silüet dikkate alınarak yapı yüksekliği önerisinin değerlendirilmesinin uygun olacağı değerlendirilmekle birlikte nihai karar merciinin Belediyemiz Meclisi olduğu görüş ve sonucuna varıldığı,

Gölbaşı İlçesi İncek Mahallesi 111254 ada 26 ve 27 parsellerde yapı yüksekliği belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin “dairesine iadesi”ne ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1332

09.09.2025

K A R A R

Gölbaşı İlçesi İncek Mahallesi 124708 ada 1 parselde (eski 241/1 ve 242/1 ile tescil harici alan) 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine yapılan itiraza ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 21.08.2025 tarihli ve 242 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.06.2025 tarihli ve 861 sayılı Kararı ile tadilen onaylanan Gölbaşı ilçesi İncek Mahallesi 124708 ada 1 parselde (eski 241/1 ve 242/1 ile tescil harici alan) kat adedinin belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ilişkin ilan/askı işlemleri 02.07.2025-31.07.2025 tarihleri arasında İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığınca yürütülmüş olup, ilan/askı süresi içinde Av. G**** B*****'ın 28.07.2025 tarihli ve 934757 kurum sayılı dilekçesi ile 1 (bir) adet itirazda bulunduğu,

Yapılan incelemede;

İmar Planı Değişikliğine Konu Alanın Mülkiyet ve Mevcut İmar Durumunun;

- 23.792,00 m² yüzölçümlü 124708 ada 1 numaralı parseli (Eski 241/ 1 ile 242/ 1 numaralı parseller ve tescile tabi olmayan alanı) kapsadığı, Sınırlı Sorumlu İ***** Dam Konut Yapı Kooperatifi mülkiyetinde olduğu,

- İmar Planı değişiklik teklifine konu, Gölbaşı İlçesi İncek Mahallesi 241/1 ve 242/2 ada parselin yer aldığı bölgenin 5393 sayılı Belediye Kanununun 73. maddesi doğrultusunda Büyükşehir Belediye Meclisinin 2005/3279 sayılı Kararı ile onaylanan "Gölbaşı İlçesi, Taşpınar, Kızılçaşar ve İncek Mahalleleri Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Projesi Alanı" sınırları kapsamında olduğu, İncek Mahallesi 241/1 ve 242/1 ada parsellerde 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar plan değişikliğine ilişkin 1/5000 Nazım ve 1/1000 Uygulama İmar Planı Değişikliklerinin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.02.2017 tarih ve 356 sayılı Kararı ile tadilen onaylandığı, anılan planda Konut Alanlarında yapılaşma koşullarının Emsal:2.00 Yençok=Serbest olarak belirlendiği, parselasyon planı neticesinde 124708/1 ada/parselin oluştuğu,

- Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.02.2017 tarih ve 356 sayılı Kararı ile tadilen onaylanan imar planı değişikliğine karşı açılan davalarda;

* Ankara 7. İdare Mahkemesinin E:2017/2331 K:2021/2314 sayılı dava konusu işlemin iptaline yönelik kararının Ankara Bölge İdare Mahkemesi 5. İdari Dava Dairesinin 15.02.2024 tarih E:2024/181 K:2024/206 sayılı Kararı ile,

* Ankara 7. İdare Mahkemesinin E:2017/2701 K:2021/2313 sayılı dava konusu işlemin iptaline yönelik kararının Ankara Bölge İdare Mahkemesi 5. İdari Dava Dairesinin 15.02.2024 tarih E:2024/184 K:2024/209 sayılı Kararı ile,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1332

09.09.2025

-2-

* Ankara 7. İdare Mahkemesinin E:2018/266 K:2021/2310 sayılı dava konusu işlemin iptaline yönelik kararının Ankara Bölge İdare Mahkemesi 5. İdari Dava Dairesinin 15.02.2024 tarih E:2024/182 K:2024/207 sayılı kararı ile,

* Ankara 7. İdare Mahkemesinin E:2017/2471 K:2021/2307 sayılı dava konusu işlemin iptaline yönelik kararının Ankara Bölge İdare Mahkemesi 5. İdari Dava Dairesinin 15.02.2024 tarih E:2024/185 K:2024/210 sayılı kararı ile,

* Ankara 7. İdare Mahkemesinin E:2017/2975 K:2021/2312 sayılı dava konusu işlemin iptaline yönelik kararının Ankara Bölge İdare Mahkemesi 5. İdari Dava Dairesinin 15.02.2024 tarih E:2024/187 K:2024/212 sayılı kararı ile,

* Ankara 7. İdare Mahkemesinin E:2018/1573 K:2021/2308 sayılı dava konusu işlemin iptaline yönelik kararının Ankara Bölge İdare Mahkemesi 5. İdari Dava Dairesinin 15.02.2024 tarih E:2024/186 K:2024/211 sayılı kararı ile,

* Ankara 7. İdare Mahkemesinin E:2017/1030 K:2021/2311 sayılı dava konusu işlemin iptaline yönelik kararının Ankara Bölge İdare Mahkemesi 5. İdari Dava Dairesinin 15.02.2024 tarih E:2024/188 K:2024/213 sayılı kararı ile,

* Ankara 7. İdare Mahkemesinin E:2017/2858 K:2021/2309 sayılı dava konusu işlemin iptaline yönelik kararının Ankara Bölge İdare Mahkemesi 5. İdari Dava Dairesinin 15.02.2024 tarih E:2024/183 K:2024/208 sayılı kararı ile,

İstinaf başvurularının kısmen kabulü ile kısmen reddine karar verildiği, belirtilen kararlara göre;

*1/5000 ve 1/1000 ölçekli ana plan değişikliği ile dava konusu plan notlarından, 2, 7 ve 13 no.lu plan notları ile 3 no.lu plan notunun "...ve bu alanlar emsal haricidir." ibaresi dışında kalan kısımlarının, 4 no.lu plan notunun "...bu alanlar emsal haricidir." ibaresi dışında kalan kısımlarının, 6 no.lu plan notunun "...ayrıca konutlarda konut brüt alanının %3'ü kadar kiler yapılabilir." ibaresi dışında kalan kısımlarının, 8 no.lu plan notunun, "... en çok 30 m²'yi geçmeyen" ibaresi dışında kalan kısımlarının, 10 no.lu plan notunun, "...üstünde veya" ibaresi dışında kalan kısımlarının kaldırılmasına, bu kısımlar yönünden davanın reddine

* İstinaf başvurularının 3 no.lu plan notunun "...ve bu alanlar emsal haricidir." ibaresi, 4 no.lu plan notunun "...bu alanlar emsal haricidir." ibaresi, 5 no.lu plan notunun "...blokların zemin katlarında" "misafir bekleme salonu" "bisiklet park odası", 6 no.lu plan notunun "...ayrıca konutlarda konut brüt alanının %3'ü kadar kiler yapılabilir." ibaresi, 8 no.lu plan notunun, "... en çok 30 m²'yi geçmeyen" ibaresi, 10 no.lu plan notunun, "...üstünde veya" ibaresi yönünden kısmen reddine kararı verildiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1332

09.09.2025

-3-

*Ayrıca Ankara Bölge İdare Mahkemesi 5. İdari Dava Dairesinin muhtelif kararları ile "Her bağımsız konut için konfor artışı olarak konut brüt alanının %10'u kadar inşaat alanı arttırılabilir." hükmünü içeren 2 no.lu plan notuna ilişkin olarak bozma kararına uyulmasına kararı verildiği,

Gölbaşı ilçesi, İncek Mahallesi 124708 ada 1 parselde (eski 241/1 ve 242/1 ile tescil harici alan) kat adedinin belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.06.2025 tarihli ve 861 sayılı Kararı ile Yençok=23 kat olarak tadilen onaylandığı,

- 29.07.2025 tarihli ve E-84171958-115-1832724 sayılı yazımız ile Yapı Denetim ve Ruhsat Şube Müdürlüğünden konuya ilişkin değerlendirme talep edildiği,

1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine yapılan itiraza ilişkin;

- Av. G***** B*****'ın 28.07.2025 tarihli ve 934757 kurum sayılı dilekçesi ile özetle; 124708 ada 1 parsel ile müvekkilin mülkiyetinin bulunduğu ve ikamet ettiği 238 ada 11 no.lu parseldeki evi arasında yalnızca 7 metrelik yol bulunduğu, müvekkilin mülkiyetindeki 238 ada 11 no.lu parsel ve çevresinin tamamen E:0,30 Yençok=6,50 m yapılaşma koşullarında villa parseli olduğu, 3194 sayılı İmar Kanunun 8. maddesinde "İmar planlarında bina yükseklikleri Yençok=Serbest olarak belirlenemez. Sanayi alanları, ibadethane alanları ve tarımsal amaçlı silo yapıları hariç olmak üzere mer'i imar planlarında Yençok=Serbest olarak belirlenmiş yükseklikler, emsal değerinde değişiklik yapılmaksızın çevredeki mevcut teşekküller ve siluet dikkate alınarak, imar planı değişiklikleri ve revizyonları yapılmak suretiyle ilgili idare meclis kararı ile belirlenir." denildiği,

-Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. maddesinde "Kat adedi veya bina yüksekliğini arttıran imar planı değişiklikleri, yörenin yerleşim özellikleri, dokusu ve kimliği dikkate alınmak suretiyle, şehrin veya alanın yakın çevresinin silueti, yapıların güneşe göre cephesi ve yönlenmesi özelliklerini olumsuz yönde etkilememesi esas alınarak yapılır" denildiği, anılan mevzuat uyarınca kat adedi ve bina yüksekliği arttıran plan değişikliklerinin alanın yakın çevresini olumsuz etkilememesi gerektiğinin ifade edildiği,

-Müvekkilin 2 katlı evi ile itiraz konusu plan değişikliğine konu parsel arasında 7 metrelik yol olduğu gözetildiğinde karşı parselindeki 23 katlı yapılaşma başladığında müvekkilin ve çevresindeki tüm villa yapılarında yaşayan vatandaşların nefes dahi alamayacağı, mülkiyetlerini kullanamayacağı, müvekkilin ikamet ettiği 2 katlı evinin güneş, rüzgâr, hava sirkülasyonu anlamında 23 katın karşısında ezileceğinin belirtilerek imar mevzuatına, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına, kamu yararına, müvekkilin mülkiyet hakkına aykırı plan değişikliği kararının yeniden ele alınarak itirazlarının kabulüne karar verilmesinin talep edildiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1332

09.09.2025

-4-

Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede;

-124708 ada 1 numaralı parsel için mevcut imar planındaki “Yençok=Serbest” olan yapı yüksekliği kararının Yençok=23 kat olarak tadilen onaylanmasının, itirazda ifade edildiği gibi söz konusu teklifin kat adedi veya bina yüksekliğini artıran plan değişikliği olarak nitelendirilemeyeceği ancak belirlenen 23 kat yüksekliğin yakın çevresindeki 2 katlı taşınmazların güneş, rüzgâr, hava sirkülasyonu gibi çevresel faktörlerini olumsuz etkileyebileceği, İmar Kanununun 8. Maddesi uyarınca kat yüksekliği "Serbest" olarak belirlenmiş alanlarda kat yüksekliği belirlenmesinin, emsal değerinde değişiklik yapılmaksızın yakın çevresindeki silüet de dikkate alınmak kaydıyla belirlenmesi gerektiği,

-Söz konusu taşınmaz merkezli 500 metre yarıçaplı alan içerisinde, konut alanı kullanım kararlı 235, 238, 240, 243, 246, 247, 249 adaların Mülga Ankara Valiliği Bayındırlık ve İskan Müdürlüğüne 03.03.1996 tarih ve 1636-76478 esas ve 4/K-200 sayılı Karar ile onaylı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı kapsamında E=0.30, Hmax=6.50 metre yapılaşma koşullu olduğu, 111268 ada 17 sayılı taşınmazın E:2,00 Yençok=17 kat yapılaşma koşullu olduğu, yüksekliğin neredeyse tamamının 2 katlı olduğu bölgede, çevre silüeti göz önünde bulundurularak yasal ilan-askı sürecinde yapılan itiraza ilişkin karar alınmasının uygun olacağı değerlendirilmekle birlikte nihai karar merciinin Belediyemiz Meclisi olduğu, görüş ve sonucuna varıldığı,

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.06.2025 tarihli ve 861 sayılı Kararı ile tadilen onaylanan, Gölbaşı İlçesi İncek Mahallesi 124708 ada 1 parselde (eski 241/1 ve 242/1 ile tescil harici alan) kat adedinin belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ilan-askı sürecinde yapılan itirazın “reddi”ne ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1333

09.09.2025

K A R A R

Keçiören İlçesi Alüminyumcular KDGA'da yüksekliklerin belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine yapılan itiraza ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 243 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Yazı İşleri ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 16.06.2025 tarihli ve E-69403663-050.04-1769406 sayılı yazısı ile; Keçiören İlçesi Alüminyumcular KDGA da yüksekliğin belirlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planına ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.06.2025 tarih ve 864 sayılı Kararının bildirildiği,

* Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.'nin 29.07.2025 tarihli ve 936493 kurum sayılı dilekçesi ile; sanayi ve ticaret alanı kullanımında 4 kat sınırlandırılmasının kaldırılması, Yençok:25 metre olarak belirlenmesi, mülkiyet hakkına orantısız müdahale edildiği ve mevcut inşaat hakkının kullanılamayacağı belirtilerek askı süreci içerisinde itiraz edildiği,

Teklfe konu alanın mevcut imar durumunun;

Keçiören İlçesi, Ovacık Mahallesi, S.S. A***** Alüminyumcular Sanayi Sitesini oluşturan alanın Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.08.2005 tarih ve 2229 sayılı Kararı ile Ovacık Alüminyumcular Sitesi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Alanı olarak ilan edildiği ve 1/5000 ölçekli nazım imar ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planlarının Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.10.2005 tarih ve 2628 sayılı Kararı ile onaylandığı,

1/1000 ölçekli uygulama imar planının, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2008 gün ve 2281 sayılı Kararıyla onaylandığı ve daha sonra 13.02.2009 gün ve 485 sayılı Meclis Kararımızla plan notu değişikliği yapıldığı,

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.08.2019 gün 930 sayılı Kararıyla onaylanan plan ile 541 ve 542 no.lu parsellerin imar hakkı verilen kısımlarının geriye dönüşünün sağlandığı,

Sanayi ve Ticaret Alanı kullanımında ruhsat alan parsellerin; 2 kata sahip olduğu ve söz konusu alanda iş makinelerinin de aktif olarak kullanacağından ve mevcuttaki ruhsatlı parsellere göre yüksekliğin 25 metre (2 kat) olarak belirlendiği,

3194 sayılı Kanunun 8. maddesine eklenen "İmar planlarında bina yükseklikleri Yençok:Serbest olarak belirlenemez. Sanayi alanları, ibadethane alanları ve tarımsal amaçlı silo yapıları hariç olmak üzere mer'i imar planlarında Yençok:Serbest olarak belirlenmiş yükseklikler; emsal değerinde değişiklik yapılmaksızın çevredeki mevcut teşekküller ve siluet dikkate alınarak, imar planı değişiklikleri ve revizyonları yapılmak suretiyle ilgili idare meclis kararı ile belirlenir..." hükmü gereğince bina yüksekliklerini belirleme zorunluluğu olduğunun belirtildiğinden bahisle söz konusu plan değişikliğinin hazırlandığı,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1333

09.09.2025

-2-

Yukarıda bahsi geçen değişiklikler ile son şeklini alan Alüminyumcular Sanayi Sitesi imar planında 7221 sayılı Kanun gereği hazırlanan ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.10.2020 gün ve 1256 sayılı Kararı ile onaylanan plan notu değişikliği ile Sanayi ve Ticaret Alanlarında yüksekliğin 25 metre (Yençok: 2 kat), Ticaret alanlarında yüksekliğin 4 kat ve Eğitim Tesis Alanları, Sağlık Alanları, Sosyal ve İdari Tesis Alanları Yençok:5 kat, Teknik altyapı alanında Yençok:2 kat olarak belirlendiği,

Ankara 3. İdare Mahkemesinin 14.03.2024 tarih ve 2024/1330 E. sayılı yürütmeyi durdurma kararı ile "Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 5/8 maddesi uyarınca dava konusu parselde E:2.00 yapılaşma koşulu dışında da %30 oranı ile bu oran dışında sayılan ortak kullanımlar kapsamında emsal dışı alanlar dikkate alındığında taşınmazın en az 4 katlı bina olması gerektiği, dolayısıyla mevcut kat adedi ile taşınmaza ait emsal oranı ile yapılabilecek inşaat alanının kısıtlanması sonucunu doğuran inşaat emsalinin kullanılamaz duruma getirilmesine yol açan dava konusu dayanak plan kararları ve notlarına ilişkin dava konusu işlemlerin planlama esasları, şehircilik ilkeleri, planlama teknikleri, plan bütünlüğü, kamu yararı ve imar mevzuatına uygun olmadığı sonucuna varılmıştır." şeklinde 09.10.2020 tarih ve 1256 sayılı Meclis Kararı ile yüksekliğin 25 metre (2 kat) olarak onaylanan ve akabinde kesinleşen kat yüksekliği kararının "(2 kat)" kısmına yürütmeyi durdurma kararı verildiği ve itirazımızın reddedildiği,

Alüminyumcular Sanayi Sitesi Toplu İşyeri Yapı Kooperatifinin 09.05.2025 tarih ve E.884327 sayılı talep dilekçesi ile; "Alınan yürütmeyi durdurma kararı sonrasında ruhsatı alınmış inşaatı devam eden 9 ada parselde yapı kullanım izin belgesi(iskan) başvuruları yapamamakta, 1 ada parselde yapı ruhsatı alamamakta, 5 adet mimar projemiz de onaylanamamaktadır. Bu durum kooperatifimiz, müteahhitler ve Sanayi Sitesi için istihdam açısından bize çok ciddi maddi ve manevi kayıplar yaşatmaktadır. Mevcutta devam eden inşaatlarımızda 500'den fazla çalışanın bulunması, bunların işinin yavaşlaması ciddi manada maddi kayıplara sebep olmaktadır. Yürütmeyi durdurma kararından etkilenmemek ve işlerimize devam edebilmek adına, Sanayi ve Ticaret Alanlarında tamamı sanayi parseli olarak kullanılması durumunda Yüksekliğin 25 metre (2 kat) şeklinde, yine sanayi ve ticaret parsellerinde tamamı ticari olarak kullanılması durumunda yüksekliğin 25 m ve eşitlik ilkesi dahilinde 4 kat veya daha fazla olması, sadece ticari parsellerde ise Yençok:25m olarak planlanması" talep edildiği,

Başkanlığımızca, yürütmeyi durdurma kararı, kooperatif talepleri ve ruhsatlar göz önünde bulundurularak yüksekliklerin belirlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinde; Sanayi ve Ticaret Alanlarında Sanayi kullanılması halinde 25 metre (2 kat), Sanayi ve Ticaret Alanlarında ticaret kullanılması halinde 25 m ve sadece Ticaret Alanı kullanımında yükseklik 25 metre şeklinde yüksekliklerin belirlenerek Emsal ve çekme mesafelerinde herhangi bir değişiklik yapılmadan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı hazırlandığı,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1333

09.09.2025

-3-

Hazırlanan plan değişikliği, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.06.2025 tarih ve 864 sayılı kararı ile Sanayi ve Ticaret Alanlarında Sanayi kullanılması halinde 25 metre (2kat), Sanayi ve Ticaret Alanlarında ticaret kullanılması halinde Yençok:4 kat olarak tadilen onaylandığı,

Onaylanan plan değişikliğinin 03.07.2025-01.08.2025 tarihleri arasında Başkanlığımızda ve internet sayfamızda ilana çıktığı, askı sürecinde 1 adet itiraz olduğu,

İtiraz dilekçesinde;

* Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.'nin 29.07.2025 tarihli ve 936493 kurum sayılı itiraz/talep dilekçesinde "Açmış olduğumuz davada yüksekliğin 25 metre (2 kat) olarak kesinleşen kat yüksekliği kararına yürütmeyi durdurma kararı verildiği,, 2 Emsale göre çizilebilecek mimari projelerinde Anayasal koruma altında olan mülkiyet hakkını kısıtlayacak şekilde sınırlı olması sonucunu doğurmuştur...kararın mevcut emsal hakkını ezdiği, bu hakkın kullanılamaz hale geldiği izahtan varestedir...kararın ticaret kullanımındaki 4 kat sınırının kaldırılması ve Yençok:25 m olarak belirlenmesini talep ederiz." şeklinde sanayi ve ticaret alanlarında ticaret kullanılması halinde Yençok:4 kat ibaresinin kaldırılması ve Yençok:25 m olarak belirlenmesi istendiği,

Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede;

Söz konusu itirazın değerlendirilerek konuya ilişkin bir karar alınması gerektiği görüş ve sonucuna varıldığı,

Keçiören İlçesi Alüminyumcular KDGA'da yüksekliklerin belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine yapılan itirazın "reddi"ne ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1334

09.09.2025

K A R A R

Polatlı İlçesi Gazi Mahallesi 1417 adanın batısındaki otoparkta enerji üretim alanı/trafo yeri ayrılmasına yönelik 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar plan değişikliğine ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 244 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Polatlı Belediye Başkanlığının 30.05.2025 tarihli ve E-54686211-754-6317 sayılı yazısı ve ekleri ile; Polatlı Belediye Meclisinin 06.01.2025 tarih 8 sayılı Kararı ile uygun görülen, “Ankara İli Polatlı ilçesi Gazi Mahallesi 1417 Adanın Batısı Otopark Alanında Enerji Üretim Alanı/Trafo Alanı Ayrılmasına İlişkin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Plan Değişikliği ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği” teklifine ilişkin dosyanın, 5216 sayılı Kanun uyarınca İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına sunulduğu,

Yapılan incelemede;

Teklif Konu Alanın Mülkiyet ve Mevcut İmar Durumunun, Polatlı İlçesi Gazi Mahallesi 1417 adanın batısı otopark alanının tescile tabi olmayan kamu tasarrufundaki alanlardan olduğu ve Polatlı Belediye Meclisinin 2013/184 gün/sayılı Kararı ile onaylanan Ankara-Eskişehir Karayolu Kuzey Kesimi 2.Etap 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu kapsamında "Otopark Alanı" kullanımında olduğu,

Plan Teklifi ve Açıklama Raporunda, ENERJİSA Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş.’nin 27.06.2024 tarih ve BE-OUT-301-2024- 3105 sayılı yazısı ile; şirketin sorumluluk sahası içerisinde yer alan Ankara İli Polatlı İlçesi Gazi Mahallesi’ndeki yatay-dikey yapılaşmalardan dolayı artan enerji ihtiyacının sağlıklı ve devamlı bir şekilde karşılanarak, enerji ihtiyacının yeniden düzenlenmesi için 1 adet trafo yerine ihtiyaç duyulduğunun ve mevcut imar planında teknik altyapı alanlarının yetersiz kalması nedeniyle imar planı değişikliğinin hazırlandığının belirtildiği,

1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifinde, Polatlı İlçesi Gazi Mahallesi 1417 Adanın batısı otopark alanında emniyet mesafesi dahil $5 \times 8 = 40m^2$ büyüklüğündeki “Trafo Alanı”nın plan değişiklik teklifine işlendiği,

- 1.Trafonun çevre güvenliği BEDAŞ Genel Müdürlüğünce sağlanacaktır.
 - 2.Trafo binası çevresinde 1m'lik koruma bandı bırakılarak ve dış cephesi görsel açıdan estetik olmak üzere tel çitle ile çevrilecektir.
 - 3.Trafo yeri amacı dışında kullanılamaz.
 - 4.Trafo yerinin kiralama, kamulaştırma ve kullanma bedeli BEDAŞ Genel Müdürlüğünce ödenecektir.
- Şeklinde 4 adet plan notu önerildiği,

Plan teklifine konu altyapı ile ilgili kurum ve kuruluşlardan; ASKİ Genel Müdürlüğü Planlama Koordinasyon ve Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı Planlama Şube Müdürlüğünün 16.06.2025 tarih ve 838840 sayılı yazısı ile “...Söz konusu alanda mevcut hatlarımız bulunmakta olup, sayısalari yazımız ekinde gönderilmektedir. Planlama esnasında mevcutlarımızın korunması...”, şeklinde görüş verdiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1334

09.09.2025

-2-

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Boru Hatları ile Petrol Taşıma A.Ş. Etüt ve Proje Daire Başkanlığı'nın E.3119352 sayılı yazısı ile "...planlama alanı dahilinde Kuruluşumuz tasarrufunda mevcut veya planlanan boru hattı ve tesis bulunmamaktadır." şeklinde görüş verdiği,

Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin 24.01.2025 tarih ve 331 sayılı yazısı ile "...Şirketimizin sorumluluk sahası içerisinde yer alan Ankara İli, Polatlı İlçesi, Gazi Mahallesi, 1417 adanın batısındaki otopark alanından 40.00 m²'lik alanda ihtiyaç duyulan 1 adet trafo yerinin tahsisi amacıyla 1/1000 ölçekli ve 1/5000 ölçekli plan değişikliği dosyası hazırlanmış, planda işaretlenen alanın 3194 sayılı İmar Kanununun ilgili maddeleri gereğince plan tadilatının yapılarak trafo yeri olarak tahsis edilmesi ve tasdikli plan ile Meclis kararından birer suretinin Şirketimize gönderilmesi..." şeklinde görüş verdiği,

Polatlı Doğalgaz Dağıtım A.Ş.'nin 21.02.2025 tarih ve 168 sayılı yazısı ile "Söz konusu bölgede mevcut onaylı imar planına uygun olarak yapılan ve halihazırda vatandaşlara doğalgaz hattı sağlayan boru hatlarımız, yazı ekinde sunulmuştur. Yapılacak imar planı çalışmasında doğal gaz hatlarımızın korunması..." şeklinde görüş verdiği, ancak değişiklik teklifine ilişkin dosyada POLGAZ A.Ş.'nin mevcut hatlarını gösteren sayısal bulundumadığı,

Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede; Plan değişikliği teklifi ile mevcut otopark alanının azaldığı, ancak yerine eşdeğer alan önerilmediği,

Altyapı ile ilgili alınan POLGAZ görüşünün şartlı verildiği, ancak yazı ekindeki mevcut hatlara ilişkin sayısal veri dosyasında sunulmadığından bu hususa ilişkin incelemenin yapılamadığı,

Plan değişikliği teklifinin uygun görülmesi halinde, şartlı alınan altyapı kurum görüşlerine yönelik plan notu oluşturulması ve yalnızca 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin onaylanmasının uygun olacağı değerlendirilmekle birlikte, bahse konu 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifleri hakkında yazımızda belirtilen hususlar ve ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde Belediye Meclisince karar verilmesi gerektiği görüş ve sonucuna varıldığı,

Polatlı İlçesi Gazi Mahallesi 1417 adanın batısı otopark alanında enerji üretim alanı/trafo alanı ayrılmasına yönelik 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planı değişikliği teklifinin altyapı kurum görüşlerine dair plan notu oluşturulması ve yalnızca 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği olarak "tadilen onayı"na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1335

09.09.2025

K A R A R

Sincan İlçesi Mevlana Mahallesi 100727 adanın batısındaki cep otoparkının Emniyet Hizmet Alanına dönüştürülmesine yönelik 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar plan değişikliğine ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 245 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Sincan Belediyesi Yazı İşleri Müdürlüğünün 07.03.2025 tarihli ve 37444299-157714 sayılı yazısı ekinde Sincan Belediye Meclisinin 07/02/2025 tarih ve 30 sayılı Kararı ile uygun görülen "Sincan İlçesi, Mevlana Mahallesi 100727 ada 7 numaralı batısındaki kalan cep otoparkının emniyet hizmet alanına dönüştürülmesine yönelik hazırlanan tavsiye niteliğindeki 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifine" ilişkin dosyanın, 5216 sayılı Kanun uyarınca İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına sunulduğu,

Yapılan incelemede;

Teklif Konu Alanın Mülkiyet ve Mevcut İmar Durumunun;

Söz konusu alan; Sincan Belediye Meclisinin 06.07.2018 tarih 147 sayılı Kararı ile uygun görülen ve Ankara Büyükşehir Belediyesi 12.08.2018 tarih 1349 sayılı Kararıyla onaylanan "Sincan İlçesi Mevlana Mahallesi Polis Bakım ve Yardım Sandığı Arsalarına Ait Yaklaşık 26 Hektarlık Alanda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı" sınırları içerisinde kaldığı, onaylı uygulama İmar planında; cep otoparkı kullanımında kaldığı ,Mevlana Mahallesi 100727 ada 7 parsel numaralı taşınmazın batısında yer alan, cep otoparkı olarak ayrılan alanın 1.837m² büyüklüğünde ve tescile tabi olmayan kamu tasarrufundaki alanlardan olduğu,

Plan Değişikliği ve Açıklama Raporunda;

Mevlana, Ulubatlı Hasan, Fatih, Gaziosmanpaşa Mahallelerinde herhangi bir güvenlik birimi bulunmadığı ve bölge için güvenlik açısından sorun teşkil ettiği bu nedenle Sincan İl Emniyet Müdürlüğünün 25.12.2024 tarihli ve Sincan İlçe Emniyet Müdürlüğünün 13.12.2024 tarihli yazısı ile Mevlana Mahallesi 100727 ada 7 parsel numaralı taşınmazın batısında kalan alanın "Resmi Kurum Alanı (Emniyet Hizmet Alanı)" olarak imar planı değişikliğinin yapılması talebinde bulunduğu, söz konusu değerlendirmeler sonucunda alanda güvenlik açığını gidermek ve söz konusu alanın yeniden düzenlenmesi için imar planı değişikliği hazırlandığı,

-Bu kapsamda planlama çalışmalarına yönelik beş kurumdan görüş talep edildiği,

İlgili kurum görüşlerinde;

-Başkent Doğalgaz Dağıtım Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketi'nin 07.01.2025 tarih 2161 sayılı yazı ile belirtilen görüşünde "....100727 ada 7 parsel numaralı taşınmazın batısında kalan alanda herhangi bir doğalgaz hattı bulunmadığı" belirtildiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1335

09.09.2025

-2-

-Başkent Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin 13.01.2025 tarih 651937 sayılı yazı ile belirtilen görüşünde "....bölgeden ve imar değişikliği yapılan alandaki yapılacak yapının enerji taleplerinin karşılanabilmesi için anılan bölgede yer alan trafo alanı yola cepheli kaydırılması gerekmektedir." denildiği,

-Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı ASKİ Genel Müdürlüğünün 17.01.2025 tarih 757837 sayılı yazı ile belirtilen görüşünde; ".....söz konusu alanda mevcut hatları bulunmakta olup, sayısalı yazı ekinde gönderildiği, DSI'nin yeraltı suyu tahsisine kapalı sahasında kaldığı tespit edildiği ve DSI'den kurum görüşü alınması gerektiği" belirtildiği,

-Bu kapsamda 21.01.2025 tarih 152962 sayılı Sincan Belediyesi yazısı ile Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nden kurum görüşü talep edildiği, 29.01.2025 tarih 5504587 sayılı yazı ile belirtilen görüşünde "....1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yapılması hususu Kuruluşumuzca uygun değerlendirilmektedir" denildiği,

-T*** T***** Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü Destek Hizmetleri ve Satın Alma Yönetimi Genel Müdür Yardımcılığı Emlak Direktörlüğü'nün cevap vermediği, 3194 Sayılı Kanun'un 8. Maddesinin e bendinde "Kamu kurum ve kuruluşları veya plan müellifleri; ilgili kamu kurum ve kuruluşlarından plana ilişkin görüşlerini alır. Kurum ve kuruluşlar, görüşlerini en geç otuz gün içerisinde bildirmek zorundadır. Görüş bildirilmesi için etüt ve analiz gibi uzun süreli çalışma yapılması gereken hallerde ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının talebi üzerine otuz günü geçmemek üzere ilave süre verilir. Bu süre içerisinde görüş bildirilmediği takdirde plan hakkında olumsuz bir görüşün bulunmadığı kabul edilir." hükmü doğrultusunda görüşün olumlu değerlendirildiği hususlarının belirtildiği,

1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifinde;

Ankara İli, Sincan İlçesi, Mevlana Mahallesi 100727 Ada 7 Parsel Batısında Bulunan Alanın 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile;

- 100727 Ada 7 Parsel numaralı taşınmazın batısında yer Tescil Harici alanın Polis Merkezi Amirliği yapımına uygun 1.837 metrekarelik kısmı Kamu Hizmet Alanı olarak önerildiği,
- Plan değişikliğine konu alanın, öneri alan dağılımının aşağıdaki gibi olduğu,

KULLANIM	ALAN (m ²)
TRAFO ALANI	40 m ²
KAMU HİZMET ALANI	1.837 m ²

Plan notu olarak:

"1. Belirtilmeyen Hususlarda İlgili Mevzuat Hükümleri Geçerlidir" şeklinde 1 adet plan notu belirlendiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1335

09.09.2025

-3-

1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifinde;

Ankara İli, Sincan İlçesi, Mevlana Mahallesi 100727 Ada 7 Parsel Batısında Bulunan Alanın 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile;

- 100727 ada 7 parsel numaralı taşınmazın batısında yer alan mevcut imar planında cep otoparkı kullanımında olan Tescil Harici alanın Polis Merkezi Amirliği(Emniyet Hizmet Alanı) yapımına uygun 1.837 metrekarelik kısmı Emsal: 1.00 ve Yençok: 12.50 m yapılaşma koşullarına sahip Resmi Kurum Alanı(Emniyet Hizmet Alanı) olarak önerildiği, ayrıca oluşturulan parselin her cephesinden 5 metre yapı çekme mesafesi bırakıldığı
- Başkent Elektrik Dağıtım Anonim Şirketinin görüşü doğrultusunda 100727/7 parsel sayılı park alanına cepheli mevcut trafo alanının yola cepheli hale getirildiği,
- Plan değişikliğine konu alanın, öneri alan dağılımının aşağıdaki gibi olduğu,

KULLANIM	ALAN (m ²)
TRAFO ALANI	40 m ²
RESMİ KURUM ALANI	1.837 m ²

Plan notları olarak;

"1. Belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve yürürlükte bulunan imar planı notları geçerlidir.

2. Parseller yoldan veya tabi zeminden kotlandırılabilir. Topoğrafya ile yapı arasında daha uyumlu ilişki kurmak amacıyla kotlandırmada belediyenin ilgili birimi yetkilidir." şeklinde 2 adet plan notu belirlendiği,

Başkanlığımızca Yapılan Değerlendirmede;

-Açık alan niteliğindeki mevcut imar planında bulunan cep otoparkının yapılan düzenleme ile E:1.00, Yençok:12.50 m yapılaşma koşullu resmi kurum alanına dönüştürülerek inşaat ve yapı yoğunluğu getirildiği, ayrıca kaldırılan otopark alanı yerine alan ayrılmadığı,

-Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin İmar Planı Değişikliklerine ilişkin 26.maddesinde,

"(1) İmar planı değişikliği; plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, sosyal ve teknik altyapı dengesini bozmayacak nitelikte, kamu yararı amaçlı, teknik ve nesnel gerekçelere dayanılarak yapılır.

(2) İmar planlarında sosyal ve teknik altyapı hizmetlerinin iyileştirilmesi esastır. Yürürlükteki imar planlarında öngörülen sosyal ve teknik altyapı standartlarını düşüren plan değişikliği yapılamaz.

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1335

09.09.2025

-4-

(3) İmar planlarında bulunan sosyal ve teknik altyapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesine dair plan değişiklikleri zorunluluk olmadıkça yapılmaz. Zorunlu hallerde böyle bir değişiklik yapılabilmesi için:

a) İmar planındaki durumu değişecek olan sosyal ve teknik altyapı alanındaki tesisi gerçekleştirecek ilgili yatırımcı Bakanlık veya kuruluşların görüşü alınır.

b) İmar planında yer alan yol hariç sosyal ve teknik altyapı alanlarının ve kamuya ait sosyal ve kültürel tesis alanlarının kaldırılabilmesi veya küçültülmesi ancak bu tesislerin hitap ettiği hizmet etki alanı içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir. Eşdeğer alanın ayrılmasında yüzölçümü ve konum özellikleri korunur. Bu alanların yerinin değiştirilmesinde, mevcut plandaki hizmet etki alanına göre aynı uygulama etabı veya bölge içinde kalması, yaya erişim mesafelerinin dikkate alınması ve yeni tespit edilen alanın tesisin yapılmasına müsait olması zorunludur." hükümlerinin bulunduğu değerlendirilmekle birlikte değişikliğe konu teklifin yazımızda belirtilen hususlar, ilgili mevzuat hükümleri ve ilgili yönetmelikler kapsamında Belediye Meclisince karar verilmesi gerektiği görüş ve sonucuna varıldığı,

Sincan İlçesi Mevlana Mahallesi 100727 ada 7 parsel batısındaki cep otoparkının emniyet hizmet alanına dönüştürülmesine yönelik tavsiye niteliğindeki 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin "onayı"na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1336

09.09.2025

K A R A R

Sincan İlçesi Yenikent/29 Ekim Mahallesi 719 ada 1 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 246 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Sincan Belediye Başkanlığı Yazı İşleri Müdürlüğünün 25.03.2025 tarihli ve 42066866-160031 sayılı yazısı ve ekleri ile; Sincan Belediye Meclisinin 04.03.2025 tarih ve 36 sayılı Kararı ile uygun görülen "Ankara İli Sincan İlçesi Yenikent/29 Ekim Mahallesi 719 Ada 1 Parsel Sağlık Alanına Yönelik Hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği" teklifine ilişkin dosyanın, 5216 sayılı Kanun uyarınca İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına sunulduğu,

Yapılan incelemede;

Teklif Konu Alanın Mülkiyet ve Mevcut İmar Durumunun, Plan değişikliği teklifine konu Sincan İlçesi 29 Ekim Mahallesi 719 ada 1 parselin parselin 821 m² yüzölçümlü ve Maliye Hazinesi mülkiyetinde olduğu,

Teklif konu alanın 09.06.1995 tarih onaylı Yenikent Meskûn Onaylı İmar Planı kapsamında; "Sağlık Ocağı" kullanımında, her yönden 5 metre yapı yaklaşma mesafeli ve yapılaşma koşullarının bulunmadığı,

Plan Değişikliği Teklifi ve Açıklama Raporunda, Ankara Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü Destek Hizmetleri Başkanlığı'nın E-71318004-756.03-264194035 sayılı yazısı ile 29 Ekim Mahallesi 719 Ada 1 Parselde 9 Hekimlik Aile Sağlığı Merkezi planlandığı ve yatırım programına alındığı ancak bahse konu taşınmazın yatırım için gerekli olan inşaat alanını karşılayamadığından bahisle plan değişikliği yapılmasının talep edildiğinin ve İmar planı değişikliğinin söz konusu talep doğrultusunda hazırlandığı,

Aynı zamanda Ankara Valiliği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl müdürlüğü Başkent Milli Emlak Dairesi Başkanlığı 01.07.2024 tarih E-20984571-000-9823920 sayılı yazısında 719 Ada 1 Parselin Aile Sağlığı Merkezi yapılmak üzere Sağlık Bakanlığına (Türkiye Halk Sağlığı Kurumu) 2 yıl süreyle ön tahsisi Başkent Milli Emlak Dairesi Başkanlığının 30.09.2016 tarih 75986 sayılı Olur'u ile uygun görüldüğünün belirtildiği,

1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifinde, Sincan İlçesi 29 Ekim Mahallesi 719 ada 1 parselin Sağlık Tesisi Alanı kullanımında Emsal:1.00 Yençok:3 Kat yapılaşma koşullu ve yapı yaklaşma mesafelerinin her yönden 5 metre bırakılarak plan değişikliği teklifine işlendiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1336

09.09.2025

-2-

1.Belirtilmeyen Hususlarda 3194 Sayılı İmar Kanunu ve İlgili Mevzuat Hükümleri Geçerlidir.

Şeklinde bir adet plan notu önerildiği,

Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede; Plan değişikliği teklifinin yazımızda belirtilen hususlar, Sincan Belediye Meclisinin 2025/36 sayılı Kararı ve ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde Belediye Meclisince karara bağlanması gerektiği görüş ve sonucuna varıldığı,

Hususları tespit edilmiş olup, Sincan İlçesi Yenikent/29 Ekim Mahallesi 719 ada 1 parsel sağlık alanına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin “onayı”na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1337

09.09.2025

K A R A R

Ayaş İlçesi Uğurçayırı Mahallesi 118 ada 1 ve 2 parsellerde 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 247 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Ayaş Belediye Başkanlığı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 10.07.2025 tarih E.22491 sayılı yazısı ile; Ayaş İlçesi Uğurçayırı Mahallesi 118 ada 1 ve 2 no.lu parsellere ilişkin, Ayaş Belediye Meclisinin 01.07.2025 tarih 36 sayılı Kararıyla uygun görülen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin 5216 sayılı Kanun uyarınca İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına sunulduğu,

Yapılan incelemede,

Teklif Konu Alanın Mülkiyet ve Mevcut İmar Durumuna ilişkin olarak;

Uğurçayırı Mahallesi; 30436 m² tapu yüzölçümlü 118 ada 1 no.lu parselin mülkiyetinin O**** N**** Konut İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye ait olduğu, 30434 m² tapu yüzölçümlü 118 ada 2 no.lu parselin mülkiyetinin ise kat irtifakı ile 99 adet bağımsız birim tapusuna sahip konut niteliğindeki A, B, C ve D bloklardan oluştuğu,

Uğurçayırı Mahallesi 118 ada 1 ve 2 no.lu parsellerin; Ankara İl Özel İdaresi İl Genel Meclisinin 04.04.2012 tarih 126 sayılı Kararıyla onaylanan "Ayaş İlçesi Balçıçek Köyü sınırları içerisinde kalan 118. 119, 112, 113, 117, 115, 116 ve 108 no.lu adalara ilişkin Konut ve Turizm Tesisi amaçlı 1/1000 ölçekli mevzi imar planı değişikliği kapsamında; "Turizm Tesis Alanı" kullanımında kaldığı ve E:0.60 Hmax:Serbest yapılaşma koşullarına sahip olduğu, yapı yaklaşma mesafelerinin ise; tüm cephelerden 10 metre olarak belirlendiği, plan teklifine konu alanın 1/1000 ölçekli ilk imar planının (Balçıçek Çiftliği Köyü Termal Turizm ve Konut Amaçlı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı) ise İl Genel Meclisinin 02.10.2009 gün 217sayılı Kararı ile onaylandığı,

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.03.2023 tarih 415 sayılı Kararıyla; 118 ada 1 ve 2 no.lu parsellerde mevcut imar planında Hmax:Serbest olan yapı yüksekliğinin "Yençok:3 kat" olarak değiştirilmesine karar verildiği,

1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi plan paftasında yer alan "2.Ankara Valiliği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü tarafından 05.03.2012 tarihinde onaylanan imar planına esas jeolojik ve jeoteknik etüt raporunda belirtilen hususlara uyulacaktır." şeklindeki 2 nolu plan notunda belirtilen, Ankara Valiliği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü tarafından 05.03.2012 tarihinde onaylanan imar planına esas jeolojik ve jeoteknik etüt rapor Başkanlığımız arşivinde bulunmadığından, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğüne hitaben 25.10.2024 tarih ve E-1450202 sayılı yazımız ile imar

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1337

09.09.2025

-2-

planına esas jeolojik ve jeoteknik etüt raporu ve onay sayfasının Başkanlığımıza gönderilmesinin istendiği, Ankara Valiliği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Müdürlüğünün 04.11.2024 tarih E.10855850 sayılı sayılı cevabi yazısında, Müdürlükleri arşivinde yapılan incelemede söz konusu alana ait İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporuna ait ıslak imzalı raporun bulunmadığı belirtilerek, alana ait onay sayfasının taramasını içermeyen rapor ve eklerine ait CD'nin yazıları ekinde iletilindiğinin belirtildiği, yazı ekinde sunulan CD'de kayıtlı imar planına esas jeolojik etüd raporunun "İnceleme alanının yerleşime uygunluk açısından değerlendirilmesi" başlığı altında inceleme alanının Önlemleri Alan 5.1 (ÖA-5.1 Önlem Alınabilecek Nitelikte Şişme, Oturma, Taşıma Gücü Açısından Sorunlu Alanlar) ve Önlemleri Alan 2.1 (ÖA-2.1 Önlem Alınabilecek Nitelikte Stabilité Sorunlu Alanlar) kategorisinde olduğunun belirtildiği, yerleşime uygunluk haritalarının yazı ekinde iletilen CD'de bulunmadığı ancak imar planı değişiklik teklifine ilişkin plan teklif dosyasında onay sayfasını içermeyen imar planına jeolojik-jeoteknik etüt raporunun yerleşime uygunluk paftalarının bulunduğu, buna göre jeolojik-jeoteknik etüt raporunun yerleşime uygunluk değerlendirmesine göre; Önlemleri Alan 2.1 (ÖA-2.1) ve Önlemleri Alan 5.1 (ÖA-5.1) kategorisinde olduğu,

Plan teklifine konu alana ilişkin; İl Genel Meclisinin 02.10.2009 gün 217 sayılı Kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında, plan değişikliği teklifine konu 118 ada 1 ve 2 numaralı parsellerin, YUO (yerleşime uygun alan), ÖA-1 ve ÖA-2 (Önlemleri Alan) olarak gözüktüğü,

Plan teklifi açıklama raporunda ve İlçe Meclis Kararında plan değişikliği gerekçesinin;

Alanın maliklerince, parsellerin kullanım kararı olan "Turizm Tesis Alanı" kullanımına uygun ve bulunduğu kırsal koşulları göz önünde bulundurularak, parsellerin topoğrafik özellikleri ve çevresi ile uyumun sağlanması, düşük yoğunluklu ve yüksek olmayan, kırsal turizmi içerisinde barındırabilen tesisler yapılması ve peyzaj öğeleri ile zenginleştirilmesi için projeler üretilmek amacıyla hazırlandığının belirtildiği,

1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi ile,

Uğurçayırı Mahallesi 118 ada 1 ve 2 no.lu parsellerin; onaylı imar planındaki kullanım kararı olan "Turizm Tesis Alanı" korunarak, yapılaşma koşulları E:0.50 ve Yençok: 7.50 m. (2 Kat) ve yapı yaklaşma mesafelerinin ise komşu parsellerden 3 metre diğer cephelerden ise 5 metre olarak yeniden düzenlendiği,

1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifinde;

"1. Belirtilmeyen hususlarda; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelik hükümleri ve alana ait mevcut onaylı imar planı koşulları geçerlidir."

2. Ankara Valiliği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü tarafından 05.03.2012 tarihinde onaylanan imar planına esas jeolojik ve jeoteknik etüt raporunda belirtilen hususlara uyulacaktır."

Şeklinde 2 adet plan notunun önerildiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1337

09.09.2025

-3-

Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede; daha önce; aynı parsellere ilişkin mevcut imar planındaki Turizm Tesis Alanı kullanım amacı "Otel" alanı olarak değiştirilen ve yapı yoğunluğu kararı ve yapı yaklaşma mesafelerinde düzenleme içeren, Ayaş Belediye Başkanlığı İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 16.09.2024 tarih E.17014 sayılı yazısı ile Başkanlığımıza sunulan plan teklifinin, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2025 tarih 381 sayılı Kararıyla "ilçesine iadesine" şeklinde karara bağlandığı,

Teklif konu parsellerin, mevcut imar planındaki Turizm Tesis Alanı kullanım amacı korunarak E:0,60 olan yapı yoğunluğu kararının E:0,50, Yençok:3 kat olan yapı yüksekliği kararının Yençok: 7.50 m. (2 Kat) ve her yönden 10 metre olan yapı yaklaşma mesafesinin komşu parsellerden 3 metre diğer cephelerden ise 5 metre olacak şekilde hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar planı değişiklik teklifine yönelik karar merciinin Belediyemiz Meclisi olduğu görüş ve sonucuna varıldığı,

Hususları tespit edilmiş olup, Ayaş İlçesi Uğurçayırı Mahallesi 118 ada 1 ve 2 parsellerinde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin "onayı"na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1338

09.09.2025

K A R A R

Çankaya İlçesi Beytepe Mahallesi 5562 parselde 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar plan değişikliğine ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 25.08.2025 tarihli ve 248 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Emlak ve İstimlâk D. Bşk.'nın 14.01.2025 tarih ve E.1569865 sayılı yazısı ile; Çankaya İlçesi Beytepe Mahallesinde bulunan 61375 m² yüzölçümlü ve Belediyemize devri uygun görülen 5563 sayılı parselle ilişkin Belediyemiz menfaatleri doğrultusunda imar planı değişikliğinin yapılması istenmiş olup, bu çerçevede plan çalışması mevzuat uyarınca İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığınca hazırlanmış ve Büyükşehir Belediyemiz Meclisinin 11.02.2025 tarih ve 224 sayılı Kararı ile "Plan çalışmasının çevresi ile birlikte incelenip değerlendirilmesi için İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına iadesine" karar verildiği,

Emlak ve İstimlâk D. Bşk.'nın 25.03.2025 tarih ve E.1667163 sayılı yazısı ile; Belediyemiz ve Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı arasındaki protokol kapsamında Çankaya İlçesi Lodumlu (Beytepe) Mahallesi 5563 sayılı parselin Belediyemize devrinin gerçekleştiği ve bu doğrultuda söz konusu parselle ilişkin imar planı çalışmalarının yürütülmesinin istenmiş olup, bu çerçevede mevzuat uyarınca İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığımızca 5563 sayılı parsel ve çevresine yönelik imar planı çalışması hazırlanmış ve Büyükşehir Belediyemiz Meclisinin 11.06.2025 tarih ve 851 sayılı Kararı ile "Hazırlanan planların ilgili görüşler doğrultusunda yalnızca belediyemize ait parselin daha rantabl olarak tasarlanması ve buna göre çalışma yapılması için İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına iadesine" karar verildiği,

Akabinde, Çevre Şeh. ve İklim Değ. İl Md. Başkent Milli Emlak D. Bşk.'nın 08.05.2025 tarih ve E-12394405 sayılı yazısı ile; "Lodumu (Beytepe) Mahallesi kadastro 5563 sayılı taşınmazın Büyükşehir Belediyesine devredildiği ve plan değişikliğinin 5563 sayılı parsel ve çevresini kapsadığının anlaşıldığı, söz konusu taşınmaz ve çevresindeki Hazine taşınmazlarının incelendiği, taşınmaz bazlı bilgilerinin belirtildiği ve yazı ekinde sunulduğu, buna göre imar planı değişikliği çalışması sırasında da Başkent Milli Emlak D. Bşk.'nın görüşünün alınması gerektiği" hususlarının İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına bildirildiği,

Çevre Şeh. ve İklim Değ. İl Md. Başkent Milli Emlak D. Bşk.'nın 26.06.2025 tarih ve E.12872730 sayılı yazısı ile; "5563 sayılı parsel ve çevresine ilişkin hazırlanan imar planı çalışmasına dair Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.06.2025 tarih ve 851 sayılı Kararında, 5562 parsel numaralı taşınmazın mülkiyetinin belli olmadığı ifade edilerek, işleme konu 5563 parsel ve çevresine ilişkin hazırlanan imar planlarının İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığına iade edilerek sadece 5563 parselle ilişkin hazırlanması için iade edildiğinin anlaşıldığı, bilindiği üzere imar planı yapılan alanlarda şehircilik ilkeleri ve planlama esasları ile uyumlu bir biçimde planlama yapılmasının temel ilke olduğu" belirtilerek, "söz konusu 5563 parsel numaralı taşınmaz ve çevresini kapsayan alanda yapılan/yapılacak her ölçekteki planlama çalışmalarına mülkiyeti Hazineye ait 5562 parsel numaralı taşınmazın ve diğer Hazine taşınmazlarının da dâhil edilerek hazırlanacak imar planlarının kamu yararını esas alan bütüncül bir yaklaşımla hazırlanması" Başkanlığımızdan talep edildiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1338

09.09.2025

-2-

Akabinde idaremiz mülkiyetindeki Lodumlu (Beytepe) Mahallesi 5563 sayılı parsele dair Başkanlığımızca hazırlanan nazım ve uygulama imar planı değişiklikleri Büyükşehir Belediyemiz Meclisinin 11.07.2025 tarih ve 1131 sayılı kararı ile onaylandığı,

Çevre Şeh. ve İklim Değ. İl Md. Başkent Milli Emlak D. Bşk.'nın 14.08.2025 tarih ve E.13297815 sayılı yazısı ile; "Mülkiyeti Maliye Hazinesine ait Çankaya İlçesi Beytepe Mahallesi 5562 sayılı parsel ve diğer Hazine taşınmazlarının, komşuluğunda bulunan idaremiz mülkiyetindeki Beytepe Mahallesi 5563 sayılı parsele dair Başkanlığımızca yürütülen ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.07.2025 tarih ve 1131 sayılı Kararı ile onaylanan plan değişikliği çalışmalarındaki gibi benzer kentsel fonksiyonlar ile plan bütünlüğü dikkate alınarak benzer nitelikte her ölçekteki imar planlarının yapılması" İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığından talep edildiği,

Ayrıca Emlak ve İstimlâk Dairesi Başkanlığının 14.08.2025 tarih ve E.1856359 sayılı yazısı ile; "Mülkiyeti Belediyemize ait Çankaya ilçesi Lodumlu (Beytepe Köyü) Mahallesi 5563 parsele ilişkin plan değişikliğinin Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 11.07.2025 tarih ve 1131 sayılı Kararı ile onaylandığı, plan askı sürecinin devam ettiği anlaşılmış olup, plan kapsamında yer alan sosyal donatı alanlarının Belediyemiz menfaatleri doğrultusunda yeniden değerlendirilmesi" İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığından talep edildiği,

Tüm bu hususlar çerçevesinde; Hazine mülkiyetindeki Çankaya ilçesi Lodumlu (Beytepe Köyü) Mahallesi 5562 parsel ve yakın çevresindeki diğer müstakil Hazine taşınmazlarına yönelik (0/564, 0/664, K664/A1, 0/5562, 0/5563, 28631/1, 28632/2, 28720/1, 28721/1, 28722/1, 28727/1, 28728/1, 28729/1, 28730/1, 28731/1, 28746/1, 28772/1 ve 29091/1) alana dair, Büyükşehir Belediyemiz Meclisinin 11.07.2025 tarih ve 1131 sayılı kararı ile onaylanan (5563 parsele dair) planlardaki kurgu, kullanım, yoğunluk ve kat yüksekliği hükümleri ile uyumlu olarak ve idaremiz mülkiyetindeki 5563 sayılı parselin planındaki muhtelif sosyal donatı alanları da planlama sınırlarına dâhil edilmek suretiyle, 1/25000 ölçekli ve 1/5000 ölçekli nazım imar planları ile 1/1000 ölçekli uygulama imar planı çalışmasının İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığınca hazırlandığı,

Yapılan İncelemede;

Alanın Mülkiyet ve Mevcut İmar Durumunun;

Plan çalışmasına konu 0/5562, 0/564, 0/664, K664/A1, 0/5563, 28631/1, 28632/2, 28720/1, 28721/1, 28722/1, 28727/1, 28728/1, 28729/1, 28730/1, 28731/1, 28746/1, 28772/1 ve 29091/1 ada/parsel sayılı taşınmazların Maliye Hazinesi adına kayıtlı olduğu, plana muhtelif kesimleri dâhil edilen 5563 sayılı parselin idaremiz mülkiyetinde bulunduğu,

Bölgenin, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.02.2007 tarih ve 525 sayılı Kararı ile onaylı 1/25000 ölçekli 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planı kapsamında, "Konut Alanı", "Stratejik Alt Merkezler" ve "Yeşil Alan" kullanımlarına tekabül ettiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1338

09.09.2025

-3-

Söz konusu bölgeye dair Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 15.11.2001 tarih ve 624 sayılı Kararı ile 1/5000 ölçekli "Güneybatı Ankara Çevre Otoyolu İçı Kentsel Gelişme Bölgesi I, Beytepe-Çayyolu Köyleri ve Çevresi Nazım İmar Planı" nın onaylandığı, Çankaya Belediye Meclisi'nin 08.12.2004 tarih ve 404 sayılı kararı ile uygun görülen "1/1000 ölçekli Beytepe III. Etap Toplu Konut Alanı İmar Planı"nın Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 15.03.2005 tarih ve 685 sayılı kararı ile onaylandığı, kadastro parseli niteliğindeki 5562 ve 664 sayılı parsellerin mevcut alt ölçek planlarda "Ağaçlandırılacak Alan" kullanımında bulunduğı, ancak bölgeye ilişkin tesis edilmiş olan parselasyon planı dışında tutulduğu,

Plandaki imarlı Hazine ada/parsellerinin ise "TAKS:0.25 KAKS:0.50" yapılaşma koşullarında "Dubleks Konut Alanı" kullanımında bulunduğı,

Bölgeye ilişkin plan değışikliğı tekliflerine esas ilgili kurum görüşlerinin alınmış olduğı ve bu görüşlerde;

BOTAŞ'ın 07.04.2025 tarih ve E.3094928 sayılı yazısı ile "bahse konu sınırları belirtilen alan içerisinde veya teknik emniyet mesafeleri dâhilinde Kuruluşa ait mevcut veya planlanan doğal gaz boru hattı/tesisi olmadığı tespit edilmiş olup söz konusu imar planı çalışmasının belirtilen alanda yapılmasında Kuruluş açısından herhangi bir sakınca bulunmadığı, ancak bahse konu sınırları belirtilen alan içerisinde bulunabilecek muhtemel doğal gaz dağıtım hatları ve tesisleri için bölgede faaliyet gösteren Başkent Doğalgaz Dağıtım Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş (BAŞKENTGAZ) ile irtibata geçilmesi gerektiğı",

Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü'nün 09.04.2025 tarih ve E-99018 sayılı yazısı ile "bu ve müteakip süreçteki her türlü yapılaşma ve imar planı düzenlemelerine ilişkin kamu kaynaklarının etkin ve verimli kullanılmasını teminen aksi belirtilmedikçe Genel Müdürlüğün görüşleri talep edilmeksizin işlem yapılması",

Başkent Doğalgaz Dağıtım Gayrimenkul Yatırım A.Ş.'nin 02.04.2025 tarih ve E-82622 sayılı yazısı ile "İmar planı değışikliğı yapılan alanda doğal gaz dağıtım hattı ve tesisleri bulunmakta olduğı ve bu nedenle imar planı değışikliğı çalışmasında korunması ve dikkate alınması için, planlama alanındaki kuruluşa ait doğal gaz yer altı ve yer üstü tesis bilgileri tarafımıza sunulduğu",

DSİ'nin 16.04.2025 tarih ve E-5748387 sayılı yazısı ile "1/25000 ölçekli haritada yeri işaretli söz konusu alanın, DSİ projeleri kapsamında yer almadığı, içme ve kullanma suyu temin eden baraj ya da göl koruma alanında bulunmadığı, etüt alanında mevcut ya da planlama aşamasında olan herhangi bir yeraltı suyu tesisi bulunmadığı, talep edilen imar sahasında yapılacak zemin etüt çalışmaları sonucunda tespit edilen yeraltı suyu seviyelerine göre, projeler gerekli tedbirler alınarak yapılmalıdır. Söz konusu sahada yeraltı suları hakkındaki tüm mevzuatla ilgili DSİ'nin hak ve yetkileri saklıdır. Ekli sayısal haritaya dere yatakları ve korunması gereken alanlar işaretlenmiştir. Dere yataklarının doğal hali korunmalı, koruma alanlarında iskâna izin verilmemeli, bu alanlar yeşil alan olarak bırakılmalıdır. Aşırı yağışlar sonucu oluşabilecek yüzey ve yamaç sularının Belediye altyapı (yağmur suyu) sistemi içerisinde bertaraf edilmesi gerektiğı,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1338

09.09.2025

-4-

Ayrıca, "Taşkın ve Rusubat Kontrolü Yönetmeliği" ile "Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği"nde belirtilen hususlara titizlikle riayet edilmelidir. Yukarıda belirtilen hükümlere uyulması kaydıyla, mezkur alanda imar planı yapılması hususu Kuruluşumuzca uygun değerlendirilmektedir.",

MSB'nin 11.04.2025 tarih ve E-4677507 sayılı yazısı ile "söz konusu bölgede; planlama/proje alanı içerisinde Bakanlığımız sorumluluğunda askerî alan, ANT akaryakıt boru hattı, mânia planı, askerî yasak bölge ve askerî güvenlik bölgesi bulunmamaktadır.",

EGO Genel Müdürlüğü'nün 11.04.2025 tarih ve E-285722 sayılı yazısı ile "kuruluşumuz envanter ve arşivinde yapılan incelemede bahse konu alan üzerinde yapılacak imar planı değişikliği konusunda olumsuz görüşümüz bulunmamaktadır.",

BEDAŞ'ın 11.04.2025 tarih ve E-673354 sayılı yazısı ile "Söz konusu bölgedeki kadastro parsellerin tapu kaydı üzerinde yapılan incelemede, trafo, ENH vb. tesis için herhangi bir kira, kamulaştırma şerhi/irtifak hakkının bulunmadığı tespit edilmiştir.",

Ankara İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 08.04.2025 tarih ve E-18723146 sayılı yazısı ile "söz konusu planlama alanının içerisinde kaldığı belirtilen imar planlarına ait onaylı paftaların ve meclis kararlarının birer örnekleri ile planlamanın yapıldığı tarihte yürürlükte bulunan mevzuata uygun olarak yapılıp yapılmadığı ve halen yürürlükte olup olmadıkları; planlama yapılırken Müdürlüğümüzden tarım dışı kullanım izni alınıp alınmadığına dair bilgilerin tarafımıza iletilmesi; talep alanı içerisinde yer alan arsa vasıflı parsellerin vasfının söz konusu imar planları sebebiyle mi değiştirildiği bilgisinin ve talep alanının imar planları ile bağlantısını gösterir haritanın tarafımıza iletilmesi",

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nün 16.04.2025 tarih ve E-12256322 sayılı yazısı ile " alanda yapılacak planlama çalışmalarında ilgili mevzuatın dikkate alınması, 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili diğer yönetmelikleri hükümleri ve mer'i mevzuat hükümleri kapsamında, plan hiyerarşisine uygun şekilde üst ölçek plan ana kararları ve plan hükümleriyle uyumlu olacak şekilde ve ilgili tüm kurum ve kuruluşların uygun görüşleri ve yukarıda belirtilen hususlar doğrultusunda iş ve işlemlerin yapılması gerektiği",

Ankara İl Jandarma Komutanlığının 16.04.2025 tarih ve E-38253812 sayılı yazısı ile "bahse konu alanda Jandarma Genel Komutanlığı'nın adına tahsisli taşınmazların olmadığını ve bu alan ile ilgili plan/projelerin bulunmadığını, askeri yasak ve askeri güvenlik bölgeleri ile ilgili Milli Savunma Bakanlığının, kamu veya özel kuruluşlara ait stratejik değeri haiz her türlü yer ve tesislerin çevresinde kurulacak özel güvenlik bölgeleri ile ilgili İl Emniyet Müdürlüğü'nün görüşünün alınmasının uygun olacağı",

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1338

09.09.2025

-5-

Ankara Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nün 17.04.2025 tarih ve E-6624483 sayılı yazısı ile " plan değişikliği çalışması kapsamındaki alana dair Müdürlüğümüz uzmanlarınca yerinde ve arşivinde yapılan incelemelerde; 2863 Sayılı Kanun kapsamında kalan herhangi bir taşınır-taşınmaz kültür varlığına rastlanılmamıştır. Bu kapsamda Kurul Müdürlüğümüzce yapılacak iş ve işlem bulunmamaktadır. Alanlarda daha sonra yapılacak fiziki ve inşai müdahaleler sırasında herhangi bir taşınır-taşınmaz kültür varlığına rastlanması durumunda 2863 Sayılı Kanunun 4.Maddesi gereği çalışmaların durdurularak en yakın resmi makamlara haber verilmesi gerekmektedir.",

TEDAŞ'ın 17.04.2025 tarih ve E-1303980 sayılı yazısı ile "Söz konusu bölgede elektrik dağıtım faaliyetlerini yürütmekte olan Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş.'den konuya ilişkin bilgi istenmiş olup gelen yazıda, bölgedeki tesislere ait bilgilerin yazı ekinde gönderildiği, yapılacak çalışmalarda Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği'nde belirtilen mesafelere riayet edilmesi gerektiği bildirilmiştir. Belirtilen hususlar çerçevesinde bahse konu alanda imar planı çalışması yapılmasında Genel Müdürlüğümüzce sakınca bulunmadığı düşünülmektedir.",

TEİAŞ'ın 21.04.2025 tarih ve E-3057219 sayılı yazısı ile "teşekkülümüz tarafından yapılan incelemeler neticesinde, ilgi yazı konusu planlama alanında mevcut ve yapım aşamasında herhangi bir tesisimizin bulunmadığı tespit edilmiştir.",

Karayolları Genel Müdürlüğü'nün 30.04.2025 tarih ve E-1802223 sayılı yazısı ile "Söz konusu imar planı alanıyla ilgili altlıklar incelendiğinde planlama sahasının karayolu güzergâhları dışında yer aldığı belirlenmiş olup imar planı çalışmalarının yürütülmesinde kurumumuzca sakınca bulunmamaktadır.",

ASKİ'nin 12.05.2025 tarih ve E-817754 sayılı yazısı ile "Söz konusu alanda altyapılarımız, üstyapılarımız ve planlamamız bulunmakta olup, sayısalları yazımız ekinde gönderilmektedir. Ayrıca, İdaremiz tarafından 2025 yılı yatırım programı dâhilinde yapımına yakın zamanda başlanacak olan 0 800 çelik içme suyu iletim hattının bulunduğu tespit edilmiştir. Diğer taraftan, bahse konu alanın DSİ'nin yeraltı suyu tahsisine kapalı sahasında kaldığı tespit edilmiştir. Bu nedenle DSİ'den Kurum görüşü alınması ve planlama esnasında mevcutlarımızın, imalatımızın ve planlamamızın korunması gerektiği,

Bölgeye ilişkin "İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporunun" T.C. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı, Mekânsal Planlama Genel Müdürlüğü tarafından 28.05.2025 tarihinde onaylandığı,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1338

09.09.2025

-6-

Emlak ve İstimlâk D. Bşk.'nın 14.01.2025/E.1569865 ve 25.03.2025/E.1667163, Çevre Şeh. ve İklim Değ. İl Md. Başkent Milli Emlak D. Bşk.'nın 08.05.2025/E-12394405, 26.06.2025/E.12872730, 14.08.2025/E.13297815 ve Emlak ve İstimlâk Dairesi Başkanlığının 14.08.2025/E.1856359 tarih sayılı yazılar ve yukarıda zikredilen diğer hususlar doğrultusunda hazine mülkiyetindeki 5562 sayılı parsel ve çevresine ilişkin başkanlığımızca hazırlanan 1/25000 ve 1/5000 ölçekli nazım ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı çalışması kapsamında;

Alanda “Konut + Ticaret Alanı”, “Konut Alanı” ve “Ticaret Alanı” olmak üzere faydalı alanların ve yanı sıra, “Belediye Hizmet Alanı”, “Park” ve özel nitelikli sosyal donatı (eğitim, sağlık, vb.) alanlarının ayrıldığı, toplam DOP (Düzenleme ortaklık payı) oranının yaklaşık %45 olarak şekillendiği,

Öneri 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinde “Konut” ve “Konut + Ticaret” alanlarında yapılaşma koşullarının “E=1.60 Yençok: 24 Kat”, “Ticaret” alanlarında “E=2.00 Yençok: 24 Kat”,

“Konut + Ticaret” alanlarında konut ve ticaret birim oranlarının %50 olarak,

“Konut” ve “Konut + Ticaret” alanlarındaki konut büyüklüğünün ortalama 100 m² olarak önerildiği,

Diğer hususlarda, planda önerilen özel sosyal donatı alanlarının Büyükşehir Belediyemiz adına tescil edileceğine yönelik plan hükmü belirlenmesi ve 5563 sayılı parsel için Belediyemiz Meclisinin 2025/1131 tarih/sayılı Kararı ile onaylı planlardaki plan hükümlerinin, bahse konu 5562 parsel ve çevresine yönelik iş bu planlara uyarlanması ile oluşturulan plan notlarının geliştirildiği,

Böylelikle mevcut ağaçlandırılacak alan olarak plan kararı bulunan ancak uygulama dışında tutulduğundan imar hakkını almamış olan 5562 ve 664 sayılı parseller ile birlikte diğer imarlı Hazine (dubleks konut) ada/parsellerini kapsayan planlama alanında, mevcut plan nüfusu yaklaşık 409.55 kişi iken, yeni plan çalışması ile yaklaşık 3500 kişi olarak önerildiği,

Başkanlığımızca Yapılan Değerlendirmede;

İdareemiz mülkiyetindeki 5563 sayılı parsel için Belediyemiz Meclisi'nin 11.07.2025 tarih ve 1131 sayılı Kararı ile onaylanan ve henüz askı-ilan aşamasında bulunan imar planlarında ayrılmış (5563 parsel için basan) muhtelif sosyal donatı alanlarının, ilgi yazıda bahsi geçen (5562, 664 ve diğer parsellere dair) plan teklifi sınırları dâhiline alınmış olduğu, buna yönelik Emlak ve İstimlâk Dairesi Başkanlığının 14.08.2025 tarih ve E.1856359 sayılı yazısında “Mülkiyeti Belediyemize ait Çankaya İlçesi Lodumlu (Beytepe Köyü) Mahallesi 5563 parsel için plan değişikliğinin Ankara Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 11.07.2025 tarih ve 1131 sayılı Kararı ile onaylandığı, plan askı sürecinin devam ettiği anlaşılmış olup; plan kapsamında yer alan sosyal donatı alanlarının Belediyemiz menfaatleri doğrultusunda yeniden değerlendirilmesi hususunda gereğini arz ederim.” dendiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1338

09.09.2025

-7-

İdaremiz mülkiyetindeki 5563 sayılı parselde tekabül eden kısımları yönünden 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifinin “5216 Sayılı Kanun 7-c” Maddesi uyarınca Büyükşehir Belediyemiz Meclisince değerlendirilebileceği, ancak diğer kısımlar yönünden 1/1000 ölçekli uygulama imar planına dair ilçe Belediye Meclisi Kararı olmaksızın onaylanması hususunun Büyükşehir Belediyemiz Meclisince değerlendirilmesi gerektiği,

Bu çerçevede Milli Emlak Dairesi Başkanlığı talepleri doğrultusunda Başkanlığımızca hazırlanan öneri 1/25000 ve 1/5000 ölçekli nazım ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı çalışmalarının değerlendirilerek kabul edilme hususunun Büyükşehir Belediyemiz Meclisinin takdirinde olduğu,

Görüş ve sonucuna varıldığı,

Hususları tespit edilmiş olup, Çankaya İlçesi Beytepe Mahallesinde 5562 parsel ve çevresine ilişkin 1/25000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliklerinin “onayı”na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1339

09.09.2025

K A R A R

Etimesgut İlçesi Şeker Mahallesi 48581 ada 4 parselde 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar plan değişikliğine ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 25.08.2025 tarihli ve 249 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığının 07.07.2025 tarihli ve E-64536501-750-1797635 sayılı yazısı ile; mülkiyeti Belediyemize ait olan Etimesgut İlçesi, Şeker Mahallesi, 48581 ada 4 sayılı taşınmazın Belediyemiz menfaatleri doğrultusunda ticari ve benzeri faydalı alanlara dönüştürülmesi için plan değişikliği yapılmasına dair Genel Sekreterlik Makamı Olur'unun İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına iletildiği,

Yapılan İncelemede;

Teklifi Konu Alanın Mülkiyet ve Mevcut İmar Durumunun; 4906 m² yüz ölçümlü mülkiyeti Belediyemize ait Etimesgut İlçesi, Şeker Mahallesi, 48581 ada 4 sayılı no.lu taşınmazın Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.06.2016 tarih ve 664 sayılı Kararıyla onaylı 1/5000 ölçekli nazım ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı kapsamında "Cep Terminali Alanı" kullanımında, E:0.50, Yençok:Serbest yapılaşma koşullarında, çekme mesafelerinin ise 25 metrelik yoldan 15 metre, diğer cephelerden 5'er metre olduğu,

Etimesgut Belediye Meclisinin 06.10.2020 gün ve 369 sayılı Kararı ile uygun görülerek, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.11.2020 tarih ve 1498 sayılı kararı ile onaylanan 'Şehit Osman Avcı Mah. 85058 no.lu parselasyon planını kapsayan alanda Plan Notu İlavesine İlişkin 1/1000 Ölçekli UIP Değişikliği' kapsamında plan sınırı içerisinde kat rejimi, iskan, ruhsat, plan tadilatı ile yapı yüksekliği (Hmax,Yençok) belirlenmiş ada parseller hariç olmak üzere; 7221 sayılı Kanun gereği uygulama imar planında Hmax/Yençok:Serbest olarak belirlenmiş ada/parsellerde Yençok:21 kat olarak belirlendiği,

Plan Teklifi ve Açıklama Raporunda; Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığının Genel Sekreterlik Makamı Olur'u ile Daire Başkanlığımıza tevdi edilen, Belediyemiz menfaatleri doğrultusunda ticari ve benzeri faydalı alanlara dönüştürülmesi gerekçesi ile plan değişikliği talebinin uygun görüldüğü,

Başkanlığımızca bu doğrultuda mevcut imar planları ve zeminde yapılan incelemeler neticesinde 48581 ada 4 sayılı parselin bölge nüfusunun ihtiyacını karşılamak üzere "Ticaret Alanı" olarak değerlendirilebileceği kanaatine varılarak 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planı değişikliklerinin hazırlandığı,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1339

09.09.2025

-2-

Yapılan plan değişiklikleri ile taşınmazın kullanım kararının "Ticaret Alanı" olarak belirlenip, mevcut imar planları ile yakın çevresinde oluşan benzer kullanımların yapılaşma koşulları ile uyumlu olarak emsal değerinin E:1.00 olarak belirlenmesinin öngörüldüğü,

"1- 48581 ada 4 sayılı parselin kullanım kararı 'Ticaret Alanı' olup, E:1.00 Yençok:21 Kat'tır.

2- Ticaret Alanı'nda imar planına esas sondajlı jeolojik jeoteknik etüt raporu hazırlanıp onaylanmadan inşaat ruhsatı verilmez. Yapılaşmanın her safhasında bu raporun sonuç ve öneriler bölümünde yer alan hususlara aynen uyulacaktır.

3- Belirtilmeyen hususlarda mer'i imar planı hükümleri ile yönetmelik hükümlerine uyulacaktır." şeklinde 3 adet plan notu oluşturulduğu,

Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede; Söz konusu plan değişiklikleri hakkında Belediyemiz menfaatleri doğrultusunda bir karar alınmasının uygun olacağı görüş ve sonucuna varıldığı,

Hususları tespit edilmiş olup, Etimesgut İlçesi Şeker Mahallesi 48581 ada 4 parselde 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar plan değişikliğinin "onayı"na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1340

09.09.2025

K A R A R

Güneybatı Ankara Planlama Bölgesi 4 no.lu mevzi planlı bölgede 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar plan değişikliğine ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 25.08.2025 tarihli ve 250 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Gölbaşı Belediye Başkanlığı Yazı İşleri Müdürlüğünün 24.04.2025 tarihli ve 10000000-10297 sayılı yazısı ile, Güneybatı Ankara Planlama Bölgesi 4 no.lu mevzi planlı bölgeye yönelik Gölbaşı Belediye Meclisinin 08.04.2025 gün ve 155 sayılı Kararı ile uygun görülen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ve tavsiye niteliğindeki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı, 5216 sayılı Kanun uyarınca gereği için İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına sunulduğu,

Yapılan incelemede;

Teklif Konu Alanın Mülkiyet ve Mevcut İmar Durumunun, Toplam yaklaşık 50 hektarı kapsayan plan teklifine konu alanın, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.08.2018 gün ve 1360 sayılı Kararı ile onaylanan ve plana yapılan itirazların kısmen kabul kısmen reddedilerek, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.02.2019 gün ve 194 sayılı Kararı ile kesinleşen Tuluntaş Koparan Mahalleleri Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı ve yakın çevresine ait 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı kapsamında kaldığı, Ancak; TMMOB Mimarlar Odası tarafından Ankara 4. İdare Mahkemesi nezdinde açılan davalarda E.2018/2526, K.2020/850 ve E. 2019/1454, K.2020/852 sayılı Kararlar ile dava konusu planların özetle; Nüfus yoğunluğuna ilişkin olarak, 1/25000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk kararı ile dava konusu 1/5000 ölçekli nazım imar planı ile ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ile getirilen yoğunluk kararlarının, farklı olduğu, anılan planlar arasında farklı yoğunluklar belirlendiği, ayrıca 1/100.000 ölçekli 2038 Ankara Çevre Düzeni Planında tarımsal alanların geliştirilmesi ve korunmasına yönelik kararlara tam olarak uyulmadığı anlaşıldığından, dava konusu 1/5000 ölçekli nazım imar planı ile ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planının üst ölçekli 1/25000 ve 1/100.000 ölçekli planlara belirtilen yönlerden aykırı olduğu, Planlar arası tutarlılık sağlanmaksızın ve yoğunluk kararları korunmaksızın Ankara İli, Gölbaşı İlçesi, Tuluntaş ve Koparan Mahalleleri Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı ve yakın çevresine ilişkin olarak yapılan ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.08.2018 gün ve 1360 sayılı Kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planında 3194 sayılı İmar Kanununa Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği hükümleri ve diğer ilgili mevzuat ile belirlenen usul ve esaslar ile planlama ilkeleri ve şehircilik esaslarına, planların kademeli birlikteliği ilkesine uygunluk bulunmadığı sonucuna varıldığı belirtilerek açıklanan nedenlerle” iptal edildiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1340

09.09.2025

-2-

Teklif konusu Mevzi imar planlarının plansız konumda kaldığı, planlama alanının daha öncesinde; 7. Bölge Nazım İmar Planı kapsamında, 333, 337, 1126, 1127, 1128, 1129, 1130, 1153 No.lu Parseller Uygulama İmar Planı başlığı ile yaklaşık 18,42 hektarlık alanda, Ankara Valiliği - Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü'nün 07.11.1995 tarih 2150-79693-3716 esas ve 4/K-223 no.lu kararları ile uygun görülerek 29.11.1995 gün ve 12993-3716 sayılı Valilik oluru ile 2 paftadan oluşan Mevzii Pafta sisteminde onaylandığı, bu etabın 9,45 hektarlık kısmı plan çalışması kapsamına dâhil edildiği, 7. Bölge Nazım İmar Planı kapsamında 418, 419, 420, 421, 422, 423, 425, 426, 996, 1130, 1143, 1144, 1145, 1146, 1147 No.lu Parseller Uygulama İmar Planı başlığı ile 25,12 hektarlık alanda, Ankara Valiliği Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü'nün 26.03.1996 tarih 528-3239 Esas, 4/K-71 sayılı Kararları ile uygun görülen İmar Planı 17.04.1996 tarih 3803-1120 sayılı Valilik oluru ile 4 paftadan oluşan Mevzii Pafta sisteminde onaylandığı, bu etabın 16,95 hektarlık kısmı plan çalışması kapsamına dâhil edildiği, 7. Bölge Nazım İmar Planı kapsamında 364, 349, 365, 396, 397, 501 No.lu Parseller Mevzi İmar Planı başlığı ile fiziksel olarak birbirinden kopuk 3 parça halindeki yaklaşık 63,09 hektarlık alanda; Ankara Valiliği - Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü'nün 13.10.1992 tarih 1685-103962 Esas ve 4/K-142 Kararları ile uygun görülen İmar Planı 27.10.1992 gün ve 14195-2366 sayılı Valilik oluru ile 5 paftadan oluşan Mevzii Pafta sisteminde onaylandığı, bu etabın yalnızca 15,30 hektarlık kısmı plan çalışması kapsamına dahil edildiği, 7. Bölge Nazım İmar Planı kapsamında Tuluntaş Köyü 367/1 ve 388/2-23 Ada ve Batı Parsellere Ait Uygulama İmar Planı Tadilatı başlığı ile kapsamında "364, 349, 365, 396, 397, 501 No.lu Parseller Mevzi İmar Planı" kapsamında yapılan imar planı üzerinde 2 pafta üzerinde yaklaşık 2,74 hektarlık alanda; Gölbaşı Belediye Başkanlığı Belediye Meclisi'nin 07.04.2010 tarih ve 100 sayılı kararı ile uygun görülen İmar Planı Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın 14.07.2010 tarih ve 2100 sayılı Kararı ile onaylanan 2 paftadan oluşan Mevzii Pafta sisteminde onaylandığı, bu kısmın 418, 419, 420, 421, 422, 423, 425, 426, 996, 1130, 1143, 1144, 1145, 1146, 1147 No.lu Parseller Uygulama İmar Planı içerisinde olduğu, 7. Bölge Nazım İmar Planı kapsamında "252-308-309-310-311-312-313-314-315-316-317-318-319-320-321-322-324-325-326-327-330-1156-1157-1158-1159-1160-1168-1074 No.lu Parseller Uygulama İmar Planı" başlığı ile yaklaşık 86,31 hektarlık alanda, Ankara Valiliği - Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü'nün 12.12.1995 tarih 2400-124125 Esas ve 4/K-253 sayılı Kararları ile uygun görülen İmar Planı 28.12.1995 gün ve 14467-4166 sayılı Valilik oluru ile 7 paftadan oluşan Mevzii Pafta sisteminde onaylandığı, bu etabın yalnızca 1,72 hektarlık kısmı plan çalışması kapsamına dahil edildiği,

Plan Teklifi ve Açıklama Raporunda, Mahkeme kararları ile imar planları iptal edilen bölgede yeniden imar planları hazırlanması gerekliliğinin doğduğu, Güneybatı Ankara Planlama Bölgesi Tuluntaş ve Koparan Mahalleleri sınırında imar planı yürürlükte bulunmayan mevzi planlı alanları kapsayan planlama alanının fiziki eşikler, plan bütünlüğü ve mevzi plan sınırları dikkate alınarak etaplar halinde, mevzi plan yapılaşma kararları korunarak ve güncel imar mevzuatı dikkate alınarak yeniden hazırlandığının belirtildiği,

1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Teklifinde, Planlama alanında mevzi planları doğrultusunda Konut Alanı, Ticaret Alanı, Sosyal Kültürel Tesis Alanı, İlkokul Alanı, Resmi Kurum Alanı, Teknik Altyapı Alanı ve Yeşil Alanlar planlandığı,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1340

09.09.2025

-3-

Konut alanları planlanırken, mevcut yapılar ile imar uygulamaları dikkate alınarak hareket edildiği, arazi-kadastro-plan uyumsuzluğu giderildiği, Bu kapsamda imar yolları ve ada düzenlemeleri yeniden ele alındığı, mülkiyet yapısına, kurum görüşlerine ve güncel kullanımlarına dikkat edilerek düzenlemeler yapıldığının plan açıklama raporunda belirtildiği,

Planlama alanı içerisindeki konut alanları için Emsal (E): 0.30 ve Yençok= 2 kat olarak önerildiği, Plan üzerinde maksimum konut sayıları ve minimum parsel büyüklüğü belirlendiğinden bu karara göre toplam konut sayısı 365 adet olduğu, Aile büyüklüğünün 2024 yılı için 2,99 olduğu göz önüne alındığında nüfus (365 x 2,99) 1.091 kişi olarak hesaplandığı,

Planlama alanı içerisinde E:0.75 Yençok:2 Kat ve E:0,40 Yençok:2 Kat yapılaşma koşulları ile Ticaret Alanı, E:0,60 Yençok:2 Kat yapılaşma koşulları ile Sosyo- Kültürel Tesisler Alanı, E:0,60 Yençok:2 Kat yapılaşma koşulları ile Resmi Kurum Alanı, E:0,50 Yençok:5 Kat yapılaşma koşulları ile İlkokul Alanı, E:0,30 Yençok:2 Kat yapılaşma koşulları ile Teknik Altyapı Alanları ve Park Alanları önerildiği,

Planlama alanına ilişkin mevcut ve öneri alan dağılımının tablodaki gibi olduğu,

Kullanım	İlk Onama			Öneri		
	Alan (m ²)	Alan (ha)	%	Alan (m ²)	Alan (ha)	%
Konut Alanı	259187.00	25.92	59.69	255432.09	25.54	58.83
İlkokul	8450.00	0.85	1.95	8452.17	0.85	1.95
Park	33703.00	3.37	7.76	37108.52	3.71	8.55
Resmi Kurum	2855.00	0.29	0.66	2855.87	0.29	0.66
Sosyal ve Kültürel Tesis	3277.00	0.33	0.75	3277.59	0.33	0.75
Teknik Altyapı	940.00	0.09	0.22	7530.73	0.75	1.73
Ticaret	4878.00	0.49	1.12	4878.69	0.49	1.12
Yollar + Otopark	120924.55	12.09	27.85	114678.8878	11.47	26.41
TOPLAM	434214.55	43.42	100	434214.55	43.42	100

Plan Notları

A-Genel Hükümler

1. Bu Plan, Plan Notları Ve Plan Açıklama Raporu Bir Bütündür.
2. Bu Plan Ve Plan Hükümlerinde Yer Almayan Konularda, Konusu Ve İlgisine Göre; "3194 Sayılı İmar Kanunu Ve Yönetmelikleri", "5216 Sayılı Büyükşehir Belediyeleri Kanunu Ve Yönetmelikleri", "2863 Sayılı Kültür Ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu Ve İlgili Yönetmelikleri", "2872/5491 Sayılı "Çevre Kanunu" Ve Yönetmelikleri Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği "5403 Sayılı Toprak Koruma Ve Arazi Kullanımı Kanunu Ve Uygulama Yönetmeliği", "Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği Hükümlerine", Yürürlükteki Üst Ölçekli Planlara Uyulacaktır.

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1340

09.09.2025

-4-

3. İmar Planlarına Uygun Olarak Hazırlanacak Parselasyon Planları Onaylanıp, İmar Tapusu Alınmadan İnşaat İzni Verilemez.

4. Tarım Ve Orman Bakanlığı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 5. Bölge Müdürlüğünün 01.12.2020 Tarih 773519 Sayılı Görüşünde Belirtilen Hususlara Uyulacaktır.

5. Kültür Ve Turizm Bakanlığını Kültür Varlıkları Ve Müzeler Genel Müdürlüğünün 04.05.2020 Tarih 326431 Sayılı Görüşünde Belirtilen Hususlara Uyulacaktır.

6. Başkent Doğalgaz GYO A.Ş.'nin 11.05.2020 Tarih Ve 17729 Sayılı Görüşünde Belirtilen Hususlara Uyulacaktır.

7. ASKİ Genel Müdürlüğünün 18.12.2020 Tarih Ve 23284 Sayılı Görüşünde Belirtilen Hususlara Uyulacaktır.

8. Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin 01.10.2021 Tarih 3776 Sayılı Görüşünde Belirtilen Hususlara Uyulacaktır.

9. Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğünün 02.02.2021 Tarih 518404 Sayılı Görüşünde Belirtilen Hususlara Uyulacaktır.

9.1. Türkiye Elektrik İletim A.Ş. (TEİAŞ)'a Ait Enerji İletim Tesisleri Yakınında ve Çevresinde Yapılacak Her Türlü Proje, Uygulama ve İnşaat Öncesinde Türkiye Elektrik İletim A.Ş. (TEİAŞ) Görüşü Alınacaktır.

9.2. TEİAŞ Enerji İletim Hattı Altındaki Yapılaşmalarda 30/11/2000 Tarihli Ve 24246 Sayılı Resmi Gazete'de Yayımlanan Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri (EKAT) Yönetmeliği Hükümlerine Uyulacaktır.

Afete Yönelik Hükümler

10.1. Planlama Alanında 05.11.2008 Tarihinde Onaylanan Güneykent Kentsel Dönüşüm Ve Gelişim Alanı İmar Planına Esas Jeolojik Ve Jeoteknik Etüt Raporu Sonuç Ve Öneriler Bölümündeki Önerilere Uyulacaktır.

10.2. Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği İle Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik Hükümlerine Uyulacaktır.

B-Özel Hükümler

Sınırlar Ve İmar Uygulamaları

11.1. Planda Gösterilen Taşkın Sınırları (Su Kanalları Koruma Kuşağı) Ve Jeolojik Açıdan Yerleşime Uygun Olmayan Alanlarda Hiçbir Şekilde Yapılaşmaya Gidilemez.

11.2. Planda Gösterilen Yapı Yaklaşma Mesafelerine Uyulacaktır. Plan Üzerinde Gösterilmeyen Komşu Parsele Yapı Yaklaşma Mesafeleri En Az 3 M. Olacaktır. Birden Fazla Yapı Yapılan Parsellerde İse İki Yapı Arası En Az 6 M. Olacaktır.

11.3. Yapılarda Birden Fazla Bodrum Kat Yapılamaz.

11.4. Yapılara Kot Verilmesi: Yoldan Düşük Parsellerde ± 0.00 Kotu, Cephe Aldığı Yolun Kotudur. Yoldan Yüksek Parsellerde İse ± 0.00 Kotu Bina Köşe Kotları Ortalamasıdır.

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1340

09.09.2025

-5-

Konut Alanları

12.1. Bu Alanlarda, Ankara Valiliği-Mülga Bayındırlık İl Müdürlüğü'nce Onaylanan Plandaki Minimum Parsel Büyüklükleri Geçerli Olup Adaların Parsellere Bölünmesi Halinde Ada Üzerinde Belirtilen Maksimum Konut Sayısından Fazla Parsel Oluşturulamaz.

12.2. İmar Uygulaması Görmeyen Kadastro Parsellerinde Parselasyon Planı Yapılması Durumunda, Minimum Parsel Büyüklüğü 500 M² Olup, E=0.30 Yençok=2 Kat Olacaktır. 500 M²Den Büyük Parsellerde İfraz Yapılmaksızın Her 500 M² İçin Bir Bağımsız Birim Yapılabilir. Ada Üzerinde Belirtilen Maksimum Konut Sayısı Hiçbir Şekilde Aşamaz.

12.3. Bir Parselde Birden Fazla Yapı Yapılması Durumunda Ayırık, Bitişik, Blok, Sıra Ev Nizamlarında Uygulamalar Yapılabilir.

12.4. Ada Bazında Uygulama Tercihinde, İmar Adası Tek Parsel Olarak Ayrılabilceği Gibi, Ayırma Yapılması Durumunda, Bir İmar Adası Her Biri 3000 M² Den Küçük Olmayan En Fazla Üç Parsele Ayrılabilir. Ada Bazında Uygulamada E=0.33'dür, Ada Üzerinde Belirtilen Maksimum Konut Adedi Sabittir.

Kentsel Çalışma Alanları

13.1. Ticaret Alanları: Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinde Belirlenen Kullanımların Da Yer Alabileceği Bu Alanlarda Yapılaşma Koşulları Plan Üzerinde Belirtilmiştir.

13.2. Resmi Kurum Alanları: Bu Alanlarda Kamuya Ait Olmak Üzere; Mevzuatlarda Tanımlı Tesisler Yapılabilir.

Sosyal Altyapı Alanları

14.1. Kamu Mülkiyetinde Olan Sosyal Donatı Alanları Hariç İmar Planlarında Yer Alan Özel Mülkiyete Tabi Sosyal Tesis, Kültürel Tesis, Rekreasyon Alanı, Sağlık, Eğitim Vb. Donatı Alanları Maliklerince İlgili Kurumlardan Görüş Alınmak Kaydıyla Özel Amaçlı Kullanılabilir.

14.2. Eğitim Tesis Alanlarında (Anaokulu, İlkokul, Ortaokul, Lise), Özel Ve Kamuya Ait Olmak Üzere; Her Türlü Eğitim Amaçlı Tesisler Yapılabilir.

14.4. Cami Alanlarında Tesis İhtiyaçlarını Karşılama Yönelik Her Türlü Kullanımlar Yer Alabilir.

14.5. Yapılaşma Koşulları Plan Üzerinde Belirtilmemiş Donatı Alanlarında E:0.60 Yençok: 2 Kat Olarak Uygulanacaktır.

Teknik Altyapı

15.1. Yaya Yolları Gerektiğinde Yangın, Çöp Vb. Kullanışlar Ve Binalara Otopark Giriş Çıkışı Amacıyla Kullanılabilir.

15.2. Otopark İhtiyacı Parsel İçerisinde Karşılanacaktır.

15.3. Planlama Alanında Yer Alan Teknik Altyapı Alanlarının Çevre Güvenliği İlgili Kurum Tarafından Sağlanacaktır.

15.4. Tüm Teknik Altyapı Alanlarında, Özel Veya Kamuya Hizmet Etmek Üzere; Her Türlü Altyapı Tesisleri Yapılabilir. Azami Emsal:0.30 Yençok: =(2) Kattır.

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1340

09.09.2025

-6-

15.5. Trafo Ve Elektrik Hatları: Enerji Nakil Hatları Ve Koruma Kuşaklarında 30.11.2001 Gün Ve 24246 Sayılı Resmi Gazetede Yayımlanan Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliğine Uyulacaktır. Enerji Nakil Hatları Koruma Kuşaklarında Gezinti Yolları, Büfeler, Oturma Yerleri, Meydanlar Gibi Düzenlemeler Yapılamaz.

15.6. Planlama Alanı İçerisinde Yer Alan Tüm Hat Güzergâhlarında İlgili İdarenin İzni Ve Kontrolü Olmadan, Hiçbir Kazı, Dolgu Vb. Faaliyetlerde Bulunulamaz. Planda Onama Sınırları İçerisindeki Doğalgaz Hatları Üzerinde Herhangi Bir Yapılaşmaya Gidilemez, Derin Köklü Bitki Dikilemez.

Şeklinde plan notları önerildiği,

1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Teklifinde, Planlama alanında mevzi planları doğrultusunda Konut Alanı, Ticaret Alanı, Sosyo- Kültürel Tesisler Alanı, Resmi Kurum Alanı İlkokul Alanı Park ve Teknik Altyapı Alanları planlandığı, Planlama alanı içerisindeki nüfus maksimum konut sayısına göre 1091 kişi olduğu, Buna göre Brüt Yoğunluk 1091 kişi/43,42 ha= 25,13 kişi/ha olduğu,

Planlama alanı, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği - Nazım İmar Planları Gösterimi kapsamında “Seyrek Yoğunluklu Gelişme Konut Alanları (50 kişi/ha altında)” olarak gösterildiği,

Plan Notları

1. Bu Plan, Plan Notları Ve Plan Açıklama Raporu Bir Bütündür.
2. 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Yapılmadan Uygulamaya Geçilemez.
3. Planda Belirlenen Kullanımlara Yönelik Yapılaşmaya İlişkin Hükümler 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında Belirlenecektir.
4. Onaylı Jeolojik Jeoteknik Etüt Raporunun Sonuç Ve Öneriler Bölümündeki Önerilere Ve Türkiye Bina Deprem Yönetmeliğine, Afet Bölgelerinde Yapılacak Yapılar Hakkında Yönetmelik Hükümlerine Uyulacaktır.
5. Tarım Ve Orman Bakanlığı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 5. Bölge Müdürlüğünün 01.12.2020 Tarih 773519 Sayılı Görüşünde Belirtilen Hususlara Uyulacaktır.
6. Kültür Ve Turizm Bakanlığını Kültür Varlıkları Ve Müzeler Genel Müdürlüğünün 04.05.2020 Tarih 326431 Sayılı Görüşünde Belirtilen Hususlara Uyulacaktır.
7. Başkent Doğalgaz GYO A.Ş.’nin 11.05.2020 Tarih ve 17729 Sayılı Görüşünde Belirtilen Hususlara Uyulacaktır.
8. ASKİ Genel Müdürlüğünün 18.12.2020 Tarih ve 23284 Sayılı Görüşünde Belirtilen Hususlara Uyulacaktır.
9. Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş.’nin 01.10.2021 Tarih 3776 Sayılı Görüşünde Belirtilen Hususlara Uyulacaktır.
10. Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğünün 02.02.2021 Tarih 518404 Sayılı Görüşünde Belirtilen Hususlara Uyulacaktır.
11. Türkiye Elektrik İletim A.Ş. (TEİAŞ)'a Ait Enerji İletim Tesisleri Yakınında Ve Çevresinde Yapılacak Her Türlü Proje, Uygulama Ve İnşaat Öncesinde Türkiye Elektrik İletim A.Ş. (TEİAŞ) Görüşü Alınacaktır.

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1340

09.09.2025

-7-

12. TEİAŞ Enerji İletim Hattı Altındaki Yapılaşmalarda 30/11/2000 Tarihli Ve 24246 Sayılı Resmi Gazete'de Yayımlanan Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri (EKAT) Yönetmeliği Hükümlerine Uyulacaktır.

13. Planda Gösterilen Taşkın Sınırları (Su Kanalları Koruma Kuşağı) Ve Jeolojik Açıdan Yerleşime Uygun Olmayan Alanlarda Hiçbir Şekilde Yapılaşmaya Gidilemez.

14. Bu Plan Ve Plan Hükümlerinde Yer Almayan Konularda, Konusu Ve İlgisine Göre; "3194 Sayılı İmar Kanunu Ve Yönetmelikleri", "5216 Sayılı Büyükşehir Belediyeleri Kanunu Ve Yönetmelikleri", "2863 Sayılı Kültür Ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu Ve İlgili Yönetmelikleri", "2872/5491 Sayılı "Çevre Kanunu" Ve Yönetmelikleri, "Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği", "5403 Sayılı Toprak Koruma Ve Arazi Kullanımı Kanunu Ve Uygulama Yönetmeliği", "Ankara Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği Hükümlerine", Yürürlükteki Üst Ölçekli Planlara Uyulacaktır.

Şeklinde plan notları önerildiği,

Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede,

Plan onama sınırı alan büyüklüğünün meclis kararında yaklaşık 50 ha olarak belirtildiği, plan açıklama raporunda ve alan dağılımı tablosunda ise alan büyüklüğünün 43,42 ha olduğu, dolayısıyla toplam alan büyüklüğünün birbiri ile uyuşmadığı,

Plan teklifi ile Bayındırlık mevzi onaylı bölgede plan genelinde yer alan 5m, 7m, 12m, 15m, 25m, 35m'lik yollardan bazı yolların genişletildiği ve/veya daraltıldığı, bazı yolların değiştirildiği, ayrıca plan onama sınırı içerisinde kısmen yapılaşmış imar parsellerinin bulunduğu,

Sosyo-Kültürel Tesis Alanının batıya taşındığı, Park Alanının planlama alanında farklı bir bölgeye taşındığı, Konut Alanlarında yapılaşma koşulları ve en fazla konut sayılarının korunduğu, mevzi planlı alanın bir kısmının planlama alanı dışında bırakıldığı, ASKİ tarafından verilen görüşe göre Kızılırmak Ana İsale Hattı kapsamında sınırları belirlenen depo sahası Teknik Altyapı Alanı olarak, hattın geçtiği güzergâh ise yeşil alan olarak düzenlendiği, Park Alanı, Sosyo-Kültürel Tesis Alanı olarak yeniden düzenlendiği, Park Alanının İlkokul Alanı olarak yeniden düzenlendiği, Haymana Yolu-Ballıkpınar-Tulumtaş güzergâhında açılan 50 metrelik yol kapsamında ve alan içi yollar kapsamında yeniden düzenlendiği, (Görsel- 1)

Konut Alanlarında yapılaşma koşulları ve en fazla konut sayılarının korunduğu, Park Alanının planlama alanında farklı bir bölgeye taşındığı, park alanının bir kısmının planlama alanı dışında bırakıldığı ve bir kısmının konut alanı olarak planlandığı, planın kuzeyindeki ve batısındaki yol 50 metre, güneydeki yol 35 metre, doğudaki yol 15 metre olarak yeniden düzenlendiği, Park Alanının konut Alanı olarak yeniden planlandığı ve Teknik Altyapı Alanı planlandığı, (Görsel-2)

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1340

09.09.2025

-8-

35 metrelik yolun 50 metreye çıkartılarak yeşil bandın korunduğu, Konut Alanının Park Alanı olarak düzenlendiği, Okul Alanının planlama alanının batısındaki alana taşındığı, Konut Alanının yol olarak düzenlendiği, park alanının planlama alanında farklı bir bölgeye taşındığı, İshale Hattı kapsamında gerçekleştirilen Kamulaştırma nedeniyle konut adasının yeniden düzenlendiği, Haymana Yolu-Ballıkpınar-Tulumtaş-Otoyol bağlantısı 50 metre olarak planlandığı, yolun güneyindeki isale hattı boyunca da park alanları düzenlendiği, DSİ etüdünde doğal yatağı korunacak dere olarak belirlenen aksta kalan konut alanı park olarak düzenlendiği, Kuzeyde Park Alanına Dönüştürülen Konut Alanlarının bu bölgeye taşındığı, 50m.'lik yol, DSİ ve İsale hattı nedeniyle daralan alandaki konut alanının kuzeydeki alana taşındığı, Park Alanının Konut Alanı olarak yeniden düzenlendiği, İshale Hattı nedeniyle Konut Adasının Teknik Altyapı, Park Alanı ve Konut Alanı olarak yeniden düzenlendiği, (Görsel -3)

Ayrıca teklife konu plan onama sınırı içerisinde 500m² ve 1000m² minimum parsel büyüklüğü önerilen alanların bulunduğu, ancak konut alanlarına ilişkin 12.2 no.lu plan notunda "...500 m²'den Büyük Parsellerde İfraz Yapılmaksızın Her 500 M² İçin Bir Bağımsız Birim Yapılabilir" ibaresinin bulunduğu, dolayısıyla toplam bağımsız birim sayısında belirsizlik oluşabileceği, bu nedenle teklifin uygun görülmesi halinde ise bahse konu ibarenin "Her parselde bir bağımsız birim yapılabilir, parsellerde ifraz ve/veya tevhit işlemi yapılarak bağımsız bölüm sayısı arttırılamaz" şeklinde düzeltilmesinin uygun olacağı,

Değerlendirilmekle birlikte teklifin yazımızda belirtilen hususlar, mahkeme kararları, yazı ekleri ve ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde Belediye Meclisince karara bağlanması gerektiği görüş ve kanaatine varıldığı,

Hususları tespit edilmiş olup, Güneybatı Ankara Planlama Bölgesi 4 no.lu mevzi planlı bölgeye yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ve tavsiye niteliğindeki 1/5000 ölçekli nazım imar planının 12.2 no.lu plan notunda düzeltme yapılmak suretiyle "tadilen onayı"na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1341

09.09.2025

K A R A R

Mamak İlçesi Ekin Mahallesi 37751 adanın batısında bulunan park alanında doğalgaz regülatör alanı ayrılmasına yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 25.08.2025 tarihli ve 251 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; MBB, Yazı İşleri Müdürlüğünün 06.08.2025 tarih 1270402 sayılı yazısı ile; Mamak Belediye Meclisinin 05.08.2025 tarih ve 438 sayılı Kararı ile uygun görülen “Mamak İlçesi Ekin Mahallesi 37751 Adanın Batısında Bulunan Park Alanında Doğalgaz Regülatör Alanı Ayrılmasına İlişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi”nin 5216 sayılı Kanun uyarınca İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına sunulduğu,

Yapılan incelemede;

Teklifi Konu Alanın Mülkiyet ve Mevcut İmar Durumunun;

Plan değişikliğine konu alan Mamak İlçesi Ekin Mahallesinde 37751 adanın batısında bulunan “Park Alanı” içerisinde yer aldığı,

Plan teklifi ve Açıklama Raporunda;

Plan değişikliği amacının ‘Mamak İlçesi Ekin Mahallesinden gelen doğalgaz taleplerinin karşılanması amacıyla bir doğalgaz istasyonuna ihtiyaç duyulduğu öngörülmüştür. Enerji Piyasası Düzenleme Kurumuna Ait Temel Teknik Kriterler Mevzuatının 3.Bölüm 5.Maddesinin 1.Bendinde yer alan “Şehir içi bölge istasyonları, engel bir neden olmadığı sürece öncelikli yeşil alanlara ve parklara, bulunmaması halinde ise insan trafiği açısından sakın, konut dışı boş alanlara yerleştirilir.” hükmü gereğince Mamak İlçesinin Ekin Mahallesinde 37751 numarasında kayıtlı adanın batısında bulunan park alanı içerisine yatırım programı kapsamında kurulması planlanan 3500 m3/h kapasiteli ve 7x5=35m² büyüklüğünde RS-C doğal gaz istasyonu yapılması planlanmaktadır. Bu taleplerin karşılanması amacıyla istasyonun yer tahsisinin yapılabilmesi ve imar planında “Regülatör Alanı” olarak tanımlanabilmesi için 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine ihtiyaç duyulmuştur.’ şeklinde belirtildiği,

Mamak Belediye Meclisinin 05.08.2025/438 sayılı kararında; Mamak Belediyesi, Park ve Bahçeler Müdürlüğünün söz konusu alanda imar planı değişikliği yapılmasında sakınca bulunmadığının belirtildiği, ASKİ Genel Müdürlüğü ile Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş. kurum görüşlerinin mevcut olduğu,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1341

09.09.2025

-2-

1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifinde;

Mamak İlçesi Ekin Mahallesi 37751 adanın batısındaki park alanında $7 \times 5 = 35 \text{m}^2$ büyüklüğünde 1 adet “Regülatör Alanı” ayrıldığı,

‘1-Doğalgaz Regülatör İstasyonunun Çevre Güvenliği Başkent Doğalgaz Dağıtım Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş. Tarafından Sağlanacaktır.

2-Doğalgaz Regülatör İstasyonu; Çevresinde 1m.'lik Koruma Bandı Bırakılarak Dış Cephesi Görsel Açından Estetik Olmak Üzere Tel Çitle Çevrilecek Veya Yer Altına Alınacaktır.

3-Doğalgaz Regülatör Alanının Kiralama/Kamulaştırma Bedeli Başkent Doğalgaz Dağıtım Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş. Tarafından Karşılacaktır.’ şeklinde uygulamaya yönelik 3 adet plan notu önerildiği,

Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede;

Sunulan teklifin, Belediyemiz Meclisince değerlendirilmesinin uygun olacağı, görüş ve kanaatine varıldığı,

Hususları tespit edilmiş olup, Mamak İlçesi Ekin Mahallesi 37751 adanın batısında bulunan park alanında doğalgaz regülatör alanı ayrılmasına yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin “onayı”na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1342

09.09.2025

K A R A R

Mamak İlçesi Araplar Mahallesi 51958/1 ve 51956/1 ada parseller çevresinde 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 25.08.2025 tarihli ve 252 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Mamak İlçesi Araplar-İmar Mahallesi, 51958 ada 1 ve 51956 ada 1 sayılı parseller arasında yer alan mevcut pompa istasyonunun yerinde korunmasına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği önerisi Özel Projeler ve Dönüşüm Dairesi Başkanlığının 24.07.2025 tarihli ve E-1826870 sayılı yazısı ekinde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına sunulduğu,

Yapılan incelemede,

Teklif Konu alanın Mülkiyet ve Mevcut İmar Durumunun; Yeni Mamak Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı (KDGP) 4.Etabı kapsamında yer alan ve yerinde mevcut D***** Pompa İstasyonu Alanının (yaklaşık 1461 m²) yerinde yapılan ölçümlerde yaklaşık 1300 m²' sinin konut alanı kullanımlı Araplar mahallesi 51958 ada 1 parsel (Şahıs+ABB+ASKİ-15.304m²); yaklaşık 161 m²'sinin ise 10 metrelik servis yolu ile yine konut alanı kullanımlı Araplar Mahallesi, 51956 ada 1 parsel (Şahıs+ABB-9.559m²) üzerinde kaldığı; 51958 ada 1 sayılı parsel üzerinde ASKİ Genel Müdürlüğüne ait 1.162 m² hissenin bulunduğu,

Plan Teklifi ve Açıklama Raporunda;

ASKİ Genel Müdürlüğü 28.03.2025 tarihli ve E-796814 sayılı yazısında; İdarelerince inşası tamamlanan ve yerinde mevcut D***** Pompa İstasyonunun, mevcut imar planlarında değişikliğe gidilmemesi ve imar yollarının açılmaması halinde işlevsiz hale geleceği, bölgenin su problemleri ile karşı karşıya kalacağı; söz konusu tesisin ileriki yıllarda aktif olarak kullanılabilmesi için Teknik Altyapı Alanı amaçlı imar planı değişikliği yapılması ve değişiklik sonucunda oluşacak alanın 1162 m²' sinin İdarelerine ait hisselerden, geriye kalan yaklaşık 299 m² alanın ise Ankara Büyükşehir Belediyesine ait hisselerden oluşturulmasının talep edildiği,

1/1000 ölçekli UİP Değişikliği Teklifinde;

-Özel Projeler ve Dönüşüm Dairesi Başkanlığınca hazırlanan, 1/1000 ölçekli UİP değişikliği teklifiyle; mevcut D***** Pompa İstasyonunun bulunduğu yaklaşık 1543 m²'lik alanda; E=1,00 Yençok=5 kat yapılaşma koşullarında Teknik Altyapı Alanı ayrılarak, mevcut konut alanı büyüklüğünün (yapılaşma koşullarında herhangi bir değişikliğe gidilmeksizin) 24.863 m²' den 23.223 m²'ye düşürüldüğü, park alanı miktarının ise 6.483 m²'den 6.727 m² arttırıldığı ve teklif plan üzerinde;

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1342

09.09.2025

-2-

- 1-Konut alanında E=2,50 Yençok=16 kattır.
 - 2-Teknik Altyapı alanında E=1,00 Yençok=5 kattır.
 - 3-Belirtilemeyen hususlarda Yeni Mamak KDGPA 4.Etap imar planı hükümleri ile 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili Yönetmelik hükümleri geçerlidir.
- Şeklinde 3 adet plan notu önerildiği,

Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede;

Yeni Mamak KDGPA kapsamında su ihtiyacının karşılanabilmesi için hazırlanan ve kamusal fayda içeren 1/1000 ölçekli UİP değişikliğinin onaylanmasının uygun olacağı, görüş ve kanaatine varıldığı,

Hususları tespit edilmiş olup, Mamak İlçesi Araplar Mahallesi 51958/1 ve 51956/1 ada parseller çevresinde 1/1000 ölçekli UİP değişikliğinin “onayı”na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1343

09.09.2025

K A R A R

Keçiören İlçesi Çiçekli Mahallesi 9276 ada 29 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 26.08.2025 tarihli ve 253 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Keçiören Belediyesi Yazı İşleri Müdürlüğünün 22.05.2025 tarihli ve 892465 kurum sayılı yazısı ile Keçiören Belediye Meclisinin 07.04.2025 gün ve 205 sayılı Kararıyla reddedilen “Çiçekli Mahallesi 9276 ada 29 parselde ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine” ilişkin dosyanın 5216 sayılı Kanunun ilgili maddeleri uyarınca İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına sunulduğu,

Yapılan incelemede;

Teklif konu alanın mevcut imar durumunun;

9276 ada 1, 2 ve 28 sayılı parsellerin İmar İdare Heyetinin tasdikli 18.08.1960 tarih ve 11660/60 evrak numaralı karar ile ilan edilen "44100 G No.lu Parselasyon " ile oluştuğu,

9276 ada 1,2 ve 28 sayılı parsellerin "Bölge Kat Nizamı" planları kapsamında 4 Katlı konut alanı kullanımında olduğu,

Ardından söz konusu ada parsellerin de içerisinde bulunduğu alanı kapsayan “19 Mayıs, Şefkat, Tepebaşı, İncirli, Emrah, Çiçekli, Basınevleri, Karargahtepe, Kalaba ve Güçlükaya Mahallelerine Ait Revizyon İmar Planı”, Keçiören Belediye Meclisinin 01.09.2020 tarihli ve 368 sayılı Kararı, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.12.2020 tarihli ve 1645 sayılı Kararı ve 09.02.2021 tarih ve 200 sayılı Kararı ile “Ticaret + Konut Alanı” olarak onaylandığı, söz konusu onaylanan plana göre; “Asgari 4000 m² büyüklüğün sağlanması ya da en az 4 parselin tevhid halinde ya da ada bazında olan yerlerde büyüklüğe bakılmaksızın Yençok:16 kattır.” ve “Muadil inşaat alanı aşılamaz.” ibarelerinin yer aldığı,

9276 ada 1, 2 ve 28 sayılı parsellerde yer alan yapılara ilişkin 11.05.2021 tarihli “Riskli Yapı Tespiti” bulunduğu,

Keçiören Belediye Encümeni'nin 23.12.2021 tarih 8281 sayılı Kararı ile onanan 9276 ada 1,2 ve 28 no.lu parseller için yapılan tevhit ve yola terk işlemi sonucunda 9276 ada 29 parsel olarak tescillendiği, toplam yüzölçümünün 3.524 m² olduğu ve şahıs mülkiyetlerinden oluştuğu,

Keçiören Belediyesi Proje Ruhsat Birimi'nin 12.11.2021 tarih ve 991685 sayılı yazısına istinaden 9276 ada 1,2 ve 28 sayılı parsellerin toplam muadil inşaat alanının 8877.70 m² olduğu belirtildiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1343

09.09.2025

-2-

Plan notlarındaki “Konut ve Konut+Ticaret Alanlarında; KOP (kamu ortaklık payı) alanlarının belediyeye bedelsiz terki halinde, terk edilen alan metrekaresi kadar inşaat alanı ve plan gereği ihdasen imar parseline dahil olan alan metrekaresi kadar inşaat alanı, muadil inşaat alanına ilave edilecektir. Bu suretle ilave edilecek inşaat alanı, hesaplanan toplam muadil inşaat alanının %20’sini geçemez.” ifadesine göre 117.11 m² KOP terki yapıldığı,

Yine plan notlarındaki “...ayrıca minimum parsel büyüklüğünü sağlayamayan parsel tevhitlerinde %10’u kadar eksiği olanlar, bu oranı aşmamak kaydıyla kop parsellerinin terki yoluyla minimum parsel büyüklüğü sağlanabilir ancak bu terk miktarı muadil inşaat alanına ilave edilemez.” İfadesine göre minimum 4000 m² parsel büyüklüğünü sağlamak amacıyla 568.06 m² KOP terki yapıldığı,

Onaylanan imar planı revizyonunun Ankara 8. İdare Mahkemesi’nin 31.03.2022 gün ve 2021/2019 E. 2022/751 K. sayılı Kararı ile iptal edildiği böylece söz konusu alanın plansız kaldığı,

Plansız kalan alana ilişkin Keçiören Belediyesince hazırlanan eski imar planı koşullarına dönüşü içeren imar planının, Keçiören Belediye Meclisi’nin 06.10.2022 tarih ve 509 sayılı kararı, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 13.12.2022 tarih ve 2324 sayılı kararıyla onaylandığı ve anılan planın 1 no.lu plan notunda: “Plan Onama Sınırı İçerisinde Kalan Alanlarda Bağlı Bulunduğu Revizyon İmar Planı Öncesinde Onaylı İmar Plan Ve Hükümleri Geçerlidir.”, şeklinde hükmüne göre 9276/29 sayılı parselin 4 katlı konut alanı kullanımında olduğu,

Daha sonra Keçiören Belediye Meclisinin 06.10.2023 gün ve 462 sayılı Kararıyla tadilen uygun görülen Çiçekli Mahallesi 9276 ada 29 parselde, muadil inşaat alanı Yençok: 16 kat konut+ticaret alanı kullanımı öngörülen 1/5000 ölçekli nazım imar planı teklifi ile 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği, riskli yapı tespitinin bulunduğu alanlarda plan yapma yetkisinin Çevre ve Şehircilik Bakanlığında olması nedeniyle, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.12.2023 gün ve 1836 sayılı Kararıyla “**ilçesine iade**” edildiği,

Güncel Web-Tapu kayıtlarında “Riskli Yapı Tespiti” beyanının 07.11.2024 tarihi itibarı ile kaldırıldığının belirtildiği,

Ada/parsel ile ilgili olarak Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinde belirtilen plana esas ilgili diğer kurum ve kuruluş görüşlerinin Keçiören Belediyesince alındığının belirtildiği,

İlçe Belediyesi tarafından Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü tarafından 11.07.2023 tarihli Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporunun bulunduğu belirtilmiştir,

Teklif 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinde;

9276 ada 29 sayılı parselde çekme mesafeleri yoldan 7 m komşu parselden 3 m, “Ayrık Nizam 4 Kat”, talep edilmesi halinde 3500 m²’den az olmamak kaydıyla tevhit edilmiş parsellerin muadil inşaat alanının 8877.70 m² aşılmamak suretiyle Yençok= 16 kat yapılaşma koşullu konut alanı kullanımı getirildiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1343

09.09.2025

-3-

Teklif 1/1000 ölçekli uygulama imar planı plan notlarında;

1. 9276 Ada 29 No.lu Parsel Ayırık Nizam, 4 Kat Konut Alanıdır.
 2. Konut Alanında; 3500 m²'den Az Olmamak Kaydıyla Tevhid Edilmiş Parsellerin maliklerinin Talep Etmesi Halinde Muadil İnşaat Alanı Aşılmamak kaydı ile Yençok= 16 Kat Olarak Uygulanabilir.
 3. 9276 Ada 29 No.lu Parselde Muadil İnşaat Alanı; Keçiören Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 12.11.2021 tarih ve 997685 sayılı yazısına göre 8877.70 m²'dir. Kamuya (KOP terki) ve yola terkler ile 4000 m² büyüklüğe sahip parsellerde toplu yapılaşmayı desteklemek amacıyla bağımsız bölümlerde %10 inşaat alanına ilave edilecektir. Kamuya terk edilecek (KOP hisseleri) alanlar ilçe sınırları içerisinde olacaktır.
 4. Kamuya terk edilen kop (833 m²) miktarı ve yola terk miktarı kadar alan muadil inşaat alanına ilave edilecektir.
 5. Muadil inşaat alanı içinde kalmak kaydıyla zemin ve bodrum katlarda ticari kullanımlar yer alabilir.
 6. Zemin ve bodrum katlarda ticari kullanımlar yer alması halinde yan ve arka komşu parsellere olan bahçe mesafesi 3m olarak belirlenecektir. Ticaret bloğu üzerinde yapılacak konut kitlesinde yan komşu mesafesi ile arka komşu mesafeleri yönetmeliğe göre belirlenecektir.
 7. Muadil inşaat alanının 100'e bölünmesi ile bulunacak daire sayısı geçilmeyecektir. (88 daire)
 8. Hesaplanan muadil inşaat alanı haricinde olmak kaydıyla bağımsız bölümlere %10 kat bahçesi yapılabilir. Kat bahçeleri katta ortak olmak veya ayrı ayrı da yapılabileceği gibi balkon önleri veya bağımsız bölüm cephelerine de yapılabilir. Her bağımsız bölüm için emsale esas alanın %3'ünü geçmeyecek şekilde muadil inşaat alanı harici olarak teknik oda (sayaç yeri, çöp toplama odası, tesisat odası) yapılabilir.
 9. +/- 0.00 kotuna göre inşaat alanında ön, yan ve arka cephelerde, yol cephesi dâhil olmak üzere en düşük kota göre kazı veya dolgu yapılabilir.
 10. Kentsel dönüşümü yapılacak parsellerde ayrı bir bağımsız bölüm yapmamak kaydıyla siteye ait ortak kullanım maksatlı spor salonu, yönetim merkezi, teknik altyapı vb. kullanımlar bodrum katlarda ve/veya giriş veya normal katlarda düzenlenebilir. Bu alanda kullanılan inşaat alanı hesap edilen muadil inşaat alanının %5'ini geçmemek kaydıyla inşaat alanı hesabına dâhil edilmez.
 11. Parsel içinde tanzim için yapılacak tesviye miktarını belirlemeye imar müdürlüğü yetkilidir.
 12. Belirtilmeyen hususlarda mer'i imar planı plan hükümleri 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.
- Şeklinde hükümlerin önerildiği,

Ancak Keçiören Belediye Meclisinin 07.04.2025 gün ve 205 sayılı kararında;

“Sunulan plan değişikliği teklifinde 9276 ada 29 sayılı parselde “Konut Alanı” kullanımlı ve “Ayırık Nizam 4 Kat” yapılaşma koşullu ile talep edilmesi halinde 4000 m²'den az olmamak kaydıyla tevhid edilmiş parsellerin talep etmesi halinde muadil inşaat alanı muadil inşaat alanının 8877.70 m² aşılmamak koşuluyla 4 kat olan yapı yüksekliğinin 16 kata çıkarıldığı,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1343

09.09.2025

-4-

2 numaralı plan notunda “muadil inşaat alanı aşılmamak koşuluyla” ifadesinin yer aldığı, daha sonrasında 4 ve 8 numaralı plan notu ile muadil inşaat alanına ilave inşaat alanı getirildiği, bu durumun plan notlarında çelişki oluşturduğu ayrıca emsal artışına sebep olduğu,

3 numaralı plan notunda terk edilen kop parselleri ve yola terklerin ilavesi ile 4000 m²'ye ulaşan parsellerde inşaat alanı artışından bahsedildiği; ancak parsel büyüklüğünün kop parselleri ve yola terk parselleri ile büyültülemeyeceği,

Hâlihazırda iptal olan imar planı için konfor artışı alabilmek ve 4000 m² parsel büyüklüğüne ulaşabilmek için; toplam 833 m² kop parseli terk ettiği (rayiç bedele esas 685.2 m² olarak denk gelmektedir), ancak öneri planda rayiç bedel üzerinden değil tüm ilçe sınırından kop parselleri terk ederek toplam 833 m² kullanılabileceği, 4 numaralı plan notuyla da terk edilen alanın inşaat alanına ilave edilebileceği,

4 numaralı plan notunda terk edilen bütün kop parsellerinin muadil inşaat alanına ilave edileceğinden bahsedildiği, ancak bir önceki plan gereği 4000 m²'ye ulaşabilmek için terk edilen kop parsellerinin yine aynı planın plan notlarında muadil inşaat alanına eklenemeyeceği hükmünün bulunduğu,

5 numaralı plan notunda ticari kullanımların muadil inşaat alanı içerisindeki kullanılacak oranının belirsiz olduğu,

6 numaralı plan notunda “Giriş ve bodrum katlarda ticaret yapılması durumda yan ve arka komşu parsellere olan bahçe mesafeleri 3 m olarak belirlendiği, ticaret bloğu üzerine yapılacak konut kitlesinde yan komşu bahçe mesafesi ile arka komşu bahçe mesafesi yönetmeliğe göre belirlenecektir.” denildiği,

Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin Madde 5- “(6) Ayrık veya blok nizam olan yerlerde, uygulama imar planında açıkça belirlenmemiş ise TAKS %40'ı geçemez. Ancak, çekme mesafeleri ile KAKS verilip TAKS verilmeyen parsellerde, TAKS %60'ı geçmemek şartıyla, çekme mesafelerine göre uygulama yapılır.” hükmünün bulunduğu bu plan notu ile 3 m çekme mesafesi uygulanması durumunda TAKS değerinin %60'ını aşılacağı,

7 numaralı plan notunda ticaret oranı belirlenip; ticaret alanının muadil inşaat alanından çıkarıldıktan sonra bağımsız bölüm sayısının hesaplanması gerektiği aksi takdirde gizli emsal artışına sebep olacağı,

8 numaralı plan notunda kat bahçelerinin bağımsız bölümlerde de yer alabileceği ve muadil inşaat alanı dışında yapılacağından bahsedildiği, ancak Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nin Madde 4- “ö.ö.Kat bahçesi: Bina içinde yeşil doku ile iç içe yaşanmasını sağlamak amacıyla, ortak alana ait olmak üzere, binanın en az bir dış cephesi ile irtibatlı ve açık olan, en az iki kat yüksekliğinde ve asgari 3.00 metre genişliğinde, binanın katlarında yer alan bahçe düzenlemelerini,” hükmü ile kat bahçelerinin ortak alanda bulunması gerektiği ve bağımsız bölümlere katılamayacağı,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1343

09.09.2025

-5-

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin MADDE 26 –(1)de “İmar planı değişikliği; plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, sosyal ve teknik altyapı dengesini bozmayacak nitelikte, kamu yararı amaçlı, teknik ve nesnel gerekçelere dayanılarak yapılır.”, (4). Maddesinde: “Kat adedi veya bina yüksekliğini artıran imar planı değişiklikleri, yörenin yerleşim özellikleri, dokusu ve kimliği dikkate alınmak suretiyle, şehrin veya alanın yakın çevresinin silueti, yapıların güneşe göre cephesi ve yönlenmesi özelliklerini olumsuz yönde etkilememesi esas alınarak yapılır.” ibarelerinin bulunduğu, (5). Maddesinde: “İmar planında verilmiş olan inşaat emsalinin, kat adedinin, ifraz şartlarının değiştirilmesi sonucu nüfus yoğunluğunun artırılmasına dair imar planı değişikliklerinde: a) Artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları standartlara uygun olarak plan değişikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır.” hükümlerinin bulunduğu, sunulan plan teklifinde kat yüksekliği ve ilave inşaat alanı artışı önerilerek nüfus ve yoğunluk artışı yapıldığı, artan nüfusa yönelik sosyal ve teknik altyapı alanlarının ayrılmadığı,

Parselin bitişiğinde yer alan yapıların 3 ve 4 katlı olduğu, plan değişikliği ile kat yüksekliğinin 16 kata kadar çıkarılmasının planlanarak uygulanması halinde çevresindeki parsellerin silüetinin bozulacağı,

Ayrıca 2 numaralı plan notunda “talep edilmesi halinde Yençok: 16 kattır” ifadesinin parsel bazında bir kazanç sağladığı, Kentsel Yenileme Planı ile kazanılan yüksek kat yapabilme şartlarının mahkemece iptal edildiği, bu durumun müktesep hak doğurmayacağı ve imar planlarının düzenleyici işlem niteliğinde olduğu, bu düzenleyici işleme esas alınan imar durum belgesinin geçerli olmayacağı, bunun üzerinden hak talep edilmesinin uygun olmadığı,

3194 sayılı İmar Kanunun “EK MADDE 8 – Plan değişiklikleri, plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü sosyal ve teknik altyapı dengesini bozmayacak şekilde ve teknik gerekçeleri sağlamak şartıyla yerleşmenin özelliğine uygun olarak yapılır. Plan değişikliği tekliflerinde ihtiyaç analizini içeren sosyal ve teknik altyapı etki değerlendirme raporu hazırlanarak planı onaylayacak idareye sunulur.

Fonksiyon değişikliği hariç olmak üzere, parsel bazında; nüfusu, yapı yoğunluğunu, kat adedini, bina yüksekliğini arttıran imar planı değişiklikleri yapılamaz. Ancak bir fonksiyon, parsel bazında konut kullanımına dönüştürülemez.

Bin metrekareden az olmamak kaydıyla oluşmuş adalarda; ada bazında nüfusu, yapı yoğunluğunu, kat adedini, bina yüksekliğini arttıran veya fonksiyon değişikliği getiren plan değişikliklerinde ihtiyaç duyulan kültürel tesis, sosyal ve teknik altyapı kullanımları; adanın merkezine en fazla 500 metre yarıçaplı alanda karşılanmak zorundadır.” ibaresinin bulunduğu,

Sosyal ve Teknik Altyapı Etki Değerlendirme Raporunun bulunmadığı, imar plan değişikliği ile alan ve çevresinde oluşacak taşıt trafiği baskısına ilişkin herhangi bir öngörü ve analizin yapılmadığı, plan değişikliğinin alan ve çevresinde oluşturacağı etkilere ilişkin (güçlü ve zayıf yönleri, fırsat ve tehditleri) içeren analizlerin yapılmadığı, ayrıca eşik sentezinin bulunmadığı,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1343

09.09.2025

-6-

Plan değişikliği teklifindeki plan notlarının uygulanması neticesinde; parsel bazında inşaat alanı ve kat yüksekliğinde artış olması sebebiyle imar kanununun ek 8. maddesinde geçen "...Parsel bazında; nüfusu, yapı yoğunluğunu, kat adedini, bina yüksekliğini arttıran imar planı değişiklikleri yapılamaz." hükmüne aykırı olabileceği", hususları ile **reddedildiği**,

Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede;

Söz konusu plan değişikliğine ilişkin mevzuat hükümlerine aykırı hususların ilçe belediyesinin 2025/205 sayılı Kararında detaylı olarak belirtildiği ve tüm bunlara ek olarak;

2025/205 sayılı ilçe Meclis Kararında ilgili kurumlardan kurum görüşleri alındığının belirtildiği, ancak muhteviyatından bahsedilmediği ve dosya eklerinde de sunulmadığından mütevellit; ilgili kurumlar tarafından uygun görülüp görülmediğine dair herhangi bir bilgiye ulaşılamadığı,

Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 5/5 maddesinde: "Taban alanı ve emsal hesabı; net imar parseli alanı üzerinden yapılır.", 7/9 maddesinde: "Aynı yapı nizamı ve kullanım kararına sahip parsellerin tevhit edilmeleri halinde uygulama imar planında; tevhit sonrası elde edilen parselin taban alanı ve katlar alanı, tevhit öncesi parsellerin ayrı ayrı hesaplanan taban alanları ve katlar alanları toplamını geçemez." Denildiği,

05.12.2024 gün ve 7534 sayılı Kararla onaylanarak 12.12.2024 gün ve 32750 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Köy Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 4'üncü maddesinde: "İmar Hakkı Aktarımı; 1/1000 ölçekli uygulama imar planının bulunduğu, arazi ve arsa düzenlemesi yapılmış ya da yapılması mümkün olmayan alanlarda, parselin tamamının ya da bir kısmının umumi ve kamu hizmet alanlarında kalması sebebiyle parsel üzerinde özel mülkiyete konu yapılaşma hakkının verilememesi durumunda, verilemeyen emsale esas inşaat hakkının başka parsel ya da parsellere imar planı kararı ile taşınması işlemidir." Hükmü,

5'inci maddesinde; "İmar hakkı aktarımı yapılırken, alıcı parselin emsale esas inşaat alanı en fazla imar planı ile belirlenmiş oranlar kadar ve her halde alıcı parselin %30'unu geçmemek üzere arttırılabilir. Verici parselin/parsellerin aktarıma esas inşaat hakları, en yakın komşuluğundaki imar parselinin/adasının emsale esas inşaat hakkını aşmamak kaydıyla ilgili idarece belirlenir. Aktarma işlemi, alıcı ve verici parselin değer tespitleri üzerinden yapılır. Alıcı ve verici parselin aktarıma konu olacak imar haklarının değeri, 6362 sayılı Kanuna göre yetkilendirilmiş lisanslı en az iki gayrimenkul değerlendirme kuruluşu tarafından belirlenen değerlerin ortalamasından az olmamak kaydıyla idarece oluşturulan kıymet takdir komisyonu tarafından 2942 sayılı Kanunun 11'inci maddesindeki bedel tespit esaslarına göre belirlenir. Alıcı ve verici parsellerin aktarıma konu imar haklarının değerleri arasında fark oluşması durumunda karşılıklı mahsuplaşılabilir. Verici parselin imar hakkı aktarım işlemi bulunduğu il bazında olmak üzere idare veya kurumun yetki alanı içerisinde olması, alıcı parselin imar planı kararı ile belirlenmesi, alıcı parselin metrekaresi birim değerinin verici parselden daha fazla olmaması kaydıyla ve verici parselin ilgili idare veya kurum lehine bedelsiz devredilmesi suretiyle gerçekleştirilir." Hükmü ile imar planlarında umumi hizmet alanına ayrılan alanların imar haklarının aktarımına ilişkin koşulların belirtildiği ve kanunun amir hükümlerine bakıldığında verici parselde ilave inşaat alanı artışına ilişkin herhangi bir düzenleme yer almadığının görüldüğü;

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1343

09.09.2025

-7-

Ayrıca 7'nci maddesinde: "... İmar planlarında umumi hizmet alanına ayrılan yerlerden 13'üncü madde kapsamında kamu eline geçişi sağlanamayan alanlarda, kamu hizmetini yapacak ilgili idarenin kamu hizmet alanına ihtiyacı olmadığına dair görüşü alınarak eşdeğer alan ayrılmaksızın 2942 sayılı Kanunun ek 1'inci maddesi hükümlerine göre ve çevre yapılaşma koşulları ile uyumlu olmak kaydıyla konut kullanımını hariç fonksiyon değişikliği amaçlı plan değişikliği yapılabilir." Denildiğinden, KOP alanlarına ilişkin ilgili kamu kurumunun tasarrufuna göre iş ve işlem yapılabileceğinin belirtildiği,

Muadil inşaat alanına yapılan ve 887,8 m²'ye tekabül eden %10'luk artışın bağımsız bölümlerde değil ticaret alanında kullanılmasının amaçlandığının tespit edildiği, ancak zemin ve bodrum katlarda ticaret kullanımının getirilebilmesi için kullanım kararının konut+ticaret alanı olarak belirlenmesi ve plan notlarında bu hususa ilişkin herhangi bir hükmün yer almadığı,

9276 ada 1, 2 ve 28 sayılı parsellerde yer alan yapılara ilişkin konulan 11.05.2021 tarihli "Riskli Yapı" şerhinin tapu kayıtlarında 07.11.2024 tarihi itibarı ile kaldırıldığının belirtildiği, ancak bu işleme dair Ankara Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü tarafından düzenlenen herhangi bir belgenin dosya ekinde bulunmadığı,

Dosya ekinde jeolojik etüt raporuna dair herhangi bir bilgi ve belge bulunmadığı,

Aynı minvalde başka bir parsel ile ilişkin sunulan imar planı değişikliğinin Keçiören Belediye Meclisinin 03.02.2025 gün ve 91 sayılı Kararıyla tadilen uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediyesinin 08.07.2025 gün ve 999 sayılı Kararıyla **"ilgilisine iade"** edildiği,

Yukarıda açıklanan nedenlerden mütevellit, İlçe Belediyesi tarafından da reddedilen söz konusu plan değişikliğinin onayının mümkün olmadığı görüş ve kanaatine varıldığı,

Hususları tespit edilmiş olup, Keçiören İlçesi Çiçekli Mahallesi 9276 ada 29 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine yönelik ilçe meclis ret kararının "onayı"na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1344

09.09.2025

K A R A R

Keçiören İlçesi Ovacık Mahallesi 90092 ada, 90100 ada 5 parsel ve çevresindeki park alanında 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar plan değişikliğine ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 26.08.2025 tarihli ve 254 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; H**** A**** ve E**** K*****'ın 14.04.2025 tarihli ve 866748 kurum sayılı dilekçesi ile; 90092 adanın üzerinden enerji nakil hattı geçtiğinden inşaat yapılıp yapılamayacağına ilişkin bilgi istenildiği,

TEİAŞ İşletme ve Bakım Müdürlüğünün 28.05.2025 tarihli ve E-16028468-253-3124276 sayılı yazısı ile; 90092 ada 5, 6, 7 ve 8 sayılı parsellerden enerji nakil hattı geçtiği, emniyet mesafelerinin ihlal edilmemesi can ve mal güvenliği açısından önem arz ettiği, aksi durumda oluşabilecek her türlü can ve mal kaybindan taraflarının sorumlu olmayacağı bildirildiği,

Yapılan incelemede;

Teklfe konu alanın mevcut imar durumunun;

Keçiören İlçesi Ovacık Mahallesi S.S. A***** Alüminyumcular Sanayi Sitesini oluşturan alan Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.08.2005 tarih ve 2229 sayılı Kararı ile Ovacık Alüminyumcular Sitesi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Alanı olarak ilan edildiği, 1/5000 ölçekli Nazım İmar ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planları Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.10.2005 tarih ve 2628 sayılı Kararı ile onaylandığı,

Onaylı imar planı doğrultusunda D***** Harita tarafından hazırlanan ve Ovacık Mahallesi tp. 539, 541, 542, 1045 ve 1048 no.lu parselleri kapsayan parselasyon planının Ankara Büyükşehir Belediye Encümeninin 31.08.2006 tarih ve 1098/3739 sayılı Kararı ile onaylandığı, söz konusu parselasyon planının 16.05.2007 tarih ve 7826 yevmiye numarası ile tescil edildiği,

Orman Genel Müdürlüğünün 21.11.2018 tarih ve E.2474520 sayılı yazısı ile, 539, 541 ve 542 sayılı parsellerin "Devlet Ormanı" olarak sınırlandırılan kısımlarının Ankara Büyükşehir Belediye Encümeninin 31.08.2006 tarih ve 1098/3739 sayılı Kararı ile onaylanan parselasyon planı ile başkaca ada/parsellere şuyulandığı belirtilerek, geri dönüş işlemlerinin yapılmasının talep edildiği,

Ovacık Mahallesi 541 ve 542 no.lu parsellerin Orman Genel Müdürlüğü Ankara Orman Bölge Müdürlüğünün 21/11/2018 tarihli ve E.2474520 sayılı yazısında belirtilen ve imar hakkı verilen kısımlarının geriye dönüşünün sağlanması amacıyla 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.08.2019 gün ve 930 sayılı Kararı ile onaylandığı,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1344

09.09.2025

-2-

Onaylı imar planı doğrultusunda Ovacık Mahallesi tapulama 541 ve 542 no.lu parsellerin Orman Alanında kalan kısımlarının geri dönüş işlemleri ile 90092/1, 90097/1, 90099/2, 90100/1 ve 3 no.lu ada/parselleri kapsayan 82290 no.lu parselasyon planı Ankara Büyükşehir Belediye Encümeninin 02.02.2020 tarih ve 531sayılı Kararı ile onaylandığı, 02.03.2020-02.04.2020 tarihleri arasında askı-ilan işlemleri sonrasında kesinleşerek Keçiören Tapu Müdürlüğünde 14.04.2021 tarih ve 30263 yevmiye numarası ile tescil edildiği,

Onaylı planda 90092 adanın yapılaşma koşullarının E:2.00, Yençok:Serbest, kullanımının Sanayi ve Ticaret Alanı, 90100/5 parselin ise Ağaçlandırılacak alan olarak belirlendiği, ağaçlandırılacak alanın batısındaki alanın ise park alanı kullanımında olduğu,

Söz konusu alanda yüksekliklerin belirlenmesine ilişkin önerinin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.06.2025 tarih ve 864 sayılı kararı ile onaylandığı, 03.07.2025-01.08.2025 tarihinde askıya çıkarıldığı, askı sürecinde itiraz olduğundan planın kesinleşmediği, ancak onaylanan planda yüksekliğin sanayi ve ticaret alanında sanayi kullanılacaksa 25 m(2 kat), sadece ticari kullanılacaksa 4 kat olarak belirlendiği,

TEİAŞ İşletme ve Bakım Müdürlüğü'nün 28.05.2025 tarihli ve E-16028468-253-3124276 sayılı yazısı ile " Bölge Müdürlüğümüzce yapılan teknik incelemeler neticesinde 90092 Ada 5,6,7,8 parseller ve 90097 ada 2 parsellerin Teşekkülümüze ait 154 kV Macunköy- Esenboğa BRŞ. Ovacık Enerji İletim Hattımıza ait G.5- G.6 no.lu direkler arasına isabet ettiği belirlenmiştir. Söz konusu parseller ile Teşekkülümüze ait enerji iletim hattını çakışık gösterir kroki yazımız ekinde gönderilmektedir. Söz konusu 90092 Ada 5,6,7,8 parsellerde hattımızın en düşük kleransı 8,94 metre olarak ölçülmüştür. +45°C maksimum sıcaklıkta 0,60 metre daha salınım yaparak bu mesafe 8,34 metre olacaktır. E.İ.Hattı irtifak sahası içerisinde yapılan çalışmalarda EKAT Yönetmeliğinde "Üzerine herkes tarafından çıkılabilen eğik ve düz damlı yapılar" için belirtilen 5 metrelik düşey yaklaşım mesafesine uyulması gerekmektedir. Yani irtifak sahası içerisinde yapılaşmaya gidilmesi durumunda maksimum $8,34 - 5 = 3,34$ metre yüksekliğinde yapılaşmaya gidilebilir. İrtifak sahamız dışında yapılan çalışmalarda herhangi bir sakınca görülmemektedir." şeklinde görüş belirtildiği,

Yüzölçümleri 2474.13 m²olan90092/5,6,7 sayılı parsellerin şahıs mülkiyetinde olduğu, yüzölçümü 2296.53 m² olan 90092/8 sayılı parselinde yine şahıs mülkiyetinde olduğu,

90100/5 parselin 14563.60m² yüz ölçümlü olduğu, Maliye Hazinesi'nin 9461 m², Keçiören Belediyesi'nin 678.72m², Alüminyumcular Kooperatifi'nin 2061 m², kalanının ise şahıs mülkiyetinde olduğu,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1344

09.09.2025

-3-

1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği tekliflerinde;

90092 adanın ortasından enerji iletim hattı geçtiğinden, yükseklik olarak yapılaşmayı engellediği gerekçesiyle yeni plan değişikliğine ihtiyaç duyulduğu,

Hazırlanan plan değişikliği ile yaklaşık 9179 m² yüzölçümlü 90092 ada 5,6,7,8 parsellerin, Sanayi ve Ticaret Alanı kullanımı ve yapılaşma koşulları değiştirilmeden, 90100/5 parselde bulunan ağaçlandırılacak alan ile yer değişikliği yapıldığı, açılan yolların 90100/5 parselin batısındaki park alanından karşılandığı, ağaçlandırılacak alanın yüzölçümünün korunduğu, herhangi bir yoğunluk artışı yapılmadığı,

1/1000 ölçekli uygulama imar planı plan notları olarak;

"1-90092 adada bulunan şahıs hisseleri 90100/5 parselde taşınacaktır.

2-Bu plan ve hükümlerinde belirtilmeyen hususlarda yürürlükteki imar planı plan notları ile ilgili İmar Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır.

3- Yapılaşma sırasında jeolojik etüt yapılması zorunludur." şeklinde olduğu,

Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede;

Söz konusu 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planlarının, TEİAŞ'ın yazısı doğrultusunda Alüminyumcular KDGA sınırları kapsamında değerlendirilmesi gerektiği, görüş ve sonucuna varıldığı,

Hususları tespit edilmiş olup, Keçiören İlçesi Ovacık Mahallesi 90092 ada, 90100 ada 5 parsel ve çevresindeki park alanında 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin ağaçlandırılacak alanın mülkiyete tabi olması nedeniyle yer değişikliğinin parsellerin en yakınındaki tescile tabi olmayan alanlarda değerlendirilmesi için çalışma yapılabileceğinden talebin "İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına iadesi"ne ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1345

09.09.2025

K A R A R

Keçiören İlçesi Atapark Mahallesi 31642 ada 7 ve 8 parsellerde 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 26.08.2025 tarihli ve 255 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Keçiören Belediye Başkanlığı Yazı İşleri Müdürlüğünün 03.07.2025 tarihli ve 11613959-1619129 sayılı yazısı ile Keçiören Belediye Meclisinin 01.07.2025 gün ve 363 sayılı Kararıyla uygun görülen “Keçiören İlçesi Atapark Mahallesi 31642 ada 7 ve 8 sayılı parsellerde 1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine” ilişkin dosya 5216 sayılı Kanunun ilgili maddeleri uyarınca İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına sunulduğu,

Yapılan incelemede;

Teklif konu alanın mevcut imar durumunun;

31642 sayılı adanın Keçiören Belediye Meclisinin 04.03.1989 gün ve 32 sayılı Kararıyla onaylanan Atapark Mahallesi 2. Etap İmar Planı Revizyonu kapsamında Sağlık Alanı kullanımında kaldığı,

Daha sonra Keçiören Belediye Meclisinin 25.06.1997 gün ve 123 sayılı Kararı ve Dairemizin 05.01.1998 gün ve İm.1.1/2936-9828/97 sayılı yazısı ile onaylanan plan değişikliği ile 31642 adanın bir kısmının konut alanı kalan kısmının ise park alanı olarak ayrıldığı ve yapılan imar uygulamasıyla park alanının 31642/6 parsel olarak tescil edildiği,

31642 ada 6 parselinde içerisinde yer aldığı Keçiören Belediye Meclisinin 02.05.2018 gün ve 235 sayılı Kararı ile uygun görülerek Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.07.2018 gün ve 1186 sayılı Kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği kapsamında parselin bir kısmının “E:0.80 Yençok: Serbest “yapılaşma koşullu “Cami Alanı” ve kalan kısmının ise “Park Alanı” kullanımında yer aldığı,

82276 No.lu imar uygulaması sonucunda 1,000 m² yüzölçümlü “Cami Alanı”nın 31642 ada 7 parsel olarak tescillendiği ve Maliye Hazinesi mülkiyetinde olduğu, “Park Alanı” ise toplam 1,130 m² yüzölçümlü olup 31642 ada 8 parsel olarak 800 m² Maliye Hazinesi, 330 m²’si Keçiören Belediyesi mülkiyetinden oluşturulduğu,

31642 ada 7 ve 8 parsellere yönelik halihazırda 813 m² yüzölçümlü 30849 ada 3 parselde yer alan Caminin yıkılarak toplam 2,130 m² yüzölçümlü 31642 ada 7 ve 8 parsellere taşınması amacıyla ve Ankara Valiliği İl Müftülüğünün 17.08.2023/E-69643345-754-4101882 sayılı yazısındaki talebe istinaden hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 10.10.2023 tarih ve 1440 sayılı Kararıyla onaylandığı ve 31642 ada 7 ve 8 parsellerin “E:0.80, Yençok: Serbest” yapılaşma koşullu “Cami Alanı” olarak planlandığı; askı sürecinde yapılan itirazların Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.03.2024 gün ve 309 sayılı Kararıyla reddedilerek planın kesinlik kazandığı,

Daha sonra hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği Keçiören Belediye Meclisinin 02.12.2024 gün ve 593 sayılı Kararıyla reddedildiği ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.05.2025 gün ve 715 sayılı Kararıyla “ilçe kararının onayına” karar verildiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1345

09.09.2025

-2-

Söz konusu planlama alanına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü tarafından 15.08.2024 tarihinde onaylanan Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporu bulunduğu,

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü, Başkent Milli Emlak Dairesi Başkanlığının 13.09.2023 tarih ve E-20081487-000-7370773 sayılı yazısında; 31642 ada 8 parselin “Dini Tesis Alanı” olarak kullanılmak üzere Diyanet İşleri Başkanlığı adına tahsisinin talep edildiği ancak hâlihazırda “Park Alanı” olarak imarlı olan parselin, Kamu İdarelerine Ait Taşınmazların Tahsis ve Devri Hakkında Yönetmeliğin “Tahsis yapılamayacak ve bedelsiz devredilmeyecek taşınmazlar başlıklı” 20. Maddesinin g) bendinde “İmar planında öngörülen amaç dışındaki kullanımlar için talep edilen taşınmazların” tahsisi yapılamayacağından talebe yönelik olarak idareimizce yapılacak herhangi bir işlem bulunmadığının belirtildiği,

Ankara Su ve Kanalizasyon İdaresinin 10.10.2023 tarih ve E-13905301-045-507532 sayılı yazısında söz konusu alanda mevcut hatlarının bulunduğundan bahisle planlama esnasında mevcutların korunması gerektiğinin bildirildiği,

Başkent Doğalgaz Dağıtım Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı A.Ş.’nin 26.09.2023 tarih ve GM-2023-50001448-045.01-E.215242 sayılı yazısında; söz konusu parsellerde herhangi bir doğal gaz hattının bulunmadığının belirtildiği,

Başkent Elektrik Dağıtım AŞ’nin 02.10.2023 tarih ve BE-OUT-423-2023-E. 527497 sayılı kurum görüşü yazısında; adrese ilişkin olarak altyapı ve üstyapı tesislerimize ait güzergâh bilgileri coğrafi bilgi sistemimiz üzerinden yazımız ekinde paylaşılmaktadır. Ekte belirtilen veriler, tiplerine göre ayrı katmanda düzenlemiştir. Söz konusu verilerin içerisinde güncellenmemiş veya sehven unutulmuş tesis bilgileri bulunabileceğinin ifade edildiği,

Keçiören Belediyesi, Park ve Bahçeler Müdürlüğünün 26.09.2024 tarihli ve E-35432271-754-1442115 sayılı yazısında söz konusu plan değişikliğinin uygun görülmediği hususunun bildirildiği,

Keçiören Belediyesi, Emlak ve İstimlak Müdürlüğü’nün 26.09.2024 tarihli ve E-55346491-622.01-1442205 tarihli yazısında söz konusu plan değişikliği içerisinde yer alan 31642 ada 8 parseldeki 330 m² hissenin borca istinaden mahsuplaşma yoluyla Maliye Hazinesine devrinin düşünüldüğünün belirtildiği,

1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinde;

31642 ada 7 ve 8 parsellerin “Cami Alanı” olarak planlandığı ve yapılaşma koşullarının “E:0.80, Yençok: Serbest” olarak belirlendiği ve yollardan 5 metre komşu parsellerden ise 3 metre çekme mesafesi belirlendiği,

1/1000 ölçekli uygulama imar planı plan notlarında;

1.Cami Alanında E:0.80, Yençok: Serbesttir.

2.Cami Alanında Ticari Kullanımlar Yer Alamaz.

3.Ankara İli Keçiören İlçesi, Atapark Mahallesi 31642 Ada 7 ve 8 No.lu Parseller İçin Hazırlanıp Ankara Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü Tarafından 15.08.2024 Tarihinde Onaylanan Jeolojik Jeoteknik Etüt Raporu Sonuçlarına Uyulacaktır.

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1345

09.09.2025

-3-

4.Planda Açıklanmayan Hususlarda 3194 Sayılı İmar Kanunu ve İlgili Yönetmelikleri Geçerlidir.

Şeklinde hükümlerin belirlendiği,

Keçiören Belediye Meclisinin 01.07.2025 gün ve 363 sayılı Meclis Kararında; “3194 sayılı İmar Kanunun Ek Madde 8’de; "Plan değişiklikleri, plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü sosyal ve teknik altyapı dengesini bozmayacak şekilde ve teknik gerekçeleri sağlamak şartıyla yerleşmenin özelliğine uygun olarak yapılır. Plan değişikliği tekliflerinde ihtiyaç analizini içeren sosyal ve teknik altyapı etki değerlendirme raporu hazırlanarak planı onaylayacak idareye sunulur.” hükmü gereğince yazı ekinde tarafımıza sunulan Sosyal ve Teknik Altyapı Etki Değerlendirme Raporunun içeriğine bakıldığında, alan ve çevresinde yer alan sosyal ve teknik altyapı alanlarına ilişkin yürüme mesafesi ve etki alanlarına ilişkin incelemelerin yapılmadığı, plan değişikliği ile alan ve çevresinde oluşacak taşıt trafiği baskısına ilişkin herhangi bir öngörü ve analizin yapılmadığı, plan değişikliğinin alan ve çevresinde oluşturacağı etkilere ilişkin (güçlü ve zayıf yönleri, fırsat ve tehditleri) içeren analizlerin yapılmadığı, alanda oluşacak otopark ihtiyacının hesaplanmadığı ayrıca eşik sentezinin bulunmadığı,

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği’nde Standartlar kısmında; “MADDE 11 – (1) İmar planlarının yapımı ve değişikliklerinde planlanan alanın veya bölgenin şartları ile gelecekteki gereksinimleri göz önünde tutularak kentsel, sosyal ve teknik altyapı alanlarında bu Yönetmeliğin EK-2 Tablosunda belirtilen asgari standartlara ve alan büyüklüklerine uyulur.” şeklinde hüküm bulunduğu ve mevcutta yer alan “Park Alanı” ve “Cami Alanı” kullanımlarının buna göre ayrıldığı, ancak plan değişikliği teklifinin “Park Alanı”nı azaltıcı nitelikte olduğu,

“MADDE 26 (3) (b) İmar planında yer alan yol hariç sosyal ve teknik altyapı alanlarının ve kamuya ait sosyal ve kültürel tesis alanlarının kaldırılabilmesi veya küçültülmesi ancak bu tesislerin hitap ettiği hizmet etki alanı içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir. Eşdeğer alanın ayrılmasında yüzölçümü ve konum özellikleri korunur. Bu alanların yerinin değiştirilmesinde, mevcut plandaki hizmet etki alanına göre aynı uygulama etabı veya bölge içinde kalması, yaya erişim mesafelerinin dikkate alınması ve yeni tespit edilen alanın tesisin yapılmasına müsait olması zorunludur.” bu madde gereğince de azaltılan “Park Alanı”nın yerine eş değer alan ayrılmadığı,

Söz konusu taşınmazlara ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.10.2023 tarih ve 1440 sayılı Kararıyla onaylandığı ancak 31642 ada 8 parselde mülkiyetimiz bulunmasına karşın tarafımızdan görüş alınmadığı,

Hâlihazırda 31642 ada 7 parselde Kuşcağz Mahalle Muhtarlığının yer aldığı,

Belediyemiz, Park ve Bahçeler Müdürlüğünce de hâlihazırda Park Alanı olarak ayrılan 31642 ada 8 parselin Cami Alanıyla birleştirilmesinin uygun bulunmadığı,

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü, Başkent Milli Emlak Dairesi Başkanlığının kurum görüşünde sadece 31642 ada 8 parselin tahsisine yönelik talepten bahsedildiği ancak imar planı değişikliğine esas görüşlerinin yazıda yer almadığı,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1345

09.09.2025

-4-

Sunulan plan değişikliği teklif dosyasında cami alanında yapılması planlanan kullanımların belirtildiği; Otopark alanı yapılacağı ve otopark alanının üzerinde Gençlik Merkezi olacağı ve bu merkezin içerisinde ise; 200 kişilik yemekhane, 200 kişilik toplantı salonu, 200 kişilik spor salonu (bیلardo masası, pinpon masası, langırt masası vb.) Çay salonu ve çay ocağı gibi kullanımların öngörüldüğü; ancak Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 4. Maddesinde "ğğ) İbadet yeri: İbadet etmek ve dini hizmetlerden faydalanmak amacıyla insanların toplandığı tesisler ile bu tesislerin külliyesinin, dinî tesisin mimarisiyle uyumlu olmak koşuluyla dinî tesise ait; lojman, kütüphane, aşevi, dinlenme salonu, taziye yeri, yurt ve kurs yapısı, gasilhane, şadırvan ve tuvalet gibi müştemilatların, açık veya zemin altında kapalı otoparkın da yapılabildiği alanları" şeklinde tanımlanmış olup yapılması planlanan kullanımların tanımın kapsamının dışında taleplerin bulunduğu,

Plan notlarına "Yapı kullanım izin belgesi talep aşamasında 30849 ada 3 sayılı parsel içerisinde cami ve müştemilatları ile birlikte yıkılacaktır." ve "31642 ada 3 ve 4 parsellere bakan cephelerde yapı yaklaşma mesafesi dışında şadırvan, hela, gasilhane vb. müştemilatlar hiçbir şekilde inşaa edilemez. Bu cepheler peyzaj düzenlemesi ile projelendirilecektir." şeklinde 2 adet plan notunun eklenmesinin uygun olacağı" hususları belirtilerek söz konusu uygulama imar planı değişikliğinin uygun görüldüğü,

Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede;

Atapark Mahallesi 31642/7 ve 8 sayılı parsellere ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinde 2025/363 sayılı Meclis Kararında belirtilen otopark ve gençlik merkezine ilişkin meclis kararı ekinde gönderilen plan ve plan açıklama raporunda herhangi bir ifadeye rastlanmadığı ancak talep edilse dahi cami alanında mevzuatta yer alan kullanımlar dışında herhangi bir kullanım öngörülelemeyeceği, cami alanına eklenen park alanına ilişkin eşdeğer alan ayrılmadığı; aynı minvaldeki plan değişikliğinin Keçiören Belediye Meclisinin 02.12.2024 gün ve 593 sayılı Kararıyla reddedildiği ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.05.2025 gün ve 715 sayılı Kararıyla "ilçe kararının onayına" karar verildiği, görüş ve kanaatine varıldığı,

Hususları tespit edilmiş olup, Keçiören İlçesi Atapark Mahallesi 31642 ada 7 ve 8 parsellerde 1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin "onayı"na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1346

09.09.2025

K A R A R

Kalecik İlçesi Yeşilyurt Mahallesi 205299 ada 1 parsel ve Çansa Mahallesi 205216 adalarda 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine yapılan itiraza ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 26.08.2025 tarihli ve 256 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; 18.06.2025 tarihli ve E.1773426 sayılı yazı ile Kalecik ilçesi Yeşilyurt Mahallesi 205299 ada 1 parselin doğusundaki park alanının Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı, Çansa Mahallesi 205216 ada 4 no.lu parselin ise park alanı olarak planlanmasına yönelik Kalecik Belediye Meclisinin 06.12.2023 tarih ve 77 sayılı Kararı ile uygun görülen Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.04.2025 tarih ve 563 sayılı Kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine ilan askı süreci içinde Kalecik Belediye Başkanlığına yapılan 1 adet itirazın reddedilmesine ilişkin Kalecik Belediye Meclisinin 04.06.2025 tarih ve 35 sayılı Kararı 5216 sayılı Kanun uyarınca İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına sunulduğu,

Yapılan incelemede;

2002 m² yüzölçümlü Çansa Mahallesi 205216 ada 4 parselin Kalecik Belediyesi mülkiyetinde olduğu ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.02.2020 gün 188 sayılı Kararıyla onaylanan Kalecik İlçesi Merkez Revizyon 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında E:0,60 Yençok:7,50 mt. yapılaşma koşulları ile tanımlı olduğu, Yeşilyurt Mahallesi 205299 ada 1 doğusundaki park alanının ise aynı imar planı kapsamında bulunduğu ve tescile tabi olmayan kamu tasarrufundaki yerlerden olduğu,

2023 yılında Kalecik Belediye Projesi olarak Yeşilyurt Mahallesi 205072 ada 7 no.lu parsel üzerinde imalathane tesis alanlarının yapıldığı, projenin büyük ilgi gördüğü, vatandaşlar tarafından tüm imalathanelerin satın alındığı ve ek olarak daha fazla tesis yapılması talebinde bulunulduğu, bu maksatla Kalecik Belediye Meclisinin 03.02.2023 tarih ve 16 sayılı Kararıyla uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2023 tarih ve 665 sayılı Kararıyla Yeşilyurt Mahallesi 205299 ada 1 parsel konumlu olduğu alanda onaylanan imar planı değişikliği ile yeni imalathane tesis alanı planlandığı, taleplerin yeniden artması sebebiyle 205299 ada 1 no.lu parselin bulunduğu alanda yapılması planlanan imalathane tesislerinin kapasitesinde artış yapılması ihtiyacının gündeme geldiği, bölgedeki taleplerin karşılanması, güvenli bir yerleşimin olması ve Kalecik İlçesinin ihtiyaç duyduğu imalathanelerin ilçeye kazandırılması gereklilikleri ile Yeşilyurt Mahallesi 205299 ada 1 parselin doğusundaki park alanının Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı, Çansa Mahallesi 205216 ada 4 nolu parselin ise park alanı olarak planlanmasına yönelik Kalecik Belediye Meclisi'nin 06.12.2023 tarih ve 77 sayılı kararı ile uygun görülerek 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişiklik teklifi ile Büyükşehir Belediye Başkanlığına sunulan imar planı değişiklik tekliflerinin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.04.2025 tarih ve 563 sayılı kararı ile onaylandığı,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1346

09.09.2025

-2-

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.04.2025 tarih ve 563 sayılı Kararı ile onaylan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin 05.06.2025 - 04.07.2025 tarih aralığında Başkanlığımızca ilan edildiği, ilan/askı süreci içerisinde itirazda bulunulmadığından 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin kesinleştiği, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin ise 21.04.2025 - 20.05.2025 tarih aralığında Kalecik Belediye Başkanlığınca ilan edildiği, ilan askı süreci içinde Kalecik Belediye Başkanlığına yapılan 1 adet itirazın ise Kalecik Belediye Meclisinin 04.06.2025 tarih ve 35 sayılı Kararı ile reddedilerek 5216 sayılı Kanun gereği ret kararının Başkanlığımıza sunulduğu,

Kalecik Belediye Meclisinin 04.06.2025 tarih ve 35 sayılı Kararında özetle; İtiraz incelendiğinde, imar değişikliğinin eski 316 ada 26 parsel üzerinde olduğu 2021 yılında yapılan imar uygulaması ile 205076 ada 7 parsel olarak tescillendiği, tescilinde önünde park olması sebebiyle itiraz edilmediği ancak parkın kaldırılması durumunda arazinin eski sahibi olarak konudan rahatsızlık duyulduğu, yapılan çalışmanın kanunlara aykırı olduğu, konunun rant kapısı olarak görüldüğü sebepleri ile itiraz edilmiş ve tadilatın iptal edilmesi ve park haline getirilmesinin istenildiği, yapılan incelemede, taşınmazın geçmişinde 316 ada 26 parsel olduğu, 95010 no.lu parselasyon planı ile DOP terklerinin yapılarak taşınmazın 205076 ada 7 parsel olarak tescillendiği, yapılan imar planı değişikliğinde DOP'dan oluşan ve park olarak tescillenen taşınmazın bir kısmının (2002 m²'sinin) mülkiyetinin Kalecik Belediyesine ait 205216 ada 4 parsel KDKÇA taşınmazı ile m² değerleri ve fonksiyon özelliklerinin korunarak takas edildiği, alanda kamu yararı gözetilerek, Kırıkkale bağlantı yolu Seyit Balcı Sokak (83. sokak) ticari ünitelerin daha önce yapılan 205072 ada 7 parseldeki KDKÇA'larının desteklendiği, turizme dayalı olmayan işletmelerin taşınmasına yönelik projelerin bir araya getirilmesi amacıyla Kalecik Belediyesi tarafından inşaatlarının yapıldığı, ilçe esnafının konuyu desteklediği, ilk yapılan projede uygulanan çalışmalarının başarıya ulaştığı yoğun isteğin devam ettiği ve kapasite ilavesi yapılması konusunun hasıl olduğu üzere imar değişikliği hazırlandığı, bu kapsamda yapılan değişiklikte Hüseyin Sağırkaya Bulvarında konut, konaklama turizme dayalı ticari birimlerin oluşması ve yoğun istek olan Kalecik Belediyesinin yaptığı dükkân taleplerinin de yerine getirilmesinin planlandığı, yapılan itirazın konusu bu kapsamda değerlendirilerek kamu yararı göz önünde bulundurulduğu açıklamalarına yer verilerek Kalecik Belediye Meclisinin 04.06.2025 gün 35 sayılı Kararıyla itirazın oybirliği ile reddine karar verildiği,

Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede; Kalecik İlçesi Yeşilyurt Mahallesi 205299 ada 1 parselin doğusundaki park alanının Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı, Çansa Mahallesi 205216 ada 4 no.lu parselin ise park alanı olarak planlanmasına yönelik Kalecik Belediye Meclisi'nin 06.12.2023 tarih ve 77 sayılı Kararı ile uygun görülen Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.04.2025 tarih ve 563 sayılı Kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine ilan askı süresi içinde yapılan itirazın reddine yönelik Kalecik Belediye Meclisinin 35 sayılı kararına konu itiraz hakkında 5216 sayılı Kanun uyarınca Büyükşehir Belediye Meclisince karar alınması gerektiği sonucuna varılmıştır.

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1346

09.09.2025

-3-

Hususları tespit edilmiş olup, Kalecik İlçesi Yeşilyurt Mahallesi 205299 ada 1 parselin doğusundaki park alanının Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı, Çansa Mahallesi 205216 ada 4 parselin ise park alanı olarak planlanmasına yönelik Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.04.2025 tarih ve 563 sayılı Kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ilan askı süreci içinde Kalecik Belediye Başkanlığına yapılan 1 adet itirazın reddine dair ilçe meclis kararının “onayı”na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1347

09.09.2025

K A R A R

Yenimahalle İlçesi Yuva Mahallesi 44823 adanın güneyindeki park alanında trafo yeri ayrılmasına yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 26.08.2025 tarihli ve 257 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Yenimahalle Belediye Başkanlığı Yazı İşleri Müdürlüğünün 04.06.2025 tarihli ve 18426575-401099 sayılı yazısı ile Yenimahalle Belediye Meclisinin 04.06.2025 tarih ve 203 sayılı Kararıyla uygun görülen “Yenimahalle İlçesi, Yuva Mahallesi, 44823 adanın güneyindeki Park Alanının içinde Trafo Alanı ayrılmasına İlişkin 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi”ne ilişkin dosyanın ekleriyle birlikte, 5216 sayılı Kanun uyarınca İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına sunulduğu,

Yapılan incelemede;

Teklif Konu Alanın Mülkiyet ve İmar Durumunun; 44823 sayılı ada güneyindeki alanın, Belediye Meclisimizin 17.09.1998 tarih ve 594 sayılı Kararıyla onaylanan “Yuva Küçük Sanayi Sitesi 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu” ile nazım plan doğrultusunda hazırlanan, Yenimahalle Belediye Meclisinin 30.06.1999 tarih ve 190 sayılı Kararıyla uygun görülerek, Başkanlığımızın 28.07.1999 tarihli yazısıyla onaylanan “Yuva Küçük Sanayi Sitesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu” kapsamında “Park” kullanımında, DOP kapsamında tescil dışı bir alan olduğu,

Plan Teklifi ve Açıklama Raporunda; Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş. tarafından, Yenimahalle Belediyesine yapılan 27.12.2024/BE-OUT 301 2024 5482 sayılı başvuruda; 44823 sayılı ada ve çevresinin enerji ihtiyacını karşılamak ve düzenlemek amacıyla 1 adet “Trafo” yerine ihtiyaç duyulduğu belirtilerek, konuya ilişkin 1/1000 ölçekli plan değişikliğinin talep edildiği,

Plan teklifinde; 44823 sayılı adanın güneyindeki “Park” alanında, 10m.x 5m.=50 m.²’lik alanın, “Trafo “ yeri olarak düzenlendiğinin görüldüğü,

1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Plan Değişikliği Teklifinde;

- "1- Trafonun çevre güvenliği BEDAŞ Genel Müdürlüğünce sağlanacaktır.
- 2- Trafo binası çevresinde 1m’lik koruma bandı bırakılarak ve dış cephesi görsel açıdan estetik olmak üzere tel çitle çevrilecek veya yer altına alınacaktır.
- 3- Trafo yeri amacı dışında kullanılamaz.
- 4- Trafo yerinin kiralama, kamulaştırma ve kullanma bedeli BEDAŞ Genel Müdürlüğünce ödenecektir.” şeklinde dört adet plan notu eklendiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1347

09.09.2025

-2-

Başkanlığımızca Yapılan Değerlendirmede;

Anılan park alanında, Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş. ve Yenimahalle İmar ve Şehircilik Müdürlüğü personellerinden oluşan komisyonun yer ve plan üzerindeki incelemesi sonunda, söz konusu parkta 50 m²'lik alanın "Trafo" olarak ayrılması durumunda, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26'ncı maddesi gereği, azalan "Park" alanına eşdeğer 50 m²'lik bir alan ayrılması gerektiğinin belirtildiği,

-Yenimahalle Belediyesi Emlak ve İstimlak Müdürlüğü'nün 2025/355712 sayılı yazısıyla, alanda bir "Trafo" yeri ayrılmasında sakınca olmadığı,

-Anılan konumun batısında "Telefon Dağıtım Merkezi" olduğunun tespit edilmesi üzerine Yenimahalle Belediyesi'nce sorulan görüşlere ilişkin, Posta ve Telgraf Teşkilatı A.Ş. Genel Müdürlüğünün 2024/2209544 sayılı yazısıyla; anılan parselin (alanın) şirketlerinin mülkiyetlerinde olmadığı, Türk Telekom Genel Müdürlüğünün 2024/118333 sayılı yazısıyla; 44823 ada ve çevresinde bir altyapılarının bulunmadığının,

-Belediyemiz Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı'nın 2025/1556774 sayılı yazısıyla, talep edilen alanın uygun görüldüğünün bildirildiği,

-Altyapıya ilişkin;

ASKİ görüşünde, "...tarafımıza iletilen 63455 ada 1 parsel ile 63425 ada 1 parselde taşınmazlarımızın olduğu tespit edilmiş olup, ..., yapılacak çalışmalar esnasından mevcutlarımızın korunması..."nın istendiği,

Başkent Doğalgaz A.Ş.'nin 2024/283062 sayılı görüşünde, söz konusu alanda herhangi bir doğalgaz hattı bulunmadığının bildirildiği görüldüğü görüş ve sonucuna varıldığı,

Hususları tespit edilmiş olup, Yenimahalle İlçesi Yuva Mahallesi 44823 ada güneyindeki park alanında trafo yeri ayrılmasına yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin "onayı"na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1348

09.09.2025

K A R A R

Çankaya İlçesi Dodurga Mahallesi 44 ada 5 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine yapılan itirazlara ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 27.08.2025 tarihli ve 258 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Bel. Bşk. Yazı İş. Md.'nün 10.07.2025 tarih E.1385498 sayılı yazısı ile; Çankaya İlçesi Dodurga Mahallesi 44 ada 5 sayılı parsel ile ilişkin Çankaya Belediye Meclisinin 05.11.2024 tarih ve 443 sayılı Kararı ile uygun görülerek Büyükşehir Belediyemiz Meclisinin 11.03.2025 tarih ve 383 sayılı Kararı ile onaylanan "Bina yüksekliklerinin belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği" ne, askı sürecinde yapılmış olan 2 adet (dilekçe) itiraz, Çankaya Belediye Meclisinin 02.07.2025 tarih ve 316 sayılı Kararı ile reddedilerek ve 5216 sayılı Kanun uyarınca İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına iletildiği,

Yapılan İncelemede;

Teklif Konu Alanın Mülkiyet Ve İmar Durumunun;

Tapu yüzölçümünün 8145 m² olduğu ve özel mülkiyet elinde bulunduğu,

Yenimahalle Belediye Meclisinin 16.01.2014 tarih ve 62 sayılı Kararı ile reddedilerek, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.02.2014 tarih ve 243 sayılı Kararı ile tadilen onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği kapsamında, "E=1.50, Hmax=Serbest" yapılaşma koşullarında "Spor ve Ticari Rekreasyon Alanı" kullanımında bulunduğu, yapı yaklaşma mesafelerinin Türkkonut Bulvarından 30 mt. diğer yönlerden ise 5 mt. olduğu,

İtiraza Konu UİP Değişikliğinde;

Çankaya Belediye Meclisinin 05.11.2024 tarih ve 443 sayılı Kararı ile uygun görülerek Büyükşehir Belediyemiz Meclisinin 11.03.2025 tarih ve 383 sayılı Kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği kapsamında söz konusu 44 ada 5 sayılı parselin "Hmax=Serbest" olan yükseklik kararının "Yençok:12 kat" olarak düzenlendiği,

İtirazlara Dair İlçe Meclis Kararında;

Çankaya Belediye Başkanlığına sunulan 29.04.2025 tarih 1325881 sayılı ve 15.05.2025 tarih 1340008 sayılı toplam 2 adet dilekçe ile;

"Plan değişikliği ile belirlenen 'Yençok=12 Katın yakın çevresindeki kat adetlerine uymadığı, mahallelerinde sık sık su ve elektrik arızaları nedeniyle kesintiler yaşandığı, bu gibi değişikliklerin mahalle alt ve üst yapısına fazladan yük getirdiği, mahalle sakinlerinin hayatlarının zorlaştığı ve şahıslara rant sağlamak amacı ile icraat yapılmaması gerektiği, bu sebeple yapılan planın iptali edilmesinin istendiği" belirtilerek söz konusu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine itirazda bulunulduğu,

Yapılan değerlendirmede;

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1348

09.09.2025

-2-

44 ada 5 sayılı parselin yakın çevresinde ağırlıklı konut adalarının yer aldığı, parselin birinci derece kuzeyinde, doğusunda ve güneyinde kalan konut adalarında yapı yüksekliklerinin 2 kat, 5 kat, 7 kat ve 8 kat olduğu, güneyinde 52 ada 1 parselin (Emsal:0.50) 8 kat, 2 parselin (Emsal:0.50) 5 kat, kuzeyinde 39 ada 1 parselin (Emsal:0.50) 2 kat, doğusunda 45 ada 1 parselin (Emsal:0.50) ve 53 ada 1 parselin 5 kat, 53 ada 2 parselin 7 kat yapılaştığı, ikinci derece güneyinde MİA kullanımında kalan 58 ada 2 parsel (Emsal: 1.50) ve 59 ada 2 parselin (Emsal: 1.50) 13 kat ve 10 kat yapılaştığı, 44 ada 5 parselin Türkkonut Bulvarı'na cepheli olduğu, parselin batısında yolun karşısında bulvara cepheli ticari rekreasyon, akaryakıt ve park kullanımlarının yer aldığı, ticari rekreasyon kullanımında kalan 44407 ada 2, 3, 9 parsellerin kat adetlerinin 2 kat olduğu, ilçemiz sınırları içerisinde 7221 sayılı yasa kapsamında kat belirleme etüdü yapılırken sosyal donatı alanlarında kat adetinin Yençok=5 Kat olarak düzenlendiği,

Plan değişikliğine konu 44 ada 5 sayılı parselin onanlı imar planında Emsal=1.50 yapılaşma koşulunda kullanım kararının "spor ve ticari rekreasyon alanı" olduğu, plan notlarında spor ve ticari rekreasyon alanında yer alacak kullanımların "rekreatif ve dinlenme amaçlı lokanta, büfe, çay bahçesi, ticaret, büro-ofis, home-office, residence vb. kentsel yönetici hizmetler, açık hava tiyatrosu, açık-kapalı spor tesisleri, çocuk oyun alanları, dinlenme ve eğlence yerleri, aquapark gibi rekreasyon ile ilgili tesisler, sinema, tiyatro, yaşlı bakım evi gibi sosyal ve kültürel tesisler ve rekreasyon alanının canlılığını, sürekliliğini ve güvenliğini sağlayacak otel, hotel gibi konaklama birimleri.." şeklinde tanımlandığı, ancak bu kullanımların mevzuatta "spor" ve "rekreasyon" olarak ayrı ayrı tanımlanan kullanımlar ile bağdaşmadığı, mevzuatta "spor ve ticari rekreasyon alanı" kullanımının bulunmadığı,

Tespitlerinin yapıldığı ve sonuç olarak söz konusu itirazların Çankaya Belediye Meclisinin 02.07.2025 tarih ve 316 sayılı Kararı ile reddedildiği,

Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede; Dodurga Mahallesi 44 ada 5 sayılı parselde yapı yüksekliğinin “Yençok:12 kat” olarak düzenlenmesine karşı yapılmış olan itirazların reddine dair ilçe Belediye Meclis Kararının Büyükşehir Belediyemiz Meclisince değerlendirilmesinin uygun olacağı görüş ve sonucuna varıldığı,

Hususları tespit edilmiş olup, Çankaya İlçesi Dodurga Mahallesi 44 ada 5 parselde bina yüksekliklerinin belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine askı sürecinde yapılmış olan itirazların reddine ilişkin konuya komisyon üyeleri Mehmet Emin AYAZ, Fethi ÇAKMAK ve Murat YALÇIN'ın “Sosyal donatı alanlarında Ankara genelinde 5 (beş) kat olarak düzenleme yapıldığından, itirazın kabulü ile 5 (beş) kat olarak düzenlenmesi” şeklindeki muhalefetlerine rağmen ilçe meclis kararının “onayı”na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu AK Parti ve BBP Parti gruplarının ret oylarına karşı oyçokluğu ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1349

09.09.2025

K A R A R

Çankaya İlçesi Kırkkonaklar Mahallesi 26359 ada 6 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine yapılan itiraza ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 27.08.2025 tarihli ve 259 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; BAŞKENTGAZ'ın 02.06.2025 tarihli ve 899615 kurum sayılı itiraz yazısı ile; Çankaya İlçesi Kırkkonaklar Mahallesi 26359 ada 6 sayılı parsel ile ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2025 tarih ve 391 sayılı Kararı ile tadilen onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine askı sürecinde itiraz edildiği,

Yapılan incelemede;

Teklif Konu Alanın Mülkiyet ve Mevcut İmar Durumunun;

4908 m² yüzölçümlü parselin mülkiyetinin Çankaya Belediyesine ait olduğu, Çankaya Belediye Meclisinin 02.07.2018 gün ve 383 sayılı Kararı ile uygun görülerek, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.11.2018 gün ve 1775 sayılı Kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinde kullanımının "Açık Pazar Yeri" olarak belirlendiği,

Askıya çıkan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planında;

26175 ada 1 sayılı parselde Birlik-Çukurca Mahallelerine hizmet eden 5870 m² büyüklüğünde bir pazar alanının aktif olarak kullanıldığı, imarın 26359 ada 6 sayılı parseline yaklaşık 1 km yürüme mesafesi yakınlığında olduğu ve söz konusu bölgede yaşlı bakım hizmetine yönelik bir alanın mevcutta yer almadığının tespiti üzerine Çankaya Belediye Meclisi'nin 07.02.2025 tarih ve 93 sayılı Kararı ile uygun görülen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin tavsiye 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ile birlikte Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.03.2025 tarih ve 391 sayılı Kararı ile tadilen onaylandığı, bu planlarda 4908 m² yüzölçümlü "Açık Pazar Yeri" olarak ayrılan 26359 ada 6 sayılı parselinin yaklaşık 2700 m² büyüklüğündeki kısmında Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin Ek 1-d - Uygulama İmar Planına ait gösterim kriterlerine göre "Yaşlı Bakımevi Alanı" ayrılarak yapılaşma şartları; bu bölgede belirlenen inşaat haklarına uygun olarak inşaat emsali E:1.40, maksimum bina yüksekliği Yençok:4 kat, yapı yaklaşma mesafeleri yollardan 10 m, diğer cephelerden 3 m çekilmek suretiyle belirlendiği, yaklaşık 2100m² büyüklüğündeki kısmında "Açık Pazar Yeri" kullanımının bölgedeki ihtiyaca yönelik olarak korunduğu, onaylı plandaki otopark alanının kapasitesi ve büyüklüğü korunarak şeklinin değiştirildiği, söz konusu ada/parselin doğusunda batısında "Genel Otopark Alanı" belirlendiği, askı işlemlerinin 05.05.2025-03.06.2025 tarihleri arasında yürütüldüğü,

Askı sürecinde yapılan bir adet itiraz dilekçesinde; imar planı değişikliği yapılan alanda doğalgaz dağıtım hattı ve dağıtım tesisleri bulunduğu, ayrıca planlama çalışması esnasında kurum görüşlerinin sorulmadığı, doğalgaz tesislerinin ihmal edildiği, ya da doğalgaz tesislerine ait herhangi bir plan notunun olmadığı, belirtilerek,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1349

09.09.2025

-2-

"Bölgede sunulan kamu hizmetinin aksamaması, doğal gaz arzının devamlılığı; çevre, can ve mal güvenliğinin temini ile birlikte herhangi bir mağduriyet ya da can kaybı yaşanmaması için imar planı değişikliğinde;

Plan notlarına "(1) Bu alanda yapılacak her türlü inşaat, kazı, dolgu, sondaj, hafriyat, sanat yapısı vb. faaliyette "Başkent Doğalgaz Dağıtım GYO A.Ş." görüşünün alınması zorunludur. (2) Planlama alanında doğal gaz tesislerinin korunması ve yapılaşmaya konu edilmemesi esastır. Ancak doğal gaz tesislerinin bulunduğu alanların yapılaşmaya konu edilmesi, yerinde korunmasının mümkün olmaması ve deplase işlemlerinin söz konusu olması halinde deplase işlemi talep eden ilgili kurum/kurmuş ve/veya şahıslar tarafından bedeli ödenmesi ve "Başkent Doğalgaz Dağıtım GYO A.Ş."den uygun görüş alınması halinde yapılabilir." hükmünün eklenmesinin talep edildiği,

Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede; Deplase işlemlerinin söz konusu olması halinde plan değişikliğini hazırlayarak sunan Çankaya Belediyesinin sorumlu olması gerektiği, görüş ve sonucuna varıldığı,

Hususları tespit edilmiş olup, Çankaya İlçesi Kırkkonaklar Mahallesi 26359 ada 6 parselde Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2025 tarih ve 391 sayılı Kararı ile tadilen onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine askı sürecinde yapılan itirazın "reddi"ne ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1350

09.09.2025

K A R A R

Altındağ İlçesi Örnek Mahallesi 4524 adada 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 27.08.2025 tarihli ve 260 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Altındağ Belediye Başkanlığı Yazı İşleri Müdürlüğünün 11.04.2025 tarihli ve 48202765309-310065 sayılı yazısı ile sunulan Altındağ Belediye Meclisinin 08.04.2025 günlü ve 159 sayılı Kararıyla uygun görülen "Altındağ İlçesi, Örnek Mahallesi 4524 adaya ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği" planına ait dosya, 5216 sayılı Kanunun 14.Maddesince onaylanması için İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına sunulduğu,

Yapılan incelemede;

Teklifi Konu Alanın Mülkiyet ve Mevcut İmar Durumunun;

Bakanlar Kurulunun 20.04.1949 tarih ve 3/9108 sayılı Kararı ile onaylanan imar planında 4 katlı konut alanı olarak ayrıldığı,

1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi Açıklama Raporunda;

Mülkiyeti Belediye Altındağ Belediyesine ait olan, Örnek Mahallesi 4524 ada 17 ve 18 parsellerin birleştirilmesi düşünülmüş, ancak 4524 adanın tüm parsellerinde tapu alanı ile grafik alanları arasında uyumsuzluk olduğundan tevhit işleminin yapılamadığı tespit edildiği, adada belirtilen uyumsuzluğun düzeltilmesi gerektiği, 17 ve 18 numaralı parsellerin birleştirilmesi için plan değişikliğine ihtiyaç duyulduğu,

4524 adada 17 ve 18 parsel hariç tüm parsellerin yapılaşmasının tamamlandığı, ada içerisinde ayırık nizam, ikili blok ve üçlü blok şeklinde yapılaşma düzenlerinin bulunduğu, parsellerin yan ve arka bahçeleri ile sağır (bitişik) cephe sınırlarının imar uygulamaları ile değiştirilmesinin ada içerisindeki tüm yapıların aynı anda yıkılmadığı sürece mümkün olmadığından parsellerdeki tapu alanı ile grafik alanları arasında uyumsuzluğun giderilmesinin de imkânsız olduğu,

Bakanlar Kurulunun 20.04.1949 tarih ve 3/9108 sayılı Kararı ile onaylanan imar planında 4 katlı konut alanı olarak ayrılmış olduğu, şeklinde açıklama raporunun sunulduğu,

1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifinde;

Altındağ İlçesi, Örnek Mahallesi 4524 adanın kullanım amacı, kat adedi gibi yapılaşma koşullarının aynen koruması, tüm parsellerin tapu alanı ile plandaki grafik alanlarının, sadece yol cephelerindeki parsel sınırlarında (ada kenarında) değişiklik yapılarak eşitlenmesi, mevcut durumda yoldan 5 metre çekilerek oluşmuş sokak silüetinin korunması amacıyla adadaki mevcut cephe hatları dikkate alınarak her parsel için ayrı ayrı yapı yaklaşma mesafesinin belirlenmesi, ihata duvarları, kaldırım ve araç yolunun bütünlüğünün sağlanması amacıyla plan değişikliğinin yapılması ve akabinde bu plan değişikliğine esas parselasyon planının yapılması gerektiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1350

09.09.2025

-2-

Başkanlığımızca Yapılan Değerlendirmede;

Başkanlığımıza iletilen plan teklifi kapsamında, ada üzerindeki mevcut yapılaşma dikkate alınarak ön, yan ve arka bahçe çekme mesafelerinin sabit 5 metre değerinden farklı, örneğin 4.62 m, 6.31 m, 4.84 m gibi ölçülere indirgenerek düzensizleştirildiğinin görüldüğü, bu durumun, şehircilik ilkeleri, planlama bütünlüğü, kamu yararı ve imar hukuku açısından aşağıdaki nedenlerle uygun bulunmayacağı,

Geçmişte ruhsata aykırı şekilde inşa edilmiş yapıların meşrulaştırılması amacıyla yapılan değişikliklerin, şehircilik ilkeleri ve planlama esasları ile kamu yararı kapsamında değerlendirilemeyeceği, bu tür uygulamaların planlama disiplini içerisinde yeri bulunmadığı görülmektedir. Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 23. maddesinde açıkça; "Uygulama imar planında aksine bir hüküm bulunmadığı durumlarda, ön bahçe ve yol kenarına rastlayan bahçe mesafeleri ile kamusal alanlara komşu olan bahçe mesafeleri en az 5.00 metredir." hükmü yer almaktadır. Bu çerçevede, yapıların yıkılarak yeniden inşa edilmesi hâlinde mimari projelerin 4.62 m, 6.31 m gibi standart dışı ve plansız çekme mesafelerine göre tasarlanmasının gerekeceği; bu durumun, 2018 Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği'ne uygun taşıyıcı sistem tasarımını güçleştireceği, parsel geometrisini olumsuz etkileyerek otopark, yangın kaçışı, servis koridoru gibi yapı kullanımı açısından hayati öneme sahip alanların oluşturulmasını zorlaştıracığı, mimari verimliliği azaltacağı ve fazladan zemin kayıplarına yol açacağı görülmektedir. Ayrıca, 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun ve 2018 Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği uyarınca yeniden yapılarda düzenli yapı geometrileri ile çevresel güvenlik koşullarının arandığı; bu koşulların düzensiz çekme mesafeleriyle bağdaşmadığı ve dönüşüm sürecinin teknik gereklerine uygunluk içermediğinin değerlendirildiği,

Sayılan gerekçeler ışığında, yalnızca mevcut bina oturumlarına uydurulmuş ve düzensiz hale getirilmiş çekme mesafeleri ile hazırlanan bu plan teklifi; şehircilik ilkelerine, kamu yararına ve imar mevzuatına uygun olmadığı, 5.00 m olacak şekilde tadil edilmesinin uygun olacağı ile birlikte,

Hususları tespit edilmiş olup, Altındağ İlçesi Örnek Mahallesi 4524 adada 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin "onayı"na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1351

09.09.2025

K A R A R

Çankaya İlçesi İşçi Blokları Mahallesi 80165 ada 1, 2 ve 3 parsellerde 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine yapılan itirazlara ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 27.08.2025 tarihli ve 261 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Başkanlığı Yazı İşleri Müdürlüğünün 08.08.2025 tarih ve 24622402-105.04.01.01-E.1414989 sayılı yazısı ile, "Çankaya Belediye Meclisinin 07.03.2025 tarih ve 150 sayılı Kararı ile tadilen uygun görülen, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.04.2025 tarih ve 553 sayılı Kararı ile onaylanan, Çankaya İlçesi İşçi Blokları Mahallesi 80165 ada 1, 2 ve 3 sayılı parsellere ilişkin olarak hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği"ne askı-ılan süresi içerisinde yapılan itirazların reddine ait Çankaya Belediye Meclisi'nin 07.08.2025 tarih ve 386 sayılı Kararı 5216 sayılı Kanun uyarınca İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına sunulduğu,

Yapılan incelemede;

Teklif Konu Alanın Mülkiyet ve Mevcut İmar Durumunun, 5925 m² tapu senet yüzölçümlü 80165 ada 1 parselde 1547 m² Çankaya Belediyesi hissesi, 152 m² Maliye Hazinesi hissesi bulunmakta olup, 4226 m² hissenin şahıslara ait olduğu, 80165 ada 2 parselin 2224 m² tapu senet yüzölçümünde olarak Çankaya Belediyesi mülkiyetinde olduğu, 80165 ada 3 parselin yaklaşık 3062 m² büyüklüğünde olduğu, "Belediye Hizmet Alanı" kullanımında kalan 80165 ada 2 parselde 08.02.2019 tarih ve 60 sayılı yapı kullanma izin belgesi bulunan +/-0.00 kotu üzeri 2 kat olmak üzere 3 katlı yapı bulunduğu,

İşçi Blokları Mahallesi 80165 ada 2 ve 3 sayılı parselleri Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.08.2020 tarih ve 759 sayılı Kararı ile onaylanan "29432/1, 29342/5, 15260/6, 80053/1 ve Civarındaki Muhtelif Parsellerde (Eski Kd.7490-7492 Parseller)" 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği kapsamında, "İlkokul Alanı" olan 80165 ada 1 parselin, Bakanlık Makamının 05.12.2014 tarih ve 20121 sayılı Olur'ları ile 16.12.2014 tarihinde onaylanan 1/1000 ölçekli 27445 ada 1 parsel ve 27446 ada 1 parsel ile bu parseller arasındaki yollara ilişkin imar planı kapsamında kaldığı, 80165 ada 1 parselin "İlkokul" kullanımında "Emsal:1.00, Yençok:4 Kat" yapılaşma koşullarında, 80165 ada 2 parselin "Emsal:0.50, Yençok:6.50 m." yapılaşma koşullarında "Belediye Hizmet Alanı (B.H.A)" kullanım kararında, 80165 ada 3 parselin "Çocuk Bahçesi ve Oyun Alanı" kullanımında olduğu,

1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile, 80165 ada 1,2,3 sayılı parsellerde Çankaya Belediyesince re'sen hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile 80165 ada 1,2,3 sayılı parsellerin sınırları ve yapılaşma koşullarının yeniden düzenlendiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1351

09.09.2025

-2-

İlkokul kullanımında kalan 80165 ada 1 parseldeki 1547 m² Çankaya Belediyesi hissesi ayrılarak geriye kalan maliye ve şahıs hisseleri toplamı 4378 m² büyüklüğünde alanın "İlkokul Alanı" olarak ayrıldığı, 80165 ada 1 parselde bulunan Çankaya Belediyesi hissesinin ayrılarak geriye kalan alanda kullanım kararı korunacak şekilde parsel sınırları ve yapılaşma koşullarının yeniden düzenlendiği,

Sınırları yeniden düzenlenen İlkokul Alanı kullanımlı parselde onanlı imar planından gelen inşaat haklarının korunması amacıyla parselin yapılaşma koşullarının "Emsal:1.40, Yençok:5 Kat" olarak belirlendiği, bu şekilde yürürlükte bulunan imar planına göre "ilkokul alanı"nın 5925 m² olan yüzölçümünün 4378 m² olarak düzenlendiği, 1/1000 ölçekli plan değişikliği ile 80165 ada üzerinde "İlkokul Alanı" dışında yaklaşık 4332 m² büyüklüğünde "Sosyal Tesis Alanı" ve yaklaşık 1556 m² büyüklüğünde "Park" kullanımında iki ayrı parsel oluşturulduğu, "Sosyal Tesis Alanı"nda yapılaşma koşullarının "Emsal:2.00, Yençok:5 Kat" olarak belirlendiği, İlkokul alanı ile park ve sosyal tesis kullanımları arasında 7m. genişliğinde yol planlandığı,

Plan değişikliği ile 2224 m² büyüklüğünde "Belediye Hizmet Alanı"nın yaklaşık 4332 m² büyüklüğünde "Sosyal Tesis Alanı" olarak planlandığı, 1547 m² Çankaya Belediyesi hissesi "sosyal tesis" parselinde değerlendirildiği, 1/1000 ölçekli plan değişikliği ile yaklaşık 3062 m² büyüklüğünde "Çocuk ve Oyun Alanı" kullanımlı parsel "Park" kullanımına dönüştürülerek m² büyüklüğünün yaklaşık 1506 m² eksiltildiği ancak 80165 ada yakınında bulunan 80166 ada 3 parsel park alanının yakın çevre yeşil alan ihtiyacını karşıladığının belirtildiği,

1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin, Çankaya Belediye Meclisi'nin 07.03.2025 tarih ve 150 sayılı kararı ile tadilen uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.04.2025 tarih ve 553 sayılı kararı ile 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ile birlikte onaylandığı,

1/1000 ölçekli plana ait plan notlarının:

"1-İlkokul Alanında yapılaşma koşulları Emsal:1.40 Yençok: 5 Kat'tır.

2-Sosyal Tesis Alanı'nda yapılaşma koşulları Emsal:2.00 Yençok:5 Kat'tır.

3-Kitleler tabii zeminden veya yoldan kotlandırılacaktır. Tabii zeminden kotlandırılması halinde +/-0.00 kotunu kabule İmar ve Şehircilik Müdürlüğü yetkilidir.

4-Parsel bazında laboratuvara dayalı sondajlı zemin ve temel etüdü yapılmadan mimari proje onayı yapılamaz.

5-Zemin ve temel etüdüne göre; komşu parsellerdeki yapılar ve zemin yapısı dikkate alınarak bina temeli, kazı, hafriyat aşamalarında zemin iyileştirilmesine yönelik gerekli mühendislik tedbirlerinin uygulanması zorunludur.

6-Türkiye Bina Deprem Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının 04.11.2022 tarihli Kazı Güvenliği ve Alınacak Önlemler Hakkındaki Genelge Hükümlerine uyulacaktır.

7-Plan ve plan notlarında belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümleri geçerlidir.

8-Sosyal Tesis Alanı parselinde birden fazla kitle ve bağımsız bölüm yer alabilir." şeklinde olduğu,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1351

09.09.2025

-3-

80165 ada 1,2,3 sayılı parsellerde Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.04.2025 tarih ve 553 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine askı-ilan süresi içerisinde yapılan itirazların Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.07.2025 tarih ve 1011 sayılı kararı ile reddedilerek söz konusu 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin kesinleştiği,

1/1000 Ölçekli Plan Değişikliğine Yapılan İtirazlarda, Özetle; 3194 sayılı İmar Kanununun Ek 8. maddesinde plan değişikliklerinin plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, sosyal ve teknik altyapı dengesini bozmayacak şekilde ve teknik gerekçeleri sağlamak şartıyla yerleşmenin özelliğine uygun olarak yapılacağı, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. maddesinin 1. fıkrasında imar planı değişikliğinin, plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, sosyal ve teknik altyapı dengesini bozmayacak nitelikte, kamu yararı amaçlı, teknik ve nesnel gerekçelere dayanılarak yapılacağı, 2. fıkrasında ise imar planlarında sosyal ve teknik altyapı hizmetlerinin iyileştirilmesinin esas olduğu, yürürlükteki imar planlarında öngörülen sosyal ve teknik altyapı standartlarını düşüren plan değişikliği yapılamayacağı hükümlerinin yer aldığı, ayrıca bin metre kareden az olmamak kaydıyla oluşmuş adalarda; ada bazında nüfusu, yapı yoğunluğunu, kat adedini, bina yüksekliğini artıran veya fonksiyon değişikliği getiren plan değişikliklerinde ihtiyaç duyulan kültürel tesis, sosyal ve teknik altyapı kullanımları adanın merkezine en fazla 500 metre yarıçaplı alanda karşılanmak zorunda olduğu, yönetmeliğin 11/1 maddesinde de kentsel, sosyal ve teknik altyapı alanlarında yönetmeliğin Ek-2 tablosunda belirtilen asgari standartlara ve alan büyüklüklerine uyulur hükmünün yer aldığı belirtilerek, plan değişikliği ile eksiltelen 1506 m²'lik çocuk bahçesi ve oyun alanı yerine Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. maddesine uygun olarak eşdeğer alan ayrılmadığı,

80166/3 parseldeki mevcut 100. Yıl Birlik Parkı'nın yakın çevre yeşil alan ihtiyacını karşılamayacağı; yeşil alan kullanımlarının farklı hizmet alanı ve kullanıcılara hitap etmesi, topografyanın yaklaşık %30-40 eğimli olması, mevcut parka erişilebilirlikle 1504. sokak yokuşunun inilip ve çıkılmasının kullanıcılar için zorluğu açısından 100. Yıl Birlik Parkı'nın yakın çevre yeşil alan ihtiyacı açısından yetersiz kalacağı, 80165/3 parselde 2.00 Emsal 5 Kat yükseklikte bir yapı kitlesi getirilerek manzaraların kapanacağı, daha önce çocuk bahçesi ve oyun alanı olarak ayrılan parselde manzaralı 27447 ada 2 parseldeki Zümrüt Apartmanı'ndaki katlar için yüksek şerefiye paraları ödendiği ancak yapılan plan değişikliği ile görüş açılarının kapanacağı, sokak sakinliğinin bozulacağı, konutların değerinin düştüğü, sosyal tesis olarak planlanan alanın hangi alan kullanımına ayrılacağına meclis kararlarında açık olmadığı, yapılması düşünülen sosyal tesis alanının 2.00 emsal değerine tekabül eden inşaat alanından 80165/2 parseldeki mevcut inşaat alanı (Emsal:0.50 Yençok:6.50 kat BHA) düşüldükten sonra kalan inşaat alanı kadar mı yapı yapılabileceğinin meclis kararında belirtilmediği, belediye hizmet alanı parselinde fiiliyatta var olan yapının yıkılıp yeniden yapılması ile AVM yapılacağı duyurunun alındığı, bu şekilde nüfusa göre üst ölçek planlar ile ayrılan sosyal ve kültürel tesis alanının azalacağı, İlkokul alanının küçültülerek yüksekliğin 4 kattan 5 kata çıkartılıp emsal değerinin 1.00'dan 1.40'a yükseltilmesinin gerekçesinin anlaşılamadığı hususlarının belirtildiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1351

09.09.2025

-4-

Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede; Çankaya Belediye Meclisinin itirazların reddi kararına ilişkin bir karar alınması gerektiği, görüş ve sonucuna varıldığı,

Hususları tespit edilmiş olup, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.04.2025 tarih ve 553 sayılı Kararı ile onaylanan, Çankaya İlçesi İşçi Blokları Mahallesi 80165 ada 1, 2 ve 3 parsellerde 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı-ilan süresi içerisinde yapılan itirazların reddine dair ilçe meclis kararının “onayı”na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1352

09.09.2025

K A R A R

Keçiören İlçesi Bağlum Mahallesi 1978 ada 2 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 27.08.2025 tarihli ve 262 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Keçiören Belediye Başkanlığı Yazı İşleri Müdürlüğünün 10.06.2025 tarihli ve 902735 kurum sayılı yazısı ile Keçiören Belediye Meclisinin 05.05.2025 gün ve 256 sayılı Kararıyla reddedilen “Keçiören İlçesi Bağlum 1978/2 sayılı parselde 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği” 5216 sayılı Kanunun ilgili maddeleri uyarınca İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına sunulduğu,

Yapılan incelemede;

Teklif Konu Alanın Mevcut İmar Durumunun;

939 m² yüzölçümünde ve şahıs mülkiyetinde olan 1978 ada 2 sayılı parselin Keçiören Belediye Meclisinin 07.08.2014 tarih ve 332 sayılı Kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2014 tarih ve 1673 sayılı Kararı ile onaylanan “Bağlum Merkez Uygulama İmar Planı Revizyonu” kapsamında “Ayrık Nizam 4 kat Konut Alanı” kullanımında kaldığı,

Keçiören Belediye Meclisinin 03.02.2025 gün ve 89 sayılı Kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.05.2025 gün ve 709 sayılı Kararıyla onaylanan değişiklik ile Bağlum Merkez Etap Uygulama İmar Planı Plan Notlarında düzenlemeler yapıldığı,

Plan değişikliğine konu parsel, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği’nin 4. Maddesinde “(kkk) Parsel cephesi: Parselin üzerinde bulunduğu yoldaki cephesini (Birden fazla yola cepheli parsellerde uygulama imar planında belirtilmemiş ise geniş yol üzerindeki kenar, parsel ön cephesidir. Yolların eşit olması halinde ve köşe başı parsellerde dar kenar, parsel ön cephesidir.)” hükmü gereğince güney yönünden cephe aldığı,

1978 ada 2 parselin ara parsel, 1 ve 3 numaralı parselin köşe parseller olduğu, 2 numaralı parselin tabii zeminden kotlandırıldığı bu durumda 3 numaralı parseldeki yapı ile 2 kata yakın yükseklik farkının çıktığı bu sebeple silüetin korunması amacıyla plan teklifinin sunulduğunun belirtildiği,

Teklif 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinde;

1978 ada 2 sayılı parselde cephe hattının kuzey yönden belirlendiği, yapılaşma koşulu ve kullanım kararının aynen korunarak çekme mesafelerinin komşu parselden 3 metre yoldan 5 metre olarak belirlendiği,

Teklif 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notlarında;

1. Belirtilmeyen Hususlarda Bağlum Merkez Uygulama İmar Planı Revizyonu ve Plan Hükümleri, 3194 Sayılı İmar Kanunu ve İlgili Yönetmelik Hükümlerine Uyulacaktır.

Şeklinde hükmün belirlendiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1352

09.09.2025

-2-

Ancak Keçiören Belediye Meclisinin 05.05.2025 gün ve 256 sayılı Kararında; “Sunulan plan değişikliği teklifinde 1978 ada 2 sayılı parselin cephe yönünün parselin kuzeyinden verilmesi halinde; yaklaşık olarak 5 metre kot farkı çıkmasından ötürü emsal harici +/- 0.00 kot altında 2 katın daha çıkacağı anlaşıldığı bu durumun kat adedi ve bina yüksekliğini artırıcı olduğu ve plan genelinde planlanan nüfusu artırıcı etkisi olduğu, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği’nin MADDE 5. (26)’de “Açığa çıkan kat kazanmak ve kat sayısını artırmak amacıyla kot alınan nokta tespit edilemez. Kot alınan noktanın tespitinde bölge kat rejiminin aşılmaması ve sokak silüetinin korunması esastır. Yoldan kotlandırılan ve bina arka köşelerinin zemin hizasındaki kotu yola göre 3.50 metreden daha düşük olan binalar 11’inci madde hükümlerine göre kademelendirilir.” hükmü bulunduğu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği’nin MADDE 26 –(1)’de “İmar planı değişikliği; plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, sosyal ve teknik altyapı dengesini bozmayacak nitelikte, kamu yararı amaçlı, teknik ve nesnel gerekçelere dayanılarak yapılır.” ibarelerinin bulunduğu, (5). maddesinde “İmar planında verilmiş olan inşaat emsalinin, kat adedinin, ifraz şartlarının değiştirilmesi sonucu nüfus yoğunluğunun artırılmasına dair imar planı değişikliklerinde: a) Artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları standartlara uygun olarak plan değişikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır.” hükümlerinin bulunduğu, Sunulan plan teklifinde cephe yönünün değişmesiyle açığa çıkacak kot farkından dolayı kat yüksekliği ve ilave inşaat alanı artışı sağlandığından nüfus ve yoğunluk artışı yapıldığı, artan nüfusa yönelik sosyal ve teknik altyapı alanlarının ayrılmadığı, Plan değişikliği teklifindeki cephe değişikliği uygulanması halinde parsel bazında inşaat alanı ve kat yüksekliğinde artış olması sebebiyle İmar Kanununun ek 8.maddesinde geçen “...Parsel bazında; nüfusu, yapı yoğunluğunu, kat adedini, bina yüksekliğini arttıran imar planı değişiklikleri yapılamaz.” hükmüne aykırı olabileceği” hususları ile **reddedildiği**,

Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede;

Söz konusu plan değişikliğine ilişkin mevzuat hükümlerine aykırı hususların ilçe belediyesinin 2025/256 sayılı Kararında detaylı olarak belirtildiği ve tüm bunlara ek olarak;

Sunulan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinde, 1978/2 sayılı parselin halihazırda güney yönünde bulunan cephe hattının kuzey yön olacak şekilde değiştirilmesiyle kot altında kalan alanlardan inşaat alanı kazanımının amaçlandığının tespit edildiği; ilçe belediyesi tarafından da reddedilen söz konusu plan değişikliğinin onayının uygun olmadığı görüş ve kanaatine varıldığı,

Hususları tespit edilmiş olup, Keçiören İlçesi Bağlum Mahallesi 1978 ada 2 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine dair ilçe meclis ret kararının “onayı”na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1353

09.09.2025

K A R A R

Çankaya İlçesi Öveçler Mahallesi 27751 ada 1 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine yapılan itirazlara ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 28.08.2025 tarihli ve 263 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya İlçesi Öveçler Mahallesi 27751 ada 1 sayılı parselde ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2025 tarih ve 390 sayılı Kararı ile tadilen onaylı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı ilan panosunda eşzamanlı olarak internet sitemizde, Öveçler Mahallesi Muhtarlığında ve alanda tabela ile 14.04.2025 tarihinden itibaren 1 ay süre ile ilan edilmiş olup askı süresi içerisinde Çankaya Belediye Başkanlığı İmar ve Şehircilik Müdürlüğüne yapılp tarafımıza iletilen 3 adet ve tekraren çevredeki 3 (üç) adet Apartman Yönetim Kurulu tarafından yapılan itirazlar hakkında bir karar alınmasının gerektiği,

Yapılan İncelemede;

İtiraza Konu Alanın Mülkiyet ve Mevcut İmar Durumu;

1183 m² büyüklüğündeki Öveçler Mahallesi 27751 ada 1 sayılı parselin; mülkiyetinin Çankaya Belediyesine ait olduğu, Çankaya Belediye Meclisi'nin 08.09.1995 tarih ve 226 sayılı Kararıyla uygun görülerek, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 03.11.1995 sayılı yazısıyla onaylanan Dikmen Doğu Yakası İmar Planı Değişikliği kapsamında kullanım kararı "Sosyal-kültürel tesis alanı, yapılaşma koşulları E=0.50, hmaks=6.50 metre" olarak planlanan 27751 ada 1 sayılı parselin daha sonra bölgede resmi kurum, idari tesis, sosyal – kültürel tesis ve kreş alanlarına ilişkin plan değişikliklerine ait bir takım süreçlerin yaşanması sonucunda, mahkeme kararları ile plansız duruma düştüğü; Çankaya Belediye Meclisi'nin 03.04.2007 tarih ve 317 sayılı Kararı ile sağlık ocağı yapılmak üzere 25 yıl süre ile Çankaya Kaymakamlığı'na tahsis edildiği, Çankaya Belediyesi ile Çankaya Kaymakamlığı arasında 04.10.2007 tarihinde imzalanan protokole bağlandığı, Ankara Valiliği Halk Sağlığı Müdürlüğü'nün 23.10.2015 tarih ve 59061948/750 sayılı yazısıyla söz konusu parselin yatırım programı dâhilinde "Toplum Sağlığı Merkezi" yapılmak üzere Çankaya Belediyesinden görüş istendiği ve Emlak ve İstimlak Müdürlüğü'nün 03.11.2015 tarih ve Ref.915629/4570 sayılı yazısı ile 27751 ada 1 sayılı parselde "Toplum Sağlığı Merkezi" yapılmasında bir sakınca bulunmadığının belirtildiği; 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin, tavsiye niteliğinde 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile birlikte hazırlandığı, hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinde; Öveçler Mahallesi 27751 ada 1 sayılı parselin kullanım kararı "Sağlık Tesis Alanı, yapılaşma koşulları E=0.50, Yençok=Serbest" olarak belirlendiği ve imar planı değişikliğinin Çankaya Belediye Meclisi'nin 02.02.2016 tarih ve 89 sayılı Kararıyla uygun görülerek, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.04.2016 tarih ve 604 sayılı Kararıyla nazım imar planı ile birlikte onaylandığı,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1353

09.09.2025

-2-

Kullanım kararı sağlık tesisi olan 27751 ada 1 sayılı parsel ile ilişkin Ankara Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü'nün 10.07.2020 tarih ve 769-1324 sayılı yazısı ile de; yatırım programları çerçevesinde "Aile Sağlığı Merkezi + 112 Acil Sağlık Hizmetleri" kullanılabilecek bir yapılaşma koşullarına sahip olmaması nedeniyle imar planı değişikliği talep ettiğinden, gerekli yazışmalar yapılarak parselin yapılaşma koşullarının "emsal E=1.20, Yençok= 4 kat" olacak şekilde 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin hazırlandığı ve Çankaya Belediye Meclisi'nin 03.11.2020 tarih ve 457 sayılı Kararıyla uygun görülerek, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.10.2021 tarih ve 2033 ve 16.12.2021 tarih ve 2587 (maddi hata düzeltilmesine ilişkin) sayılı Kararları ile onaylandığı,

Çankaya İlçesi, 27751 ada 1 sayılı parsel ile ilişkin; Çankaya Belediye Meclisi'nin 03.12.2024 gün ve 497 sayılı Kararı ile uygun görülen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin tavsiye 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ile birlikte Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.03.2025 tarih ve 390 sayılı Kararı ile "Sağlık Tesisi Alanı" kullanımı, E=1.80, Yençok= 5 kat yapılaşma koşulları şeklinde Jeolojik Etüd Raporuna ilişkin plan notu ilavesi ile "tadilen onayına" karar verildiği,

Nazım Plana İtirazlar İncelendiğinde;

E*** Ap. Yönetim Kurulu adına İ***** S***** vd., 18.04.2025/E.870123 kayıt tarihli dilekçe, D***** Ap. Yönetim Kurulu adına A*** H***** vd., 06.05.2025/E.880920 kayıt tarihli dilekçe, S***** Ap. Yönetim Kurulu adına N*** A***** vd., 09.05.2025/E.884003 kayıt tarihli dilekçeler ve Çankaya Belediyesine aynı şahıslar tarafından tekraren yapılan ve tarafımıza gönderilen 2025/E.888855, 2025/E.874679, 2025/E.883769 sayılı yazılar ile, çevre bütünlüğünün kötü etkileneceği, mevcutta yaşanan otopark sıkıntısının inşaat alanının artırılması nedeniyle daha da artacağı, konutların önünün kapanması nedeniyle değer kaybı yaşayacağı, trafik yoğunluğu nedeniyle yoğun gürültü ve trafik sıkıntısı yaşanacağı, belirtilen nedenlerle taşınmaz üzerinde 1-2 katı geçmeyecek şekilde Aile Sağlığı Merkezi veya Belediye Sosyal Tesisi yapılması istenmesi nedeniyle itiraz edildiği,

Çankaya Belediye Başkanlığı İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 25.04.2025 tarih, E.1322424 sayılı yazısı ile: "Öveçler Mahallesi 27751 ada 1 sayılı parselde Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2025 tarih ve 390 sayılı Kararıyla onaylanan Nazım İmar Planı Değişikliğine ait tabelanın bulunduğu, konunun taraflarını ilgilendirdiğinden bahisle "Öveçler Vadisi Parkının çevre bütünlüğünün kötü etkileneceği, mevcutta yaşanan otopark sıkıntısının inşaat alanının artırılması nedeniyle daha da artacağı, konutların önünün kapanması nedeniyle değer kaybı yaşayacağı, vb." nedenleriyle itiraz edildiğinin belirtildiği, İlçe Belediyesine sunulan dilekçelerde; bahsedilen hususlar yapılaşmaya ilişkin olduğundan, ayrıca nazım ve uygulama imar planları aynı meclis kararı ile onaylandığından uygulama imar planı değişikliğine itiraz olarak da değerlendirileceği, ancak ilgi dilekçede NİP kodu ve nazım imar planına itiraz edildiği belirtildiğinden, Öveçler Mahallesi 27751 ada 1 sayılı parsel ile ilişkin Nazım İmar Planı Değişikliğinin askı – ilan sürecinde değerlendirilmesi" talebiyle tarafımıza iletildiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1353

09.09.2025

-3-

1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yapılan itirazlara ilişkin Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede;

İtiraz dilekçe eklerinde malik olduğuna dair tapu örneği, kooperatif adına sunulan dilekçelerde kooperatif adına yetkili kişilere ilişkin imza sirküleri, üyelerin itiraz hususundaki ortak görüşlerine ilişkin yönetim kurulu kararı ve ilgili evrakların sunulmadığı,

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine yapılan 3 (üç) adet itiraza ilişkin bir karar alınması gerektiği,

Ayrıca 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı ilan süresi içinde Çankaya Belediyesine yapılan 3 adet itirazın Çankaya Belediye Meclisi'nin 02.07.2025 tarih ve 314 sayılı kararı ile reddine karar verildiğinin tarafımıza iletildiği,

Görüş ve sonucuna varıldığı,

Hususları tespit edilmiş olup, Çankaya İlçesi Öveçler Mahallesi 27751 ada 1 parselde 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yapılan itirazların “reddi”ne ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1354

09.09.2025

K A R A R

Çankaya İlçesi Alacaatlı Mahallesi 269/1,2,5,6,7,8,9 ada parsellerde 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 28.08.2025 tarihli ve 265 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Başkanlığı Yazı İşleri Müdürlüğünün 11.06.2025 tarihli ve 94628780-050.04.01.01-E.1360026 sayılı yazısı ile, Çankaya Belediye Meclisinin 03.06.2025 tarih ve 262 sayılı Kararı ile uygun görülen, "Çankaya İlçesi Alacaatlı Mahallesi 269 ada 1-2-5-6-7-8-9 sayılı parsellerin yüksekliğinin belirlenmesine ilişkin olarak re'sen hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi"ne ait dosyanın, 5216 sayılı Kanun uyarınca İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına sunulduğu,

Yapılan incelemede;

Teklif Konu Alanın Mülkiyet ve Mevcut İmar Durumunun;

Alacaatlı Mahallesi 269 ada 1-2-5-6-7-8-9 sayılı parsellerin Ankara İl İdare Kurulu'nun 17.04.1990 tarih ve E:713-2711 sayılı Kararı ile uygun görülerek Ankara Valiliğince 11.06.1990 tarihinde onaylanan Alacaatlı Tp.116-128-152 sayılı parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli mevzii imar planı kapsamında "Ayrık nizam 2 katlı konut" kullanımında kaldığı, yapılaşma koşullarının "E:0.40, H:6.50 m" olarak belirlendiği,

Güneybatı Ankara Çevre Otoyolu İç Kentsel Gelişim Bölgesi Alacaatlı ve Dodurga Köyleri ve Çevresine ait 1/5000 ölçekli nazım imar planının Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.08.2004 tarih ve 523 sayılı Kararı ile onaylandığı ve ilan süresinde yapılan itirazların da Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 15.11.2004 tarih ve 1031 sayılı Kararı ile reddedilerek kesinleştiği, nazım imar planında bahsi geçen 269 adanın "mevcut konut alanı" olarak belirlendiği, onaylı plan sınırı olarak belirlenen alan içerisinde bulunduğu ancak plan notlarında sınıra ait herhangi bir tanımlama bulunmadığı,

Onaylı nazım imar plan doğrultusunda hazırlanan Güneybatı Ankara Çevre Otoyolu İç Kentsel Gelişim Bölgesi 2.Bölge 1.2.3. Etap 1/1000 ölçekli uygulama imar planının Yenimahalle Belediye Meclisi'nin 02.05.2005 tarih ve 267 sayılı Kararı ile kabul edildiği ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.06.2005 tarih ve 1653 sayılı Kararı ile onaylandığı, plan onama sınırları içerisinde Alacaatlı Tp.116-128-152 sayılı parsellere (yeni 269 ada) ilişkin mevzii imar planının da bulunduğu, 269 ada 1-2-5-6-7-8-9 sayılı parsellerin "E:0.40, Hmax:Serbest" yapılaşma konutlarında "Konut" kullanımında kaldığı,

Alacaatlı Mahallesi 269 ada 2 sayılı parsel için 12.10.2012 tarih ve 443-1 sayılı Yapı Kullanma İzin Belgesinde de bina yüksekliğinin "6.50 m. (2 kat)" olarak belirlendiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1354

09.09.2025

-2-

1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifinde;

20.02.2020 gün ve 31045 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 7221 sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile 3194 sayılı İmar Kanunun çeşitli maddelerinin yanı sıra 8. Maddesinin (b) fıkrasındaki "...imar planlarında bina yüksekliklerinin serbest olarak belirlenemeyeceği, sanayi alanları, ibadethane alanları ve tarımsal amaçlı silo yapıları hariç olmak üzere mer’i planlarında Yençok: serbest olarak belirlenmiş yüksekliklerin; emsal değerinde değişiklik yapılmaksızın çevredeki mevcut teşekküller ve siluet dikkate alınarak, imar planı değişiklikleri ve revizyonları yapılmak suretiyle ilgili idare meclis kararı ile belirleneceği"ne dair hüküm gereği; Alacaatlı Mahallesi 269 ada 1-2-5-6-7-8-9 sayılı parsellerin yüksekliğinin belirlenmesinin gerektiği,

Belirtilen bilgiler doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli plan değişikliği ile Alacaatlı Mahallesi 269 ada 1, 2, 5, 6, 7, 8, 9 sayılı parsellerin bina yüksekliklerinin, mevcut oluşumla da uyumlu olarak mevzii planla verilen kat sayısı aynen korunarak "Yençok:2 kat" olarak belirlendiği,

"269 ada 1-2-5-6-7-8-9 sayılı parsellerde Yençok=2 kattır." şeklinde plan notu önerildiği,

Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede; İlçe meclis kararına ilişkin bir karar alınması gerektiği, görüş ve sonucuna varıldığı,

Hususları tespit edilmiş olup, Çankaya İlçesi Alacaatlı Mahallesi 269 ada 1-2-5-6-7-8-9 parsellerin yüksekliğinin belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin “onayı”na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1355

09.09.2025

K A R A R

Çankaya İlçesi İlkadım Mahallesi 16575 ile 16576 adalarda 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 28.08.2025 tarihli ve 266 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Başkent Elektrik Dağıtım Anonim Şirketinin 02.07.2025 tarihli ve 8790013112-2223 sayılı yazısı ile; "Çankaya İlçesi, İlkadım Mahallesi, 16575 sayılı ada ile 16576 sayılı ada arasında Dağıtım Merkezi Alanı ayrılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi"nin değerlendirilmek üzere İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına iletildiği,

Yapılan incelemede;

Teklifi Konu Alanın Mülkiyet ve Mevcut İmar Durumunun;

Çankaya İlkadım Mahallesi, 16575 sayılı ada ile 16576 sayılı ada arasındaki alanın Dikmen Vadisi KDGA 1. ve 2. Etaplar kapsamında "Kültür Park" kullanımında kaldığının tespit edildiği; Dikmen Vadisi KDGA 1. ve 2. Etaplarda 1/1000 ölçekli imar planı onayına ilişkin Belediyemiz Meclisinin 14.10.2016 tarih ve 2012 sayılı Kararının iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle İdaremiz aleyhine açılan davada, Ankara 9. İdare Mahkemesi'nin 18.04.2019 tarih, E:2017/734 ve K:2019/842 sayılı Kararı ile söz konusu işlemin iptaline karar verildiğinden söz konusu alanın plansız olduğu,

İptal olan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının 9 no.lu plan notunda "Trafo ihtiyacı parsel içinde veya zemin altında tesis edilebilir. Bunu kabule İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığı yetkilidir." şeklinde bir ibare bulunduğu,

Plan Teklifi ve Açıklama Raporunda;

Dikmen Vadisi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı" içerisinde kalan bölgedeki yatay-dikey yapılaşmalardan dolayı artan enerji ihtiyacının sağlıklı ve devamlı bir şekilde karşılanarak, enerji ihtiyacının yeniden düzenlenebilmesi amacıyla 16575-16576 adaların arasındaki park alanında bulunan mevcut dağıtım merkezi (Ayaklı DM) binasının içerisindeki hücrelerin yenilenebilmesi için dağıtım merkezi yerinin tahsisine ihtiyaç duyulduğundan bahisle 16575-16576 adaların arasındaki park alanda 1 adet mevcut dağıtım merkezi yeri (Ayaklı DM) için emniyet mesafesi dahil 194,44 m²'lik alanın Dağıtım Merkezi Alanı kullanımına ayrıldığı,

Trafo yeri için plan değişikliği teklifine ilişkin olarak alınan ilgili altyapı Kurum ve Kuruluşları görüşlerinin (Çankaya Belediye Başkanlığı İmar ve Şehircilik Müdürlüğü, Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı, ASKİ Genel Müdürlüğü, Başkent Doğalgaz Dağıtım G.Y.O. A.Ş. ve Devlet Su İşleri 5. Bölge Müdürlüğü) ekte gönderildiği,

Çankaya Belediye Başkanlığı İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 19.03.2025 tarih ve 1304029 sayılı yazısı ile önerilen Ayaklı Dağıtım Merkezinin (DM Tesisi) plansız durumda olmasından dolayı talebin uygun bulunmadığı belirtildiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1355

09.09.2025

-2-

Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı'nın 28.03.2025 tarih ve E1667526 sayılı yazısı ile söz konusu yenileme talebinin teknik olarak uygun olduğu ve bir sakıncası olmadığı şeklinde değerlendirildiği,

ASKİ Genel Müdürlüğü'nün 14.04.2025 tarih ve 800982 sayılı yazısı ile söz konusu alanda mevcut hatlarının bulunduğu, diğer taraftan DSİ'nin yeraltı suyu tahsisine kapalı sahasında kaldığından DSİ'den de kurum görüşü alınması gerektiği belirtildiği,

Devlet Su İşleri 5. Bölge Müdürlüğü'nün 5838013 sayılı yazısı ile bahse konu alanda plan tadilatı hazırlanarak dağıtım merkezi tahsisi yapılması uygun değerlendirildiği,

Başkent Doğalgaz Dağıtım G.Y.O. A.Ş.'nin 27.03.2025 tarih ve E.79926 sayılı yazısı ile söz konusu alanda herhangi bir doğalgaz hattı bulunmadığı bildirildiği,

1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Plan Değişikliği Teklifinde; İlkadım Mahallesi 16575 ve 16576 adalar arasında bulunan Kültürpark Alanında 194,44 m²'lik alanın Dağıtım Merkezi Alanı ayrılması amacıyla 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifi hazırlandığı ve plan üzerinde;

"1- Dağıtım Merkezi yapısı çevresinde, 194,44 m²'lik alan içerisinde kalmak kaydıyla, 1m'lik koruma bandı bırakılarak ve dış cephesi görsel açıdan estetik olmak üzere tel çitle çevrilecektir.

2- Dağıtım Merkezinin güvenliği BEDAŞ tarafından sağlanacaktır.

3- Dağıtım Merkezi Alanının kiralama/kamulaştırma bedeli Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş. tarafından karşılanacaktır."

Şeklinde 3 adet plan notu önerildiği,

Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede; Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş. tarafından, İlkadım Mahallesi, 16575 sayılı ada ile 16576 sayılı ada arasında Dağıtım Merkezi Alanı ayrılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinin yazı ekinde bulunan kurum görüşleri doğrultusunda bir karara bağlanması gerektiği görüş ve sonucuna varıldığı,

Hususları tespit edilmiş olup, Çankaya İlçesi İlkadım Mahallesi 16575 ile 16576 adalar arasında Dağıtım Merkezi Alanı ayrılmasına yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin "onayı"na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1356

09.09.2025

K A R A R

Çankaya İlçesi Birlik Mahallesi 13616 ada 3 parsel ve çevresinde 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine yapılan itiraza ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 28.08.2025 tarihli ve 267 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Yazı İşleri Müd.'nün 15.05.2025 tarihli ve 94628780-050.04.01.01-E.1338798 sayılı yazısı ekinde sunulan Çankaya Belediye Meclisinin 18.05.2021 tarih ve 275 sayılı Kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.01.2024 tarih ve 47 sayılı Kararıyla onaylanan "Çankaya İlçesi, Birlik Mahallesi, 13616 ada 3 sayılı parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine" yapılan itirazın Çankaya Belediye Meclisinin 05.05.2025 tarih ve 214 sayılı Kararı ile reddedilerek karara bağlanmak üzere İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına sunulduğu,

Yapılan incelemede;

İtirazda bulunulan imar planında;

Çankaya İlçesi Birlik Mahallesi, 1500 m² yüzölçümlü mülkiyeti Maliye Hazinesine ait 13616 ada 3 sayılı parselde İl Sağlık Müdürlüğü'nün talebi üzerinde inceleme yapılması esnasında; parselin güneyinde yaklaşık 54 m² büyüklüğündeki kısmının mevcut 20 metrelik yol ile çakıştığı, bu yolun bir kısmının Çukurca Islah İmar Planı ile oluştuğu, yerinde 20 metre genişliğinde olduğu, oluşturulan yolun gidiş-geliş istikametine göre parselin bir kısmının yol alanında kaldığı, dolayısıyla parselin tapu senet yüzölçümüne göre parsel sınırlarının da yeniden düzenlenmesi gerektiği, bütün bunlara ek olarak; 28451 ada 1 sayılı parselin (***) AVM) kuzeyindeki yolu, İsmet İnönü Parkının kuzeyini, parkın batısındaki yolu ve imar planına göre 426. Sokağın 428. Caddeye bağlanan kısmını kapsayan alanda, halihazır durum ile imar planı arasında uyumsuzluk bulunduğundan bahisle uyumsuzluğun giderilmesi nedeniyle parselin sınırlarının yeniden düzenlenmesi gerektiği,

Çankaya Belediye Meclisi'nin 18.05.2021 tarih ve 275 sayılı Kararıyla uygun görülerek, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.01.2024 tarih ve 47 sayılı Kararıyla onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile 13616 ada 3 sayılı parsel, mevcut planların birleştirilmesi sonrasında kaldırım boşluğu olarak kalan güney batı yönde kaydırılarak tapu senet yüzölçümü 1500 m² olarak korunduğu, yapılaşma koşulları ise; Emsal E=1.00, Yençok=2 kat, yapı yaklaşma mesafeleri ise; yollardan 5 metre, diğer cephelerden 3'er metre olarak belirlendiği,

Söz konusu plan değişikliğinin 04.03.2025 – 02.04.2025 tarihleri arasında ilan edildiği ve 1 adet itiraz bulunduğu,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1356

09.09.2025

-2-

Plan değişikliğine yapılan itirazda;

Birlik Mahallesi 13616 ada 3 sayılı parselde Çankaya Belediye Meclisinin 18.05.2021 tarih ve 275 sayılı Kararıyla uygun görülerek, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.01.2024 tarih ve 47 sayılı Kararıyla onaylanan imar planı değişikliğine itiraz edildiği belirtilmiş ancak itirazın hangi nedenle yapıldığının belirtilmediği ve itirazın Çankaya Belediye Meclisi'nin 05.05.2025 tarih ve 214 sayılı Kararı ile reddedildiği,

Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede; Hâlihazır arazi yapısı, yol ve parsel sınırlarındaki uyumsuzlukların giderilmesine yönelik tesis edilmiş söz konusu plan değişikliğine yapılmış olanve herhangi bir gerekçeye dayanmayan itirazın reddine dair İlçe belediye meclisi "ret" kararının bir karara bağlanması gerektiği görüş ve sonucuna varıldığı,

Hususları tespit edilmiş olup, Çankaya İlçesi Birlik Mahallesi 13616 ada 3 parsel ve çevresinde 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine yapılan itirazın reddine dair ilçe meclis kararının “onayı”na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1357

09.09.2025

K A R A R

Çankaya İlçesi Öveçler Mahallesi 27751 ada 1 parsel 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine yapılan itirazlara ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.08.2025 tarihli ve 268 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Başkanlığı Yazı İşleri Müdürlüğünün 10.07.2025 tarihli ve 94628780-050.04.01.01-E.1385275 sayılı yazısı ve eklerinde sunulan, Çankaya Belediye Meclisinin 03.12.2024 tarih ve 497 sayılı Kararı ile uygun görülerek Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2025 tarih ve 390 sayılı Kararı ile tadilen onaylanan Çankaya İlçesi Öveçler Mahallesi 27751 ada 1 parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine askı süreci içerisinde 3 (üç) adet dilekçe ile yapılan itirazların reddine ilişkin Çankaya Belediye Meclisinin 02.07.2025 tarih ve 314 sayılı Kararına ilişkin dosyanın, 5216 sayılı Kanun uyarınca İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına sunulduğu,

Yapılan İncelemede;

İtiraza Konu Alanın Mülkiyet ve Mevcut İmar Durumu;

1183 m² büyüklüğündeki Öveçler Mahallesi 27751 ada 1 sayılı parselin; mülkiyetinin Çankaya Belediyesine ait olduğu, Çankaya Belediye Meclisinin 08.09.1995 tarih ve 226 sayılı Kararıyla uygun görülerek, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 03.11.1995 sayılı yazısıyla onaylanan Dikmen Doğu Yakası İmar Planı Değişikliği kapsamında kullanım kararı sosyal-kültürel tesis alanı, yapılaşma koşulları E=0.50 h_{max}=6.50 metre olarak planlanan parsel, Çankaya Kaymakamlığı ile yapılan protokol neticesinde Çankaya Belediye Meclisinin 02.02.2016 tarih ve 89 sayılı Kararıyla uygun görülerek, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.04.2016 tarih ve 604 sayılı Kararıyla onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı kapsamında yapılaşma koşulları emsal E=0.50, Yençok=serbest olan Sağlık Tesis Alanına dönüştürüldüğü, daha sonra ise Ankara Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü 10.07.2020 tarih ve 769-1324 sayılı yazısı ile de yatırım programları çerçevesinde Aile Sağlığı Merkezi + 112 Acil Sağlık Hizmetleri kullanılabilecek bir yapılaşma koşullarına sahip olmaması nedeniyle imar planı değişikliği talep ettiği, bu talep üzerine gerekli yazışmalar yapılarak parselin yapılaşma koşullarının emsal E=1.20, Yençok= 4 kat olacak şekilde 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hazırlanmış ve Çankaya Belediye Meclisinin 03.11.2020 tarih ve 457 sayılı Kararıyla uygun görülerek, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.10.2021 tarih ve 2033 ve 16.12.2021 tarih ve 2587 sayılı Kararları ile onaylandığı,

Ankara Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü 30.05.2024 tarih ve E-71318004-756.03-245066376 sayılı yazısı ile emsalin E=1.80 olması yönünde ikinci bir talepte bulunduğu, sürece ilişkin bilgi verilerek söz konusu talebe ilişkin Çankaya Belediyesi Emlak ve İstimlak Müdürlüğü'ne konu ile ilgili görüşü ve Çankaya Kaymakamlığı ile imzalanan protokolün yürürlükte olup olmadığı yeniden sorulduğu ve Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 10.10.2024 tarih ve E-1158493 sayılı yazısı ile tahsis protokolünün yürürlükte olduğu ve talebe uygun imar planı değişikliği yapılmasında bir sakınca olmadığı bildirilmiştir. Söz konusu talep üzerine Çankaya Belediyesi tarafından plan değişikliği çalışmalarına başlanıldığı belirtildiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1357

09.09.2025

-2-

Hazırlanan imar planı değişikliği önerisinde; Öveçler Mahallesi 27751 ada 1 sayılı parselin kullanım kararı Sağlık Tesis Alanı, yapı yaklaşma mesafeleri ise her yönden 5 metre olarak korunmuş, yapılaşma koşullarının ise İl Sağlık Müdürlüğünün talebi doğrultusunda emsal E=1.80 Yençok=5 kat olarak belirlendiği, söz konusu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Çankaya Belediye Meclisinin 03.12.2024 tarih ve 497 sayılı Kararıyla uygun görülerek, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2025 tarih ve 390 sayılı Kararıyla plan notlarına "Plan değişikliğine konu alanda; İmar Planına Esas Sondajlı Yerleşime Uygunluk Amaçlı Jeolojik – Jeoteknik Etüt Raporu hazırlanıp onaylanmadan herhangi bir kentsel kullanım için inşaat izni verilemez ve yapı ruhsatı düzenlenemez." hükmü eklenerek 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile birlikte tadilen onaylandığı, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin Çankaya Belediyesinde 21.04.2025 – 20.05.2025 tarihleri arasında askıda ilan edildiği,

1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı (UİP) Değişikliği İtirazlarında yapılan incelemede;

Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü evrakına;

1. 21.04.2025 tarih ve E-1319801 sayı ile kayıtlı,
2. 06.05.2025 tarih ve E-1330514 sayı ile kayıtlı,
3. 09.05.2025 tarih ve E-1334931 sayı ile kayıtlı 3 (üç) adet dilekçe ile itiraz edildiği,

İtiraz dilekçelerinde, plan değişikliğinin uygulamaya geçmesi halinde mevcutta bile var olan otopark sıkıntısının daha da artacağı, 112 Sağlık hizmetlerinin trafik hareketliliğine ve gürültüye sebep olacağı, Öveçler Vadisi bitişiğinde bodrum katları ile birlikte yüksek katlı bir yapılaşmanın ortaya çıkacağı, Öveçler Vadisi Parkının çevre bütünlüğü ve görüntüsünün olumsuz etkileneceği, çevre binaların görüş alanını kapatacağı, kent estetiği açısından olumsuz bir görünüşü olacağı şeklinde itiraz edilerek, söz konusu parsel üzerinde az katlı belediye sosyal tesisi veya düşünülen aile sağlığı merkezinin yapılmasının talep edildiği,

İtirazlara ilişkin İlçe Belediyesi tarafından yapılan incelemede; Öveçler Mahallesi 27751 ada 1 sayılı parsel ile ilişkin plan değişikliğinde; plan notlarında, Kotlandırmaya ait "Kitleler yoldan kotlandırılacaktır. Birden fazla yola cephesi olan parselde ± 0.00 kotu yüksek yoldan verilecektir. ± 0.00 kotunu belirlemeye İmar ve Şehircilik Müdürlüğü yetkilidir." hükmünün bulunduğu,

Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 21. maddesinde emsal (katlar alanı) "Bodrum kat, asma kat, çatı arası piyesi ve açık/kapalı çıkmalar dâhil, kullanılabilen bütün katların, katlar alanına dahil edilmeyen alanları çıktıktan sonraki alanları toplamıdır. Kullanılabilen alanlar deyiminden; konut, işyeri, eğlence ve dinlenme yerleri gibi oturmaya, çalışmaya, eğlenmeye, dinlenmeye veya ibadet etmeye ayrılan alanlar anlaşılır." olarak tanımlanmıştır. Mevzuat hükümleri uyarınca bodrum katların açığa çıkması halinde emsal değeri içinde değerlendirileceğinin belirtildiği,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1357

09.09.2025

-3-

Ankara Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü 30.05.2024 tarih ve E-71318004-756.03-245066376 sayılı yazısı ile de, talep edilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin kamu yararı amacıyla hazırlandığı belirtilerek Çankaya Belediye Meclisi'nin 02.07.2025 tarih ve 314 sayılı Kararı ile "itirazların reddine" karar verildiği,

Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede;

Çankaya İlçesi Öveçler Mahallesi 27751 ada 1 sayılı parsel ile, 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine yapılan itirazlara ilişkin Başkanlık Makamına sunulan yazımız ile, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine yapılan itirazlara ilişkin konunun birlikte değerlendirilmesi ve Çankaya Belediye Meclisinin 02.07.2025 gün ve 314 sayılı kararına ilişkin bir karar alınması gerektiği görüş ve sonucuna varıldığı,

Hususları tespit edilmiş olup, Çankaya İlçesi Öveçler Mahallesi 27751 ada 1 sayılı parsel ile ilişkin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2025 tarih ve 390 sayılı Kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama imar planı değişikliğine yönelik askı süresinde yapılan 3 (üç) adet itirazın reddine dair ilçe meclis ret kararının “onayı”na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1358

09.09.2025

K A R A R

Altındağ İlçesi Beşikkaya Mahallesi 22505 ada 4 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.08.2025 tarihli ve 269 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Altındağ Belediye Başkanlığı Yazı İşleri Müdürlüğünün 11.05.2025 tarihli ve E-310054 sayılı yazısı ekinde sunulan Altındağ Belediye Meclisinin 08.04.2025 günlü ve 157 sayılı Kararıyla uygun görülen "Altındağ İlçesi, Beşikkaya Mahallesi 22505 ada 4 sayılı Özel Eğitim Alanı parselinde yapı yüksekliğinin Yençok: 5 Kat olarak belirlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifine" ait dosyanın, 5216 sayılı Kanun uyarınca İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına sunulduğu,

Yapılan incelemede;

Teklif Konu Alanın Mülkiyet ve Mevcut İmar Durumunun;

Beşikkaya Mahallesi 22505 ada 4 sayılı parselin 18.372 m² yüzölçümünde ve M***** Kültür Vakfı mülkiyetinde olduğu, Altındağ Belediye Meclisinin 02.11.2018 günlü ve 543 sayılı Kararı ile uygun görülüp, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.01.2019 günlü ve 41 sayılı Kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği kapsamında oluşan 22505 ada 4 sayılı parselin E:1.50, Yençok:Serbest yapılaşma koşullu Özel Eğitim Alanı kullanımında olduğu, yapı yaklaşma mesafelerinin 30m'lik yoldan 10 m., diğer yönlerden 5 m. olarak belirlendiği,

1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifi Açıklama Raporunda;

7221 sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri İle Bazı kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun doğrultusunda Yençok:Serbest olan alanlarda yapı yüksekliği belirlenmesi gerektiğinden bahisle "Altındağ Belediye Meclisinin 08/04/2025 tarih ve 157 sayılı Kararı "İlçemiz Beşikkaya Mahallesinde kain 22505 ada 4 parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinde, bahsi geçen parsel ve yakın çevresindeki mevcut yapılaşmalar dikkate alındığında, önerilen Yençok=6 Katın Yençok= 5 Kat olarak belirlenmesinin gerektiği görüş ve kanaati ile tadilen uygun görülmesine" karar verilmiştir." dendiği,

1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Teklifinde;

Onaylı imar planında Yençok:Serbest olarak belirlenmiş olan Beşikkaya Mahallesi 22505 ada 4 sayılı parselde Özel Eğitim Alanı kullanımının kararının, E:1.50 olan yapılaşma koşulunun ve yapı yaklaşma mesafelerinin korunduğu, "Belirtilmeyen hususlarda onanlı imar planı ve plan notları ile 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümleri geçerlidir." şeklinde bir (1) adet plan notu önerildiği, İmar ve Şehircilik Müdürlüğünce Yençok: 6 Kat olarak önerilen yapı yüksekliğinin parselin yakın çevresindeki mevcut yapılaşmalar dikkate alınarak Altındağ Belediye Başkanlığı Yazı İşleri Müdürlüğünün 11.05.2025 tarihli ve E-310054 sayılı yazısı ekinde Altındağ Belediye Meclisinin 08.04.2025 günlü ve 157 sayılı Kararı ile Yençok: 5 Kat olarak belirlenmek suretiyle uygun görüldüğü,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1358

09.09.2025

-2-

Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede;

Yapı yüksekliği belirlenmesine ilişkin plan değişikliğine konu 22505 ada 4 sayılı parselin kuzeyinde yer alan, aynı adanın E:1.20 yapılaşma koşullu Kapalı Spor Tesisi Alanı kullanımındaki 3 sayılı parselinde de yapı yüksekliğinin Yençok: Serbest olarak belirlenmiş olduğu, ancak plan değişikliği teklifine dahil edilmediği,

Plan değişikliğine konu parselde 7221 sayılı Coğrafi Bilgi Sistemleri İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'un 6'ncı maddesi ve yine aynı kanunun 13'üncü maddesi ile 3194 sayılı İmar Kanunu'na eklenen geçici 20'nci maddesi kapsamında işlem yapıldığı belirlenmiş olup, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mekânsal Planlama Genel Müdürlüğü'nün 20.09.2021 günlü ve 1765137 sayılı "... bina yüksekliklerinin serbest olarak belirlendiği alanlarda 01.07.2021 tarihinden sonra da plan değişikliklerinin yapılabileceği" yönündeki yazısı, imar mevzuatı, şehircilik ilke ve esasları ile kamu yararı gözetilerek bir karar alınması gerektiği, görüş ve kanaatine varıldığı,

Hususları tespit edilmiş olup, Altındağ İlçesi Beşikkaya Mahallesi 22505 ada 4 sayılı Özel Eğitim Alanı parselinde yapı yüksekliğinin Yençok: 5 Kat olarak belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin "onayı"na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1359

09.09.2025

K A R A R

Mamak İlçesi Kusunlar Mahallesi 50849 ada 2 parselin kuzeyinden geçen yola ait 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.08.2025 tarihli ve 270 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Yapı Denetim ve Ruhsat Şube Müdürlüğünün 25.02.2025 tarihli ve E-1626784 sayılı yazısı ile Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığının 21.02.2025 gün ve E.1623568 sayılı yazısı ile mülkiyeti Belediyemize ait 50847 ada 2, 50848 ada 2, 50849 ada 2 sayılı parseller üzerine Arsa Payı (Kat) Karşılığı İnşaat Yaptırılması İş'i A** Grup İnş. Taah. Müh. Tarım ve Gıda San. Tic. A.Ş.'ye ihale edildiği ve söz konusu işe ait anılan parsellere ait imar çaplarının ve yol kotu tutanaklarının düzenleneceğinden bahisle son imar planlarının gönderilmesi istenilmiş, 26.02.2025 gün ve 1628750 sayılı yazımız ile plan örnekleri gönderilmiş olup bu aşamada 50849 ada 2 sayılı parselin kuzeyinden geçen yolun plan ile parselasyonda farklı genişlikte gösterildiği tespit edildiğinden söz konusu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ilişkin dosyanın, 5216 sayılı Kanun uyarınca İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığınca hazırlandığı,

Yapılan incelemede;

Teklif Konu Alanın Mülkiyet ve Mevcut İmar Durumunun;

-Mamak İlçesi Kusunlar Mahallesi Doğukent Kentsel Dönüşüm ve Gelişim proje alanının 1/5000 ölçekli nazım imar planlarının Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.1997 gün ve 290 sayılı Kararıyla onaylandığı, 1/1000 ölçekli uygulama imar planlarının ise Mamak Belediye Meclisinin 04.07.2003 gün ve 148 sayılı Kararıyla uygun görülerek Daire Başkanlığımızın 08.08.2003 gün ve 1311-4024 sayılı yazımızla onaylandığı,

-Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.08.2005 gün ve 2238 sayılı Kararı ile Doğukent Toplu Konut Alanın Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Alanı ilan edildiği,

-Yine, Büyükşehir Belediye Meclisinin 17.02.2006 gün ve 496 sayılı, 17.02.2012 gün ve 289 sayılı ve 09.09.2015 gün ve 1776 sayılı Kararlarıyla, muhtelif plan notu ilavelerinin yapıldığı,

-Daha sonra yapılan birçok plan notu değişikliğinin mahkeme kararlarıyla iptal edilmiş olması nedeniyle yeniden hazırlanan en son 1/1000 ölçekli uygulama imar plan notlarının Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.01.2023 gün ve 105 ve 106 sayılı Kararları ve 10.12.2024 gün ve 1674 sayılı Kararlarıyla onaylanmış olduğu,

-Mülkiyeti Belediyemize ait yaklaşık 5188m² yüzölçümlü 50849 ada 2 sayılı parselin onaylı planlar kapsamında E:1.40, Yençok:20 kat imar durumlu 'C' işaretli konut alanı kullanımında olduğu,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1359

09.09.2025

-2-

-Söz konusu planlar kapsamında kalan 50847 ve 50848 adaların kuzeyinden geçen yaklaşık 3 metrelik yolun 50849 ada kuzeyinde imar planında; 7 metre, onaylı parselasyon planlarında ise 3 metre olarak devam ettiğinin görüldüğü,

Plan Teklifi ve Açıklama Raporunda;

-50849 ada kuzeyinde onaylı planlarda 7 metre olarak görülen yolun parselasyon planlarına 3 metre olarak tescil edildiği, anılan parselin de yolun 3 metre olduğu şekliyle 5188m² yüzölçümlü konut alanı olarak tescilinin yapıldığı gözetilerek ortaya çıkan bu plan/parselasyon planı uyumsuzluğunun giderilmesi amacıyla söz konusu değişikliğin hazırlandığı,

Uygulama İmar Plan Değişikliği Teklifinde;

-50849 ada 2 sayılı parselin tescil olmuş haliyle (5188m² yüzölçümünde) korunarak adanın kuzeyinden geçen yaklaşık 115 metre uzunluğundaki yolun 3 metre olarak düzenlendiği, konut adasının imar durumunda bir değişiklik yapılmadığı,

-“ Bağlı bulunduğu meri imar planı ve plan notu hükümleri ile 3194 Sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır.” şeklinde plan notu düzenlendiği,

Başkanlığımızca yapılan değerlendirmede;

-Mülkiyeti Belediyemize ait 5188m² yüzölçümlü 50849 ada 2 sayılı parselin kuzeyindeki yolun genişliğinin değiştirilerek plan-parselasyon planı arasındaki uyumsuzluğun giderilmesi amacıyla plan değişikliği hazırlandığı görüş ve sonucuna varıldığı,

Hususları tespit edilmiş olup, Mamak İlçesi Kusunlar Mahallesi 50849 ada 2 parselin kuzeyinden geçen yola yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin “onayı”na ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Emre DOĞAN
Meclis 2. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1360

10.09.2025

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2025 tarihli olağan toplantısında gündemin 1'inci sırasında yer alan 09.09.2025 tarihli birleşime ait tutanak özeti oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1361

10.09.2025

K A R A R

Belediyemiz ile Özbekistan'ın Namangan şehri arasında dostluk ve iş birliği protokolü düzenlenmesine ilişkin Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığının 10.09.2025 tarihli ve E-1889196 sayılı yazısı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konunun Komisyona gönderilmeden görüşülüp karara bağlanmasını isteyen Meclis 1. Başkan V. Ertan IŞIK'ın şifahi önerisinin kabulü ile konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Özbekistan Cumhuriyeti Namangan Valisi'nin 25.08.2025 tarihli mektubunda; Ankara ile Namangan arasında dostane ve karşılıklı faydaya dayalı bir işbirliği yapılmasını arzu ettiğini belirterek bu çerçevede ortak faaliyetleri düzenleyen bir anlaşma yapılmasını talep etmişlerdir.

Büyükşehir Belediyesi, Dünyanın çeşitli ülke başkentleri ve önemli şehirleri ile karşılıklı olarak bilgi ve deneyimlerin paylaşılması, kültürel yakınlaşmanın sağlanması, şehirlerarasındaki ekonomik ve ticari faaliyetlerin pekiştirilmesi ve tarihi bağlarının güçlendirilmesi gibi amaçlarla işbirliği protokollerini hayata geçirmektedir. Bu çerçevede Özbekistan'ın ikinci büyük kenti olan Namangan Şehri ile Ankara arasında bir Dostluk ve İşbirliği Protokolü imzalanmasının Türkiye Cumhuriyeti ile Özbekistan arasında süregelen kardeşlik ilişkilerine katkı sağlayacağı ve aynı zamanda Ankara ile Namangan şehri arasındaki yerel işbirliklerinin tesis edilmesinin devam eden tarihi, kültürel ve ekonomik bağların daha da güçlendirilmesine vesile olacağı bir gerçektir.

Bu nedenle; Ankara ile Özbekistan'ın Namangan Şehirleri arasında sosyal, kültürel ve ekonomik ilişkilerin geliştirilmesi, aynı zamanda belediyeçilik faaliyetlerinde karşılıklı bilgi ve deneyim paylaşımına katkı sağlaması amacıyla 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18/P ve 74. maddeleri uyarınca Dostluk ve İşbirliği Protokolü imzalanması ve bu konuda Büyükşehir Belediyesi Başkanı'na yetki verilmesine ilişkin teklif oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Kâtibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Kâtibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1362

10.09.2025

K A R A R

Gölbaşı İlçesi Yurtbey Mahallesinde çıkan yangın sonucu evi zarar gören Z***** S*****'e yardım yapılmasına ilişkin Hukuk ve Tarifeler Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 65 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Gölbaşı İlçesi Yurtbey Mahallesinde 30.07.2025 tarihinde sigara izmaritinin kuru otlara atılmasıyla yangın çıkması sonucu mağdur olan vatandaşımıza yardım yapılması talep edilmiştir.

Belediyemiz tarafından bütçe imkanları dahilinde, maddi zarara uğrayan vatandaşımızın zararlarının karşılanması konusunda yapılan araştırmalarda Belediye Meclisinin 13.12.2024 tarihli ve 1757 sayılı kararına istinaden konunun ilgisine iadesine ilişkin Hukuk ve Tarifeler Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1363

10.09.2025

K A R A R

Şereflikoçhisar Belediyesi 2025 Yılı Evsel Katı Atık Tarife Raporuna ilişkin Hukuk ve Tarifeler Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 66 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; T.C. Şereflikoçhisar Belediye Başkanlığının 12.08.2025 tarihli ve E-20485 sayılı yazısı ile 2872 sayılı Çevre Kanunu, Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik ve Evsel Katı Atık Tarifelerinin Belirlenmesine Yönelik Kılavuz uyarınca hazırlanan ve Şereflikoçhisar Belediye Meclisinin 05.08.2025 tarih ve 51 sayılı kararı ile kabul edilen "T.C. Şereflikoçhisar Belediye Başkanlığı 2025 Yılı Evsel Katı Atık Tarife Raporu" Evsel Katı Atık Tarifesinin İlçe Belediyesinin maliyetine göre konutlar için 2025 yılında aylık KDV dahil 42 TL konut dışılar için ise İlçe Belediyesinin yönetmelik kılavuzuna uygun olarak belirlediği tarifenin uygulanması, Ankara Büyükşehir Belediyesi içinde 2025 yılında her Abone için aylık KDV dahil 36 TL şeklinde uygulanması ayrıca tahakkuk yapıldıktan sonra ödenmeyen tarife bedeli için gecikme faizi uygulanması, su aboneliği olmayanların tespiti halinde ise ödemesi yapılamayan dönemler için tahakkuk yapılmasına ilişkin Hukuk ve Tarifeler Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1364

10.09.2025

K A R A R

Haymana Belediyesi 2024 Yılı Evsel Katı Atık Tarife Raporunun revize edilmesine ilişkin Hukuk ve Tarifeler Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 68 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; 2872 sayılı Çevre Kanunu, Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik ve Evsel Katı Atık Tarifelerinin Belirlenmesine Yönelik Kılavuz uyarınca hazırlanan T.C. Haymana Belediye Başkanlığı 2024 Yılı Evsel Katı Atık Tarife Raporu 16.11.2024 tarih ve 1527 sayılı Büyükşehir Belediye Meclisi kararı ile kabul edilmiştir. Ancak T.C. Haymana Belediye Başkanlığının 06.08.2025 tarihli ve E-55050 sayılı yazısı "T.C. Haymana Belediye Başkanlığı 2024 Yılı Evsel Katı Atık Tarife Raporu" ilçe belediye tarafından değişiklik yapılarak Haymana Belediye Meclisinin 02.08.2025 tarih ve 88 sayılı kararı ile tekrar gönderildiği tespit edilmiştir. Yapılan değerlendirmelerde Haymana Belediyesinin 2024 Yılı Evsel Katı Atık Tarife Raporunun birimine iadesine ilişkin Hukuk ve Tarifeler Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1365

10.09.2025

K A R A R

Haymana Belediyesi 2025 Yılı Evsel Katı Atık Tarife Raporunun revize edilmesine ilişkin Hukuk ve Tarifeler Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 69 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; 2872 sayılı Çevre Kanunu, Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik ve Evsel Katı Atık Tarifelerinin Belirlenmesine Yönelik Kılavuz uyarınca hazırlanan T.C. Haymana Belediye Başkanlığı 2025 Yılı Evsel Katı Atık Tarife Raporu 11.04.2025 tarih ve 674 sayılı Büyükşehir Belediye Meclisi kararı ile kabul edilmiştir. Ancak T.C. Haymana Belediye Başkanlığı 06.08.2025 tarihli ve E-55051 sayılı yazısı "T.C. Haymana Belediye Başkanlığının 2025 Yılı Evsel Katı Atık Tarife Raporu" ilçe belediye tarafından değişiklik yapılarak Haymana Belediye Meclisinin 02.08.2025 tarih ve 89 sayılı kararı ile tekrar gönderilmiştir. Bu nedenle 11.04.2025 tarih 674 sayılı Meclis Kararının iptal edilerek anılan raporun kabulüne ilişkin Hukuk ve Tarifeler Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1366

10.09.2025

K A R A R

Asansörde kurtarma olayı maddi-manevi tazminat talebine ilişkin Hukuk ve Tarifeler Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 70 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; 23.07.2024 tarihinde Sincan İlçesi Fevzi Çakmak Mahallesi 4. Cadde Orta Pınar adresinde meydana gelen asansörde mahsur kalma olayı ihbarı üzerine olaya müdahale etmek için Sincan OSB İtfaiye İstasyonunda görevli 1**** sicil numaralı İtfaiye Çavuşu E**** A*****, 1**** sicil numaralı İtfaiye Eri B**** B**** ve 1**** sicil numaralı İtfaiye Eri B**** Y**** isimli personellerin müdahale ettiği esnada B**** S* B**** isimli kız çocuğunun asansör boşluğundan düşerek vefat etmesi olayı ile ilgili olarak aile tarafından ekli dilekçe ile Belediyemizden maddi ve manevi tazminat talebinde bulundukları tespit edilmiştir.

Sulh ve feragat gibi işlemler Belediyemiz açısından mali sonuç doğurmakta olup, 5393 sayılı Belediye Kanunun 18/h maddesi uyarınca Belediye Meclisinin bu yönde karar alabilmesi için, uyuşmazlığın ve doğacak kamu zararının objektif, resmi ve kesin delillerle tespit edilmiş olması gerekmektedir.

Mevcut durumda, davaya konu zararın miktar ve mahiyetini ortaya koyan resmi bilirkişi raporu veya kesinleşmiş yargı kararı bulunmamaktadır. Bu haliyle, meclisin sulh yönünde vereceği karar, dayanaktan yoksun olacağı için hukuki güvenlik ilkesine, kamu yararına ve hesap verilebilirlik ilkelerine aykırılık taşıyacaktır. Ayrıca Sayıştay denetimlerinde kamu zararı tespiti halinde sorumluluk doğabilecektir. Sonuç olarak resmi bilirkişi raporu veya kesinleşmiş mahkeme kararı ile zararın boyutu ve niteliği belirlenmedikçe Belediye Meclisinin sulh yönünde karar alması hukuken uygun görülmemektedir.

Bu nedenle; yapılan değerlendirmeler ve araştırmalar sonucu mevzuata ve kanunlara aykırı olan teklifin birimine iadesine ilişkin Hukuk ve Tarifeler Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1367

10.09.2025

K A R A R

Belediyemizin görev, yetki ve sorumluluk alanlarında yol, ulaşım yapıları, raylı sistemler ve istasyonları, alt yapı, sanat yapıları, üst yapılar, kentsel tasarım, bina, park, rekreasyon ve açık alan düzenleme projeleri için havai üst yapı ile alt yapı iletim hatları deplase ve/veya yeni imalatları çalışmaları kapsamında ilgili alt yapı kurum ve kuruluşlarıyla protokol düzenlenmesine ilişkin Hukuk ve Tarifeler Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 71 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Büyükşehir Belediye Başkanlığımızın görev, yetki ve sorumluluk alanlarında yol, raylı sistemler istasyonları, altyapı, sanat yapıları, üstyapılar, kentsel tasarım, bina, park, rekreasyon ve açık alanlara yönelik olarak yatırımcı birimlerimiz tarafından çeşitli projeleri hazırlanmakta ve uygulamalar yapılmaktadır.

Bahse konu proje çalışmalar kapsamında ulaşım güzergâhları, katlı kavşak sistemleri, raylı sistem istasyonları, karayolu veya raylı sistem tünellerine ait geçki koridorları, yapılar ve alan düzenlemelerine ait vaziyet planları karşısında mevcut bazı altyapı deplaseleri zorunluluğu ortaya çıkmaktadır. Bu hallerde, Belediyemizin ilgili yatırımcı birimleri tarafından kamu hizmetinin gereği olarak ilgili kurum ve kuruluşlara başvurular yapılarak Büyükşehir Belediyesi adına protokoller tanzim edilmesi gerektiği,

Yukarıda ifade edilen yol, ulaşım yapıları, raylı sistemler ve istasyonları, altyapı, sanat yapıları, üstyapılar, kentsel tasarım, bina, park, rekreasyon ve açık alan düzenleme projeleri için havai üstyapı ile altyapı iletim hatları deplase ve/veya yeni imalatları (elektrik, doğalgaz, içme suyu, atık su, iletişim, vb.) çalışmaları kapsamında ilgili altyapı kurum ve kuruluşlarına Büyükşehir Belediye Başkanlığı adına başvuru yapılması, taraflar arasında protokol düzenlenmesi ve düzenlenecek protokollerini imzalamak üzere Büyükşehir Belediye Başkanına veya uygun göreceği bir belediye personeline yetki verilmesine ilişkin Hukuk ve Tarifeler Komisyonu Raporu oylanarak AK Parti, MHP ve BBP Gruplarının ret oylarına karşı oyçokluğu ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1368

10.09.2025

K A R A R

Yeniden düzenlenen İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı Görev, Çalışma, Usul ve Esaslarına Dair Yönetmeliği konusuna ilişkin Hukuk ve Tarifeler Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 72 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 09.07.2025 tarihli yazısı ile Kanun/Yönetmeliklerdeki değişiklikler ve uygulamada yaşanan sıkıntıların giderilmesi amacıyla Harita Şube Müdürlüğü görev, yetki ve sorumluluklarına “Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı, Büyükşehir Belediyesi mülkleri ve kanunlarla yetkisi Büyükşehir Belediyelerine verilen alanlarda imar çapı düzenlemek” maddesi eklenmesi, ayrıca Yapı Denetim ve Ruhsat Şube Müdürlüğü'nün görev, yetki ve sorumlulukları bütün maddeleri ile yeniden düzenlenerek bünyesinde yer alan Yapı Denetim ve Ruhsat Şefliğinin iki ayrı şeflik olarak teşkilatlandırılmasının istenildiği tespit edilmiştir.

Buna istinaden; Belediyemiz İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı revize edilen Görev, Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmelik; Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkındaki Yönetmeliğin 5'inci Maddesi gereğince Hukuk Müşavirliği'nin 14.07.2025 tarihli yazısı ile uygun görülmüştür.

Bu nedenle; Hazırlanan ve ekte sunulan Belediyemiz İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı Görev, Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmeliğin kabulüne ilişkin Hukuk ve Tarifeler Komisyonu Raporu oylanarak AK Parti, MHP ve BBP gruplarının ret oyuna karşı oyçokluğu ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1369

10.09.2025

K A R A R

21 Eylül Dünya Alzheimer Günü münasebetiyle Aile Yaşam Merkezlerinde etkinlikler düzenlenmesine ilişkin AB ve Dış İlişkiler Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 06 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; 21 Eylül Dünya Alzheimer Günü münasebetiyle aile yaşam merkezlerimizde Alzheimer hastalığına dikkat çekmek, farkındalık oluşturmak ve hastalığın erken tespitini sağlamak amacıyla, vatandaşlarımız için bilgilendirici etkinlikler düzenlenmesine ilişkin AB ve Dış İlişkiler Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1370

10.09.2025

K A R A R

Kadınların özgüvenini artırmak amacıyla milli, manevi, kültürel ve tarihi açıdan seminerler düzenlenmesine ilişkin Aile Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 06 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Kadınların özgüvenini artırmak için kadının değerli ve güçlü olduğu konusunda milli, manevi, kültürel ve tarihi açıdan seminerler düzenlenmesine ilişkin Aile Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1371

10.09.2025

K A R A R

Ayaş İlçesi Gökler ve Tekke Mahallelerinin alt yapı sorunlarının giderilmesine ilişkin Altyapı Hizmetleri Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 20 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Ayaş İlçesi Gökler ve Tekke Mahallelerinde doğalgaz hattı yapımından dolayı alt yapı sorunları olduğu, vatandaşların mağduriyet yaşamaması için alt yapı sorunlarının giderilmesine ilişkin Altyapı Hizmetleri Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1372

10.09.2025

K A R A R

Polatlı İlçesi Kargalı Mahallesinden geçen grup yollarına ilişkin Altyapı Hizmetleri Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 21 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Polatlı İlçesi Kargalı Mahallesinden geçen grup yollarını fabrikaların yük kamyonları ve diğer hafriyat kamyonlarının kullanımı nedeniyle aşırı yoğunluk, gürültü ve kazaya sebebiyet vermemeleri için yerleşim alanı dışına ayrı bir çevre yolu yapılmasına ilişkin Altyapı Hizmetleri Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1373

10.09.2025

K A R A R

Pursaklar İlçesi Saray Cumhuriyet Mahallesi, Belediye Çarşısı ve Altınova Mahallesi Atatürk Caddesinin asfaltlanmasına ilişkin Altyapı Hizmetleri Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 22 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Pursaklar İlçesi Saray Cumhuriyet Mahallesi, Belediye Çarşısı ve Altınova Mahallesi Atatürk Caddesinin kazıldığı ve asfalt çalışması yapılmadığı, gerek yayaların kullanımında gerekse araçların seyrinde rahatsızlık ve sıkıntılara yol açması sebebiyle asfalt çalışması yapılmasına ilişkin Altyapı Hizmetleri Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1374

10.09.2025

K A R A R

Gölbaşı İlçesi Altınçanak ve Çeltek Mahalleleri arasındaki yolun açılarak EGO seferleri düzenlenmesine ilişkin Altyapı Hizmetleri Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 23 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Gölbaşı İlçesi Altınçanak ve Çeltek Mahallelerini birbirine bağlayan 5 km'lik yolun yükseltilerek asfaltlanması, yolun bir bölümünün Konya sınırında olduğu ve yolların asfaltlanmadığı için Altınçanak Mahallesi EGO seferi yapılamadığı, dolgu malzemesinin alana yakın yerde olmasından dolayı maliyeti ve iş gücünün düşük olacağı, Altınçanak ve Çeltek Mahallelerini birbirine bağlayan 5 km'lik yolun yükseltilerek asfaltlanması ve EGO seferleri düzenlenmesine ilişkin Altyapı Hizmetleri Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1375

10.09.2025

K A R A R

Gölbaşı İlçesi Çimşit Mahallesinin kanalizasyon alt yapısı ve eksik kilit taşı ihtiyacının karşılanmasına ilişkin Altyapı Hizmetleri Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 24 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Gölbaşı İlçesi Çimşit Mahallesinde imarlı 100 hanenin bulunduğu bölgede kanalizasyon alt yapısının bulunmadığı, mahallenin cadde ve sokak yollarının bozuk olduğu, yaz aylarında tozdan kış aylarında çamurdan vatandaşların mağdur olduğu, yollarının kilit taşı ile tamiratının yapılması gerektiği, Çimşit Mahallesinin kanalizasyon alt yapısı ve yollarının kilit taşı ile tamiratının yapılmasına ilişkin Altyapı Hizmetleri Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1376

10.09.2025

K A R A R

Gölbaşı İlçesi Oğulbey Mahallesinin Konya Yolu ile bağlantısı olan alanda yol yapım çalışmalarının tamamlanmasına ilişkin Altyapı Hizmetleri Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 25 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Gölbaşı İlçesi Oğulbey Mahallesinin Konya Yolu ile bağlantısının bir bölümünde yapılan altyapı çalışmaları dolayısıyla mevcut yol yapımının yarıda kaldığı, altyapı çalışmalarının tamamlandığı, yolun kalan kısmının asfaltlanarak ulaşımın akıcı hale getirilmesine ilişkin Altyapı Hizmetleri Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1377

10.09.2025

K A R A R

Gölbaşı İlçesi Karagedik Mahallesinin Konya Yolu ile bağlantısı olan yoldaki virajların azaltılmasına ilişkin Altyapı Hizmetleri Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 26 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Gölbaşı İlçesi Karagedik Mahallesinin Konya Yolu ile bağlantısını sağlayan yaklaşık 4 km'lik yolun fiziki halinin düzeltilmesi ve güzergah ile ilgili mevcut yoldaki virajların azaltılması ulaşımı olumlu yönde etkileyeceği, bu yolun Konya yolu ve Haymana yolu arasındaki bağlantı yolu olduğu, bölge halkı açısından önemli fonksiyona sahip yolun fiziki halinin düzeltilmesi ve yoldaki virajların azaltılmasına ilişkin Altyapı Hizmetleri Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1378

10.09.2025

K A R A R

Bala İlçesi Yaylalıözü Mahallesi 132/4, 129/8, 188/6 ve 133/1 adresinde yaşanan sel felaketinden dolayı zarara uğrayan vatandaşlarımıza yardım yapılmasına ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 16 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; 04.08.2025 tarihinde Bala İlçesi Yaylalıözü Mahallesi 132/4, 129/8, 188/6, 133/1 adreslerde oluşan sel felaketi dolayısıyla vatandaşlarımız maddi zararının giderilmesi istenilmektedir.

Komisyonumuzca yapılan araştırmalarda Belediye Meclisinin 13.12.2024 tarihli ve 1757 sayılı kararına istinaden konunun ilgisine iadesine ilişkin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1379

10.09.2025

K A R A R

Sincan İlçesi Yeni Çimşit Mezarlığında bulunan sahipsiz ve bakımsız mezarların iyileştirilmesine ilişkin Çevre ve Sağlık Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 06 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Sincan İlçesi Yeni Çimşit Mahallesi sınırlarında yer alan ve tapu kaydında 102106 ada 1 parselde bulunan Yeni Çimşit Mezarlığı içerisinde, sahipsiz olduğu değerlendirilen ve uzun süredir bakım görmeyen mezar alanlarında bulunan isim-levha tabelalarının, ilimiz genelinde diğer mezarlık alanlarındaki gibi yapılması,

Bu mezarların kimsesiz vatandaşlarımıza ait olduğu düşünülmekte olup, toplumun ortak vicdanı ve insani değerler açısından bu alanlara da gereken saygı ve bakımın gösterilmesi büyük önem arz etmekte olup, sosyal belediyeçilik anlayışı çerçevesinde bu tür mezarlıkların bakımının yapılması, çevre düzenlerinin gerçekleştirilmesi, mezar başı levhalarının okunabilir ve kalıcı hale getirilmesi, bu alanların hem estetik hem de manevi değerinin artırılması amacıyla,

1. Söz konusu parsel içerisinde bulunan sahipsiz ve bakımsız mezar alanlarının tespitinin yapılması,
2. Gerekli bakım, temizlik, çevre düzenlemesi ve onarımlarının yapılması,
3. Mezar başı levhalarının okunabilir, standart ve kalıcı malzemelerle yenilenmesi,
4. Bu alanların düzenli aralıklarla kontrol edilerek bakımının devamlılığının sağlanmasına ilişkin Çevre ve Sağlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1380

10.09.2025

K A R A R

Pursaklar İlçe mezarlığında bulunan çeşmenin tadilatının yapılmasına ilişkin Çevre ve Sağlık Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 07 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Pursaklar İlçesi mezarlığında şehitlik karşısında bulunan çeşmenin su yolu tahribata uğradığından dolayı çevresinde bulunan mezarlara zarar verdiği, çeşmenin tadilatının yapılmasına ilişkin Çevre ve Sağlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1381

10.09.2025

K A R A R

Çubuk İlçesinde çocuk yetiştirilmesinde ailenin rolünü anlatan eğitici seminerler düzenlenmesine ilişkin Çocuk Hakları ve Etkinlikleri Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 07 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çubuk İlçesinde çocuk yetiştirilmesinde ailenin rolünü anlatan eğitici seminerler düzenlenmesine ilişkin Çocuk Hakları ve Etkinlikleri Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1382

10.09.2025

K A R A R

Belediyemiz tarafından Güdül İlçesine yapılan sosyal ve kültürel faaliyetlerin ilçeye sağladığı katkılarının araştırılmasına ilişkin Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 06 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Belediyemiz tarafından Güdül İlçesine yapılan sosyal ve kültürel faaliyetlerin ilçeye sağladığı katkılarının araştırılmasına ilişkin Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1383

10.09.2025

K A R A R

Evren İlçesinde engelli vatandaşlarımız için istihdam ve eğitim projelerinin geliştirilmesine ilişkin Engelliler Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 07 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Evren İlçesinde yaşayan engelli vatandaşlarımız için istihdam ve eğitim projeleri geliştirilmesi için belediye bütçe imkanları dahilinde ilgili kurum, kuruluş ve sivil toplum örgütleri ile birlikte projeler geliştirmesine ilişkin Engelliler Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1384

10.09.2025

K A R A R

Polatlı İlçesinde yeni yerleşim alanlarına trafik uyarı levhaları asılması, beton duvarların üzerine korkuluk yapılması ve muhtelif yerlere hız kesici kasis yapılmasına ilişkin Ulaşım Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 15 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Polatlı İlçesi Fatih Mahallesi Mısırlı Caddesi üzerinde bulunan çok sayıda site sakinlerinin, huzurlu ve sakin hayat sürmek için yeni yerleşim bölgesinden konut aldıkları, tam tersine onları huzursuz ettiği, akşam saatlerinde yabancı araçların evlerinin karşısına park etmeleri, arabaların içerisinde alkol içmeleri, küfürlü konuşmaları, yüksek sesle müzik dinlemeleri, hızlı araç kullanmaları nedeniyle mahalle sakinleri balkona çıkamamakta ve pencere açamadığı, sportif yürüyüş yolunun paralelinde olan güzergah, hem 500 dairenin bulunduğu site sakinlerinin hem de yürüyüş yapanların bu durumdan rahatsız olduğu,

Site sakinlerinin sıkıntılarını içeren ve isteklerini belirten dilekçelerin önerge ekinde sunulduğu, özellikle trafik uyarı levhalarının bulunmaması nedeniyle, emniyet kuvvetleri sadece uyarı görevi yaparak cezai bir müeyyide uygulayamadığı, bölgeye park yapılamaz vb. uyarı levhalarının asılması emniyet kuvvetlerinin elini güçlendirecek ve cezai müeyyide uygulayabileceği, bunun caydırıcı ve etkili olacağı,

Bu nedenle;

- a) Cadde üzerine park yapılamaz vb. uyarı levhası asılması,
- b) Cadde üzerinde bulunan ve Belediye tarafından yapılan duvarların üzerinde, hatları çekilmiş olan aydınlatma için gerekli işlemlerin yapılması, beton duvarların üzerine korkuluk yapılarak oturma engellenmesi,
- c) Cadde üzerinde muhtelif yerlere kasis yapılarak hız yapan sürücülerin hızının engellenmesi yönünde çalışmalar yapılmasına ilişkin Ulaşım Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1385

10.09.2025

K A R A R

Yenimahalle İlçesi Alparslan TÜRKEŞ Caddesi üzerine U dönüşü yapılmasına ilişkin Ulaşım Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 16 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Yenimahalle İlçesi Alparslan TÜRKEŞ Caddesinde trafik yoğunluğunu azaltmak için merhum Alparslan TÜRKEŞ'in mezarının olduğu noktaya, ışıklara gelmeden U dönüşü yapılarak trafiğin rahatlatılmasına ilişkin Ulaşım Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1386

10.09.2025

K A R A R

Keçiören İlçesi Ahmet Şefik Kolaylı Caddesi No:44'ün olduğu bölgeye hız kesici kasis yapılmasına ilişkin Ulaşım Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 17 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Keçiören İlçesi Ahmet Şefik Kolaylı Caddesi No:44'ün olduğu bölgede sürekli kaza olduğu, bölgeye hız kesici kasis yapılmasına ilişkin Ulaşım Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1387

10.09.2025

K A R A R

Altındağ İlçesi Feridun Çelik Mahallesi 1048. Cadde üzerine hız kesici kasis yapılmasına ilişkin Ulaşım Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 18 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Altındağ İlçesi Feridun Çelik Mahallesi sınırlarında bulunan 1048. Cadde üzerinde, No:183 ve No:177 numaralı binaların bulunduğu kesimde araç trafiğinin yoğun olduğu, sürücülerin hız limitlerine uymadığı ve bu nedenle bölgede sık sık trafik kazalarının meydana geldiği tespit edildiği,

Cadde üzerindeki araç trafiğinin yoğunluğu, bölgenin hem yerleşim alanı hem de caddede okul ve sağlık ocağı bulunduğundan dolayı yaya geçişlerinin fazla olduğu bir lokasyonda bulunması başta çocuklar ve yaşlılar olmak üzere yayalar için ciddi bir güvenlik riski oluşturduğu, Feridun Çelik Mahallesi 1048. Cadde No:183 ve No:177 hizasına hız kesici kasis yapılmasına ilişkin Ulaşım Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1388

10.09.2025

K A R A R

Beypazarı ve Polatlı İlçelerini bağlayan Beypazarı Mahmutlar, Ayaş Gençali, Polatlı Sarıoba Mahalleleri güzergâhında bulunan İncegeliş kadastro yolunun bakımının yapılmasına ilişkin Ulaşım Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 19 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Beypazarı ve Polatlı İlçelerini bağlayan Beypazarı Mahmutlar, Ayaş Gençali, Polatlı Sarıoba Mahalleleri güzergahında bulunan İncegeliş kadastro yolunun bakımının yapılmasına ilişkin Ulaşım Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1389

10.09.2025

K A R A R

TRT Kurumunun önüne akıllı trafik lambası konulmasına ilişkin Ulaşım Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 20 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Türkiye Radyo Televizyon (TRT) Kurumunun önünde oluşan trafik sıkışıklığının giderilmesi amacıyla akıllı trafik lambası konulmasına ilişkin Ulaşım Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1390

11.09.2025

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli olağan toplantısında gündemin 1'inci sırasında yer alan 10.09.2025 tarihli birleşime ait tutanak özeti oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1391

11.09.2025

K A R A R

Kızılay Metro istasyonu metro sanat galerisi yanındaki 9m²'lik ofis yerinin "Ekipman Odası" olarak kullanılmak üzere 3 (üç) yıl süreyle bedelsiz olarak Belediyemiz Kent Estetiği Dairesi Başkanlığına tahsis edilmesine ilişkin EGO Genel Müdürlüğünün 10.09.2025 tarihli ve E-317163 sayılı yazısı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konunun Komisyona gönderilmeden görüşülüp karara bağlanmasını isteyen Meclis 1. Başkan V. Ertan IŞIK'ın şifahi önerisinin kabulü ile konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Büyükşehir Belediyesi Kent Estetiği Dairesi Başkanlığının, bakım ve onarımları gerçekleştirilen A1, M1, M2, M3, M4 ve Keçiören bağlantı hatlarında bulunan asansör, yürüyen merdiven, yürüyen bant ve engelli platformlarına ait anlık kamera görüntülerinin, sabotaj, mahsur kalma gibi durumların izlenmesi ve kayıt altına alınmasına yönelik yürütülen çalışmaları doğrultusunda, Kızılay Metro istasyonu metro sanat galerisi yanında bulunan yaklaşık 9 m²'lik ofis yerinin "Ekipman Odası" olarak kullanılmak üzere, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 75 (d) maddesi uyarınca, Büyükşehir Belediyesi Kent Estetiği Dairesi Başkanlığına 3 (üç) yıllığına bedelsiz olarak tahsis edilmesine ilişkin teklif oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Kâtibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Kâtibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1392

11.09.2025

K A R A R

Belediyemiz envanterinde bulunan ihtiyaç fazlası 770 litrelik 500 adet galvaniz kaplama çöp konteynerinin bedelsiz olarak Gölbaşı Belediyesine devredilmesine ilişkin Kent Estetiği Dairesi Başkanlığının 11.09.2025 tarihli ve E-1893972 sayılı yazısı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konunun Komisyona gönderilmeden görüşülüp karara bağlanmasını isteyen Meclis 1. Başkan V. Ertan IŞIK'ın şifahi önerisinin kabulü ile konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Gölbaşı Belediyesi'nin 13.08.2025 tarihli ve E-22204 sayılı yazısında; Gölbaşı Belediye Başkanlığı tarafından 05.08.2025 tarih ve 317 sayılı Gölbaşı Belediyesi Meclis kararında Gölbaşı İlçesi sınırları içerisinde ilçe sakinlerine daha etkin ve verimli hizmet sunulması ve caddeler üzerinde olumsuz görüntüler oluşmaması için çöp konteynerlerine ilave hibe olarak 500 (Beşyüz) adet 770 litrelik çöp konteynerine ihtiyaç duyulduğu, söz konusu ihtiyacın aynı olarak Büyükşehir Belediyesi tarafından karşılanması talep edildiği,

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 44 üncü maddesinin birinci fıkrasına istinaden 5393 sayılı Belediye Kanunun "Diğer Kuruluşlarla İlişkiler" başlıklı 75 inci maddesinde, "Belediye, belediye meclisinin kararı üzerine yapacağı anlaşmaya uygun olarak görev ve sorumluluk alanlarına giren konularda, b) Mahalli idareler ile merkezi idareye ait asli görev ve hizmetlerin yerine getirilmesi amacıyla aynı ihtiyaçları karşılayabilir, geçici olarak araç ve personel temin edebilir" hükmü yer almaktadır.

Bu nedenle, Büyükşehir Belediyesi Kent Estetiği Dairesi Başkanlığı envanterindeki imkanlar doğrultusunda azami 500 (Beşyüz) adet 770 litrelik galvaniz kaplama çöp konteynerinin temizlik hizmetlerinde kullanılmak üzere talep doğrultusunda bedelsiz olarak Gölbaşı Belediyesine devredilmesi, düzenlenecek protokolü imzalamak üzere Büyükşehir Belediye Başkanı ve görevlendireceği bir belediye personeline yetki verebilmesine ilişkin teklif oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Kâtibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Kâtibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1393

11.09.2025

K A R A R

Belediyemiz envanterine kayıtlı 08-5131 ABB no.lu kazıyıcı-yükleyici iş makinesi ve 14-5249 ABB no.lu lastikli loder iş makinesinin 6 (altı) ay süreyle geçici olarak Hopa Belediyesine görevlendirilmesine ilişkin Fen İşleri Dairesi Başkanlığının 11.09.2025 tarihli ve E-1875942 sayılı yazısı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konunun Komisyona gönderilmeden görüşülüp karara bağlanmasını isteyen Meclis 1. Başkan V. Ertan IŞIK'ın şifahi önerisinin kabulü ile konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Hopa Belediye Başkanlığının 02.09.2025 tarihli ve E-23967 sayılı yazısında; Artvin İline bağlı Hopa Belediyesinin bölgede geçmiş yıllarda meydana gelen sel ve afet çalışmalarında kullanılmak üzere, Büyükşehir Belediyesinden 1 (bir) adet kazıyıcı-yükleyici iş makinesi ve 1 (bir) adet lastikli loder iş makinesi talep etmiş olup, Büyükşehir Belediyesi Fen İşleri Dairesi Başkanlığınca mücavir alan dışı bölgelerde de vatandaşların ihtiyaçlarının giderilmesi adına Büyükşehir Belediye Başkanlığının imkanlarından faydalanılmasının uygun olacağı bildirilmiştir.

Bu nedenle; Artvin İline bağlı Hopa Belediyesinin bölgede geçmiş yıllarda meydana gelen sel ve afet çalışmalarında kullanılmak üzere, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun Acil Durum Planlaması başlıklı 53. Maddesi: “Belediye; yangın, sanayi kazaları, deprem ve diğer doğal afetlerden korunmak veya bunların zararlarını azaltmak amacıyla beldenin özelliklerini de dikkate alarak gerekli afet ve acil durum planlarını yapar, ekip ve donanımı hazırlar. Acil durum plânlarının hazırlanmasında varsa il ölçeğindeki diğer acil durum plânlarıyla da koordinasyon sağlanır ve ilgili bakanlık, kumu kuruluşları, meslek teşekkülleriyle üniversitelerin ve diğer mahalli idarelerin görüşleri alınır. Planlar doğrultusunda halkın eğitimi için gerekli önlemler alınarak ikinci fıkrada sayılan idareler, kurumlar ve örgütlerle ortak programlar yapılabilir. Belediye, belediye sınırları dışında yangın ve doğal afetler meydana gelmesi durumunda, bu bölgelere gerekli yardım ve destek sağlayabilir” gereğince Büyükşehir Belediyesi Fen İşleri Daire Başkanlığı Yol ve Asfalt Şube Müdürlüğü envanterine kayıtlı 08-5131 ABB numaralı kazıyıcı-yükleyici iş makinesi ve 14-5249 ABB numaralı lastikli loder iş makinesinin 6 (altı) ay süreliğine Hopa Belediyesi emrine geçici olarak görevlendirilmesi ve sonrasında yine ihtiyacın devam etmesi halinde tekrar süre uzatımı yapılabilmesine ilişkin teklif oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Kâtibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Kâtibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1394

11.09.2025

K A R A R

Niğde İli Merkez İlçesi Aktaş Beldesi 288 ada 3 parselde bulunan Aktaş Kilisesi'nin rölöve, restitüsyon ve restorasyon projelerine yönelik iş birliği protokolü düzenlenmesine ilişkin Kültür ve Tabiat Varlıkları Dairesi Başkanlığının 11.09.2025 tarihli ve E-1676192 sayılı yazısı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konunun Komisyona gönderilmeden görüşülüp karara bağlanmasını isteyen Meclis 1. Başkan V. Ertan IŞIK'ın şifahi önerisinin kabulü ile konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Niğde İli Merkez İlçesi Aktaş Beldesi Cumhuriyet Mahallesi III. Derece Arkeolojik Sit Alanı içerisinde bulunan, Nevşehir Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 01.11.2002 tarihli ve 2019 sayılı Kararı ile tescilli, 288 ada 3 parsel taşınmaz Kayseri Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun almış olduğu, 31.01.2025 tarihli ve 8478 sayılı Kararı ile Kütüphane olarak kullanılmak üzere Aktaş Belediye Başkanlığına tahsis edilmiş olduğu, Belediyemizin bütçe imkanları doğrultusunda proje ve uygulama çalışmalarının Kültür ve Tabiat Varlıkları Dairesi Başkanlığınca yapılmasının talep edildiği,

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2025 tarihli ve 1077 sayılı Kararında; "5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18/p maddesinde "Yurt içindeki ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığının izniyle yurt dışındaki belediyeler ve mahalli idare birlikleriyle karşılıklı iş birliği yapılmasına, kardeş kent ilişkileri kurulmasına, ekonomik ve sosyal ilişkileri geliştirmek amacıyla kültür, sanat ve spor gibi alanlarda faaliyet ve projeler gerçekleştirilmesine, bu çerçevede arsa, bina ve benzeri tesisleri yapma, yaptırma, kiralama veya tahsis etmeye karar vermek" hükmü ile İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğünün 2005/36 sayılı genelgesinin Yurtdışı İlişkiler başlıklı maddesinin son fıkrasında; "Yurt içindeki belediyeler arasında kardeş kent ilişkisi ilgili belediyelerin karşılıklı meclis kararları ile kurulabilecektir." hükmü doğrultusunda Aktaş Belediye Meclisinin 02.06.2025 tarihli ve 16 sayılı kararında Ankara Büyükşehir Belediyesi ile karşılıklı iş birliği kurulması amacıyla "Kardeş Şehir" olunması uygun görülmüştür.

Bu nedenle; 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7. maddesinin o) fıkrasında yer alan "Kültür ve tabiat varlıkları ile tarihi dokunun ve kent tarihi bakımından önem taşıyan mekanların ve işlevlerinin korunmasını sağlamak, bu amaçla bakım ve onarımını yapmak, korunması mümkün olmayanları aslına uygun olarak yeniden inşa etmek." hükmü çerçevesinde Mülkiyeti Maliye Hazinesine ait olan Niğde İli Merkez İlçesi Aktaş Beldesi Cumhuriyet Mahallesi III. Derece Arkeolojik Sit Alanı içerisinde 288 ada 3 parselde bulunan Kayseri İli Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun almış olduğu 31.01.2025 tarihli ve 8478 sayılı kararı ile Kütüphane olarak kullanılmak üzere Aktaş Belediye Başkanlığına tahsis edilen Aktaş Kilisenin rölöve, restitüsyon, restorasyon projelerinin hizmet alım işine ait proje ve uygulama çalışmalarının ortak hizmet kapsamında yapılması, bu kapsamda işbirliği protokolü düzenlenmesi ve düzenlenecek protokolü imzalamak üzere Büyükşehir Belediye Başkanı veya uygun göreceği belediye personeline yetki verebilmesine ilişkin teklif oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Kâtibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Kâtibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1395

11.09.2025

K A R A R

Bolu İli Göynük İlçesi Yenice Mahallesi 19 ada 19 parselde yer alan Tuzcular (Postacılar) Konağı'nın yenilenmesine ilişkin Kültür ve Tabiat Varlıkları Dairesi Başkanlığının 11.09.2025 tarihli ve E-1886255 sayılı yazısı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konunun Komisyona gönderilmeden görüşülüp karara bağlanmasını isteyen Meclis 1. Başkan V. Ertan IŞIK'ın şifahi önerisinin kabulü ile konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Göynük Belediye Başkanlığının 06.08.2025 tarihli ve E-584 sayılı yazısında; Bolu İli Göynük İlçesi Yenice Mahallesinde bulunan 19. yüzyıl başlarında posta ve telgraf işlerinin yürütüldüğü, Mustafa Kemal Atatürk'ün Ankara'ya geçerken annesi ile birlikte konakladığı yapı ilerleyen zamanlarda Göynük Belediyesi tarafından alınmıştır. Göynük İlçesi, Yenice Mahallesinde 19 ada 19 parselde yer alan 272,60 m²'lik tarihi geçmişe sahip olan konağın ilçe turizmine kazandırılması için Belediyemizin bütçe imkanları doğrultusunda proje ve uygulama çalışmalarının Kültür ve Tabiat Varlıkları Dairesi Başkanlığınca yapılmasının talep edilmiştir.

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.08.2025 tarih ve 1210 sayılı Kararında; "5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18/p maddesinde "Yurt içindeki ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığının izniyle yurt dışındaki belediyeler ve mahalli idare birlikleriyle karşılıklı iş birliği yapılmasına, kardeş kent ilişkileri kurulmasına, ekonomik ve sosyal ilişkileri geliştirmek amacıyla kültür, sanat ve spor gibi alanlarda faaliyet ve projeler gerçekleştirilmesine, bu çerçevede arsa, bina ve benzeri tesisleri yapma, yaptıрма, kiralama veya tahsis etmeye karar vermek" hükmü ile İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğünün 2005/36 sayılı genelgesinin Yurtdışı İlişkiler başlıklı maddesinin son fıkrasında; "Yurt içindeki belediyeler arasında kardeş kent ilişkisi ilgili belediyelerin karşılıklı meclis kararları ile kurulabilecektir." hükmü doğrultusunda Göynük Belediye Meclisi'nin 05.08.2025 tarih ve 33 sayılı kararında Ankara Büyükşehir Belediyesi ile karşılıklı iş birliği kurulması amacıyla "Kardeş Şehir" olunması uygun görülmüştür.

Bu nedenle; 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7. maddesinin o) fıkrasında yer alan "Kültür ve tabiat varlıkları ile tarihi dokunun ve kent tarihi bakımından önem taşıyan mekanların ve işlevlerinin korunmasını sağlamak, bu amaçla bakım ve onarımını yapmak, korunması mümkün olmayanları aslına uygun olarak yeniden inşa etmek." hükmü çerçevesinde Mülkiyeti Göynük Belediyesine ait olan Bolu İli, Göynük İlçesi, Yenice Mahallesinde 19 ada 19 parselde yer alan 272,60 m²'lik tarihi konağın proje ve uygulama çalışmalarının ortak hizmet kapsamında yapılması, bu kapsamda işbirliği protokolü düzenlenmesi ve düzenlenecek protokolü imzalamak üzere Büyükşehir Belediye Başkanı veya uygun göreceği belediye personeline yetki verebilmesine ilişkin teklif oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Kâtibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Kâtibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1396

11.09.2025

K A R A R

Belediyemiz tarafından Beypazarı Belediyesine yol yapım işi için nakdi yardım yapılmasına ilişkin Fen İşleri Dairesi Başkanlığının 11.09.2025 tarihli ve E-1895010 sayılı yazısı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konunun Komisyona gönderilmeden görüşülüp karara bağlanmasını isteyen Meclis 1. Başkan V. Ertan IŞIK'ın şifahi önerisinin kabulü ile konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Beypazarı Belediyesi Başkanlığının 09.09.2025 tarihli yazısında; Beypazarı İlçesi genelinde Büyükşehir Belediyesi ile Beypazarı Belediyesine ait cadde, sokak, mahalle yollarında ve bulvarların asfaltlanmasında kullanılmak üzere 5393 sayılı Belediye Kanununun 75. maddesinin ilgili fıkraları gereği, 3000 ton (50/70 ve 160/220 penetrasyon) bitüm malzemesine karşılık gelen 52.000.000,00.-TL (Elliikimilyon Türklirası) ile birlikte 60.000.000,00.-TL (Altmışmilyon Türklirası) toplam 112.000.000,00.-TL (Yüzonikimilyon Türk lirası) nakdi yardımın yapılması talep edilmiştir.

Beypazarı Belediyesi Başkanlığınca Büyükşehir Belediyesi ile kendi sorumluluğunda bulunan bulvar, cadde, sokak ve bağlantı yollarında asfalt yapım çalışması yapılabilmesi için, 3000 Ton (50/70 ve 160/220 penetrasyon) bitüm malzemesine karşılık gelen 52.000.000,00 TL (Elliikimilyon Türklirası) ile birlikte 60.000.000,00 TL (Altmışmilyon Türklirası) toplam 112.000.000,00 TL (Yüzonikimilyon Türklirası) nakdi yardımın 5393 sayılı Belediye Kanununun Diğer Kuruluşlarla ilişkiler başlıklı 75. maddesinin (a) fıkrasındaki "Mahalli idareler ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarına ait yapım, bakım, onarım ve taşıma işlerini bedelli veya bedelsiz üstlenebilir veya bu kuruluşlar ile ortak hizmet projeleri gerçekleştirebilir ve bu amaçla gerekli kaynak aktarımında bulunabilir. Bu takdirde iş, işin yapımını üstlenen kuruluşun tabi olduğu mevzuat hükümlerine göre sonuçlandırılır." hükmüne uygun olarak Büyükşehir Belediyesi Başkanlığınca yapılması istenilmiştir.

Bu nedenle; Büyükşehir Belediyesi sorumluluğunda bulunan yollardaki asfalt yapım çalışmalarının yürürlükteki şartnamelerde belirtilen teknik detaylara uygun olarak yapılması, çalışmalar sırasında alınması gereken emniyet tedbirleri ile yatay ve düşey trafik işaretlemelerine dikkat edilmesi, söz konusu çalışmalardan dolayı oluşabilecek her türlü hukuki sorumluluğun Beypazarı Belediye Başkanlığına ait olması koşulu ile yolların asfalt yapım sorumluluğunun devredilmesi ve bu amaçla düzenlenecek protokolü imzalamak üzere Büyükşehir Belediye Başkanı veya uygun göreceği bir belediye personeline yetki verilmesine ilişkin teklif oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Kâtibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Kâtibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1397

11.09.2025

K A R A R

Belediyemiz tarafından Güdül Belediyesine yol yapım işi için nakdi yardım yapılmasına ilişkin Fen İşleri Dairesi Başkanlığının 11.09.2025 tarihli ve E-1894995 sayılı yazısı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konunun Komisyona gönderilmeden görüşülüp karara bağlanmasını isteyen Meclis 1. Başkan V. Ertan IŞIK'ın şifahi önerisinin kabulü ile konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Güdül Belediyesi Başkanlığının 09.09.2025 tarihli yazısında; Güdül İlçesi genelinde Büyükşehir Belediyesi sorumluluğunda bulunan takribi 100 km uzunluğundaki Kırsal Yerleşim alanları grup yollarında bakım ve onarımlarının yerinden yapılması; yollara sathi kaplama yapılmasının daha hızlı hareket edilebileceği, yerinde çözüm bulma konusunda daha verimli çalışacağı, ilçe halkına daha hızlı hizmet verileceği, sathi kaplama veya asfalt yapılması işinin daha verimli ve avantajlı olacağından bahsedilerek, çalışmalar kapsamında kullanılacak olan agrega, araç kirası, araç, gereç, ekipman ve işçilik bedelleri toplamı olan 75.000.000,00.-TL(Yetmişbeşmilyon Türklirası) nakdi yardımın tarafınızca karşılanması ve sorumluluğun devrinin yapılması istenilmiştir.

Bu nedenle; Güdül Belediyesi Başkanlığınca, Büyükşehir Belediyesi sorumluluğunda bulunan Kırsal Yerleşim alanları grup yolları bakım ve onarım sathi kaplama, asfalt yapım çalışmalarında kullanılacak olan agrega, araç kirası, araç, gereç, ekipman ve işçilik bedelleri toplamı olan 75.000.000,00 TL(Yetmişbeşmilyon Türklirası) nakdi yardımın 5393 sayılı Belediye Kanununun Diğer Kuruluşlarla ilişkiler başlıklı 75. maddesinin (a) fıkrasındaki "Mahalli idareler ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarına ait yapım, bakım, onarım ve taşıma işlerini bedelli veya bedelsiz üstlenebilir veya bu kuruluşlar ile ortak hizmet projeleri gerçekleştirebilir ve bu amaçla gerekli kaynak aktarımında bulunabilir. Bu takdirde iş, işin yapımını üstlenen kuruluşun tabi olduğu mevzuat hükümlerine göre sonuçlandırılır." hükmüne uygun olarak Büyükşehir Belediyesi Başkanlığınca yapılması istenilmiştir.

Ayrıca; Büyükşehir Belediyesi sorumluluğunda bulunan yollardaki sathi kaplama ve asfalt yapım çalışmalarının yürürlükteki şartnamelerde belirtilen teknik detaylara uygun olarak yapılması, çalışmalar sırasında alınması gereken emniyet tedbirleri ile yatay ve düşey trafik işaretlemelerine dikkat edilmesi, söz konusu çalışmalardan dolayı oluşabilecek her türlü hukuki sorumluluğun Güdül Belediyesi Başkanlığına ait olması koşulu ile yol yapım sorumluluğunun devredilmesi ve bu amaçla düzenlenecek protokolü imzalamak üzere Büyükşehir Belediye Başkanı veya uygun göreceği bir belediye personeline yetki verilmesine ilişkin teklif oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Kâtibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Kâtibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1398

11.09.2025

K A R A R

Belediyemiz tarafından Kalecik Belediyesine yol yapımı işi için nakdi yardım yapılmasına ilişkin Fen İşleri Dairesi Başkanlığının 11.09.2025 tarihli ve E-1895294 sayılı yazısı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konunun Komisyona gönderilmeden görüşülüp karara bağlanmasını isteyen Meclis 1. Başkan V. Ertan IŞIK'ın şifahi önerisinin kabulü ile konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Kalecik Belediyesi Başkanlığının 09.09.2025 tarihli yazısında; Kalecik İlçesi genelinde Büyükşehir Belediyesi ile Kalecik Belediyesine ait cadde, sokak, mahalle yollarında ve bulvarların asfaltlanmasında kullanılmak üzere 5393 sayılı Belediye Kanununun 75. maddesinin ilgili fıkraları gereğince, 2000 ton (50/70 ve 160/220 penetrasyon) bitüm malzemesinin alımı için 35.000.000,00 TL (Otuzbeşmilyon Türk Lirası) ile bu iş için diğer kullanılacak malzemeler ve işçilik bedeli olarak 40.000.000,00 TL (Kırmilyon Türk Lirası) olmak üzere toplam 75.000.000,00 TL (Yetmişbeşmilyon Türk Lirası) nakdi yardımın yapılması istenilmiştir.

Bu nedenle; Kalecik Belediyesi Başkanlığınca, Büyükşehir Belediyesi ile kendi sorumluluğunda bulunan bulvar, cadde, sokak ve bağlantı yollarında asfalt yapımı çalışması yapılabilmesi için, 2000 ton (50/70 ve 160/220 penetrasyon) bitüm malzemesinin alımı için 35.000.000,00 TL (Otuzbeşmilyon Türk Lirası) ile bu iş için diğer kullanılacak malzemeler ve işçilik bedeli olarak 40.000.000,00 TL (Kırmilyon Türk Lirası) olmak üzere toplam 75.000.000,00 TL (Yetmişbeşmilyon Türk Lirası) nakdi yardımın 5393 sayılı Belediye Kanununun Diğer Kuruluşlarla ilişkiler başlıklı 75. maddesinin (a) fıkrasındaki "Mahalli idareler ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarına ait yapım, bakım, onarım ve taşıma işlerini bedelli veya bedelsiz üstlenebilir veya bu kuruluşlar ile ortak hizmet projeleri gerçekleştirebilir ve bu amaçla gerekli kaynak aktarımında bulunabilir. Bu takdirde iş, işin yapımını üstlenen kuruluşun tabi olduğu mevzuat hükümlerine göre sonuçlandırılır." hükmüne uygun olarak Büyükşehir Belediyesi Başkanlığınca yapılması,

Ayrıca, Büyükşehir Belediyesi sorumluluğunda bulunan yollardaki asfalt yapım çalışmalarının yürürlükteki şartnamelerde belirtilen teknik detaylara uygun olarak yapılması, çalışmalar sırasında alınması gereken emniyet tedbirleri ile yatay ve düşey trafik işaretlemelerine dikkat edilmesi, söz konusu çalışmalardan dolayı oluşabilecek her türlü hukuki sorumluluğun Kalecik Belediyesi Başkanlığına ait olması koşulu ile yolların asfalt yapım sorumluluğunun devredilmesi ve bu amaçla düzenlenecek protokolü imzalamak üzere Büyükşehir Belediye Başkanı veya uygun göreceği bir belediye personeline yetki verilmesine ilişkin teklif oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Kâtibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Kâtibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1399

11.09.2025

K A R A R

Kalecik Belediye Başkanlığının beton kutu menfez talebine ilişkin Fen İşleri Dairesi Başkanlığının 11.09.2025 tarihli ve E-1895283 sayılı yazısı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konunun Komisyona gönderilmeden görüşülüp karara bağlanmasını isteyen Meclis 1. Başkan V. Ertan IŞIK'ın şifahi önerisinin kabulü ile konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Kalecik Belediyesi Başkanlığının 26.08.2025 tarihli yazısında; Kalecik İlçesinde yağışlar nedeniyle meydana gelebilecek olası sel olaylarının önlenmesi amacıyla Kalecik Belediyesi Başkanlığı tarafından kullanılmak üzere 50 adet 2000 x 2000 x 1000 ölçülerinde beton kutu menfez talep edilmiştir.

Bu nedenle; Kalecik İlçesi sınırları içerisinde olması muhtemel aşırı yağışlardan kaynaklanan sel ve taşkın olaylarının önüne geçmek maksadıyla dere geçişlerinde kullanılmak üzere, Büyükşehir Belediyesi Fen İşleri Dairesi Başkanlığı Yol ve Asfalt Şube Müdürlüğü envanterinde bulunan (2m x 2m x 1m) ölçülerindeki 50 adet Prefabrik Kutu Menfez'in 5393 sayılı Belediye Kanununun Diğer Kuruluşlarla ilişkiler başlıklı 75. maddesinin (b) fıkrasındaki "Mahalli idareler ile merkezi idareye ait asli görev ve hizmetlerin yerine getirilmesi amacıyla gerekli aynı ihtiyaçları karşılayabilir, geçici olarak araç ve personel temin edebilir." hükmüne uygun olarak Kalecik Belediyesi Başkanlığına bedelsiz olarak verilmesi ve bu amaçla düzenlenecek protokolü imzalamak üzere Büyükşehir Belediye Başkanı veya uygun göreceği bir belediye personeline yetki verilmesine ilişkin teklif oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Kâtibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Kâtibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1400

11.09.2025

K A R A R

Belediyemiz ve Tohumluk Vakfı ile ortak hizmet protokolü (Hallaçlı Mehmet Ağa Konağı) düzenlenmesine ilişkin Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığının 11.09.2025 tarihli ve E-1893510 sayılı yazısı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konunun Komisyona gönderilmeden görüşülüp karara bağlanmasını isteyen Meclis 1. Başkan V. Ertan IŞIK'ın şifahi önerisinin kabulü ile konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Gölbaşı İlçesi Hallaçlı Mahallesinde 115911 ada 1 nolu parselde yer alan Tarihi Mehmet Ağa Konağı'nın Ankara'nın geleneklerini gelecek nesile aktaracak, tematik çalışma ve ziyaretçilerin yaşamsal ihtiyaçları karşılayacak şekilde sosyal ve kültürel amaçlarla kullanılması amacı ile Büyükşehir Belediyesine hibe edilmesi hususu ilgi Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 14.12.2020 tarihli ve 1819 sayılı Kararı ile uygun görülmüştür.

Anılan konakta genç neslin bilgi, kültür ve sanatla güçlenerek ülkemizin aydınlık geleceğine katkı sunması, bölgenin kültür değerlerine yönelik farkındalık oluşturulması, eğitim, öğretim, bilim, kültür, sanat ve çevre alanlarında toplumsal çalışmalar yapılması, kırsal kalkınmanın desteklenmesi ile her türlü sanatsal ve kültürel mirasın gelecek nesillere aktarılması amacıyla 5395 Sayılı Belediye Kanunu'nun diğer kuruluşlarla ilişkileri kapsayan 75. Maddesi c bendi uyarınca da gerekli izinlerin alınarak Tohumluk Sosyal Yardımlaşma, Eğitim, Kültür Ve Sanat Vakfı ile ortak hizmet projeleri gerçekleştirilmesi planlandığı,

Bu nedenle; Ortak hizmet projelerinin gerçekleştirilmesi amacı ile hazırlanan protokolün Büyükşehir Belediye Başkanı veya uygun göreceği belediye personeli tarafından imzalanması hususunda yetki verilmesine ilişkin teklif oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Kâtibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Kâtibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1401

11.09.2025

K A R A R

Mamak İlçesi General Zeki Doğan Mahallesi 36240 - 50945 ve 36239 adalar arasında bulunan isimsiz parkın “Pir Sultan Abdal Parkı” olarak isimlendirilmesine ilişkin İsimlendirme Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 104 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Mamak İlçesi General Zeki Doğan Mahallesi 36240-50945 ve 36239 adalar arasında bulunan isimsiz parkın “Pir Sultan Abdal Parkı” olarak isimlendirilmesine ilişkin İsimlendirme Komisyonu Raporu oylanarak oylamaya katılan 110 üyenin oyuyla oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1402

11.09.2025

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.07.2021 tarihli ve 1456 sayılı Kararının iptali ile Keçiören İlçesi Hisar Mahallesi 91157 ve 91158 adalar arasında kalan 10 metre genişliğindeki isimsiz yol güzergâhının “Şehit Arif DİKTEPE Sokak” olarak isimlendirilmesine ilişkin İsimlendirme Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 105 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Belediye Meclisinin 11.07.2021 gün ve 1456 sayılı Kararının iptali ile Keçiören İlçesi Hisar Mahallesi 91157 ve 91158 adalar arasında kalan 10 metre genişliğindeki isimsiz yol güzergâhının “Şehit Arif DİKTEPE Sokak” olarak isimlendirilmesine ilişkin İsimlendirme Komisyonu Raporu oylanarak oylamaya katılan 110 üyenin oyuyla oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1403

11.09.2025

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.07.2025 tarihli ve 1047 sayılı Kararının iptali ile Mamak İlçesi Derbent Mahallesi 51591 ada 3 parselde bulunan isimsiz parkın “Selahattin ÖCAL Parkı” olarak isimlendirilmesine ilişkin İsimlendirme Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 106 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.07.2025 tarihli ve 1047 sayılı Kararının iptali ile Mamak İlçesi Derbent Mahallesi 51591 ada 3 parselde bulunan isimsiz parkın “Selahattin ÖCAL Parkı” olarak isimlendirilmesine ilişkin İsimlendirme Komisyonu Raporu oylanarak oylamaya katılan 110 üyenin oyuyla oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1404

11.09.2025

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.06.2025 tarihli ve 907 sayılı Kararının iptali ile Keçiören İlçesi Kuşcağz Mahallesi sınırlarında bulunan Kuşcağz Aile Yaşam Merkezi çevresindeki yeşil alanın “Rıza KAYAALP Parkı” olarak isimlendirilmesine ilişkin İsimlendirme Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 107 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.06.2025 tarihli ve 907 sayılı Kararının iptali ile Keçiören İlçesi Kuşcağz Mahallesi sınırlarında bulunan Kuşcağz Aile Yaşam Merkezi çevresindeki yeşil alanın “Rıza KAYAALP Parkı” olarak isimlendirilmesine ilişkin İsimlendirme Komisyonu Raporu oylanarak oylamaya katılan 110 üyenin oyuyla oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1405

11.09.2025

K A R A R

Mamak İlçesi Dutluk ve Şirintepe Mahalleleri sınırlarında bulunan “1031. Cadde” isminin “Emre SOYLU Caddesi” olarak isimlendirilmesine ilişkin İsimlendirme Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 108 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Mamak Belediyesinde çalışan ve görev sırasında üzerine asfalt kamyonu devrilerek vefat eden Emre SOYLU’nun isminin yaşatılması amacıyla Mamak İlçesi Dutluk ve Şirintepe Mahalleleri sınırlarında bulunan “1031. Cadde” isminin “Emre SOYLU Caddesi” olarak değiştirilmesine ilişkin İsimlendirme Komisyonu Raporu oylanarak oylamaya katılan 110 üyenin oyuyla oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1406

11.09.2025

K A R A R

Çankaya İlçesi Çamlıtepe Mahallesi sınırlarında bulunan “3654 Sokak” isminin “Çamlık Sokak” olarak isimlendirilmesine ilişkin İsimlendirme Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 109 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya İlçesi Çamlıtepe Mahallesi sınırlarında bulunan “3654. Sokak” isminin “Çamlık Sokak” olarak değiştirilmesine ilişkin İsimlendirme Komisyonu Raporu oylanarak oylamaya katılan 110 üyenin oyuyla oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1407

11.09.2025

K A R A R

Etimesgut İlçesi Şeker Mahallesi 1430. Sokak ile Ayaş Yolu (47624 ada güneyi) arasındaki isimsiz parkın “Hasan Tahsin Parkı” olarak isimlendirilmesine ilişkin İsimlendirme Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 110 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Etimesgut İlçesi Şeker Mahallesi 1430. Sokak ile Ayaş Yolu (47624 ada güneyi) arasındaki isimsiz parkın “Hasan Tahsin Parkı” olarak isimlendirilmesine ilişkin İsimlendirme Komisyonu Raporu oylanarak oylamaya katılan 110 üyenin oyuyla oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1408

11.09.2025

K A R A R

Etimesgut İlçesi Göksu Mahallesi 63357/2, 3 ve 4 ada parseller arasındaki isimsiz park alanının “Fakir BAYKURT Parkı” olarak isimlendirilmesine ilişkin İsimlendirme Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 111 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Etimesgut İlçesi Göksu Mahallesi 63357/2, 3 ve 4 ada parseller arasındaki isimsiz park alanının “Fakir BAYKURT Parkı” olarak isimlendirilmesine ilişkin İsimlendirme Komisyonu Raporu oylanarak oylamaya katılan 110 üyenin oyuyla oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1409

11.09.2025

K A R A R

Etimesgut İlçesi Çevre Yolu ve 1819. Sokak arasındaki isimsiz parkın “Volkan KONAK Parkı” olarak isimlendirilmesine ilişkin İsimlendirme Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 112 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Etimesgut İlçesi Çevre Yolu ve 1819. Sokak arasındaki isimsiz parkın “Volkan KONAK Parkı” olarak isimlendirilmesine ilişkin İsimlendirme Komisyonu Raporu oylanarak oylamaya katılan 110 üyeden 40 ret oyuna karşılık 70 kabul oyu ile oyçokluğu ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1410

11.09.2025

K A R A R

Etimesgut İlçesi Şeker Mahallesi 48966 ada 1 parsel yanındaki isimsiz parkın “Can YÜCEL Parkı” olarak isimlendirilmesine ilişkin İsimlendirme Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 113 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Etimesgut İlçesi Şeker Mahallesi 48966 ada 1 parsel yanındaki isimsiz parkın “Can YÜCEL Parkı” olarak isimlendirilmesine ilişkin İsimlendirme Komisyonu Raporu oylanarak oylamaya katılan 110 üyenin oyuyla oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1411

11.09.2025

K A R A R

Etimesgut İlçesi Elvan Mahallesi 48043/2 ve 46123/1 ada parseller arasındaki isimsiz parkın “Ahmet Arif Parkı” olarak isimlendirilmesine ilişkin İsimlendirme Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 114 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Etimesgut İlçesi Elvan Mahallesi 48043/2 ve 46123/1 ada parseller arasındaki isimsiz parkın “Ahmet Arif Parkı” olarak isimlendirilmesine ilişkin İsimlendirme Komisyonu Raporu oylanarak oylamaya katılan 110 üyenin oyuyla oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1412

11.09.2025

K A R A R

Etimesgut İlçesi Elvankent Mahallesi 16. Cadde yanında bulunan isimsiz parkın “Hasan Ali YÜCEL Parkı” olarak isimlendirilmesine ilişkin İsimlendirme Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 115 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Etimesgut İlçesi Elvankent Mahallesi 16. Cadde yanında bulunan isimsiz parkın “Hasan Ali YÜCEL Parkı” olarak isimlendirilmesine ilişkin İsimlendirme Komisyonu Raporu oylanarak oylamaya katılan 110 üyenin oyuyla oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1413

11.09.2025

K A R A R

Polatlı İlçesinde uygun görülecek bir caddeye “Dr. Mustafa YÜKSEL” isminin verilmesi konusunun ilgilisine iadesine ilişkin İsimlendirme Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 116 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Polatlı İlçesinde uygun görülecek bir caddeye “Dr. Mustafa YÜKSEL” isminin verilmesi istenilmiş olup, yapılan incelemede Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 10.04.2025 tarihli ve 621 sayılı Karar alındığı tespit edildiğinden konunun ilgilisine iadesine ilişkin İsimlendirme Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1414

11.09.2025

K A R A R

Çankaya İlçesi Konutkent ve Yaşamkent Mahalleleri sınırlarında bulunan “3035. Cadde” isminin “Diyap Ağa Caddesi” olarak değiştirilmesine ilişkin İsimlendirme Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 117 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya İlçesi Konutkent ve Yaşamkent Mahalleleri sınırlarında bulunan “3035. Cadde” isminin “Diyap Ağa Caddesi” olarak değiştirilmesine ilişkin İsimlendirme Komisyonu Raporu oylanarak oylamaya katılan 110 üyenin oyuyla oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1415

11.09.2025

K A R A R

Çankaya İlçesi Emek Mahallesi sınırlarında bulunan “24. Cadde” isminin “Nihat GENÇ Caddesi” olarak değiştirilmesine ilişkin İsimlendirme Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 118 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya İlçesi Emek Mahallesi sınırlarında bulunan “24. Cadde” isminin “Nihat GENÇ Caddesi” olarak değiştirilmesine ilişkin İsimlendirme Komisyonu Raporu oylanarak oylamaya katılan 110 üyenin oyuyla oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1416

11.09.2025

K A R A R

Çankaya İlçesi Mimar Sinan Mahallesi ile Mamak İlçesi Türközü Mahallesi sınırlarında bulunan isimsiz yol güzergâhlarının isimlendirilmesine ilişkin İsimlendirme Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 120 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya İlçesi Mimar Sinan Mahallesi ile Mamak İlçesi Türközü Mahallesi sınırları içerisinde bulunan isimsiz imar yollarının hazırlanan ve ekte sunulan isimlerle isimlendirilmesine ilişkin İsimlendirme Komisyonu Raporu oylanarak oylamaya katılan 110 üyenin oyuyla oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1417

11.09.2025

K A R A R

Yenimahalle İlçesi Susuz Mahallesi sınırlarında bulunan isimsiz yol güzergâhlarının isimlendirilmesine ilişkin İsimlendirme Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 122 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Yenimahalle İlçesi Susuz Mahallesi sınırları içerisinde bulunan isimsiz imar yollarının hazırlanan ve ekte sunulan isimlerle isimlendirilmesine ilişkin İsimlendirme Komisyonu Raporu oylanarak oylamaya katılan 110 üyenin oyuyla oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1418

11.09.2025

K A R A R

Kalecik İlçesi Halitcevriaslangil Mahallesi sınırlarında bulunan isimsiz yol güzergâhlarının isimlendirilmesine ilişkin İsimlendirme Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 123 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Kalecik İlçesi Halitcevriaslangil Mahallesi sınırları içerisinde bulunan isimsiz imar yollarının hazırlanan ve ekte sunulan isimlerle isimlendirilmesine ilişkin İsimlendirme Komisyonu Raporu oylanarak oylamaya katılan 110 üyenin oyuyla oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1419

11.09.2025

K A R A R

Çankaya İlçesi Birlik Mahallesi sınırlarında bulunan “Podgorista Caddesi” isminin “Sabahattin Ali Caddesi” olarak değiştirilmesi konusunun ilgisine iadesine ilişkin İsimlendirme Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 124 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya İlçesi Birlik Mahallesi sınırlarında bulunan “Podgorista Caddesi” isminin “Sabahattin Ali Caddesi” olarak değiştirilmesi istenilmiş olup, bürokratik problemler olmaması nedeniyle konunun ilgisine iadesine ilişkin İsimlendirme Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1420

11.09.2025

K A R A R

Belediyemiz tarafından toplu yaşam ve komşuluk ilişkileri konulu eğitim ve seminerler düzenlenmesine ilişkin İnsan Hakları Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 06 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Belediyemiz tarafından toplu yaşam ve komşuluk ilişkileri konulu eğitim ve seminerler düzenlenmesine ilişkin İnsan Hakları Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1421

11.09.2025

K A R A R

Polatlı İlçesi ve kırsal mahallelerinde bulunan besihanelerin su sorunlarının giderilmesine ilişkin Su ve Kanal Hizmetleri Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 09 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Polatlı İlçesi ve kırsal mahallelerinde yıllardır süre gelen içme suyu probleminin devam ettiği, 11 adet mahallenin köy meydanında bulunan çeşmelerinde kanalizasyon karışımı nedeniyle kullanımı yasaklandığı, son yıllarda iklim değişikliği nedeniyle kuraklığın giderek artacağı, Polatlı ilçesi ve mahallelerinin su probleminin de giderek artacağı,

Polatlı İlçesinin güneyinde Konya yolu üzerinde bulunan besihanelerde yaklaşık 190.000 adet büyük baş hayvan beslemekte olup, ülkenin kırmızı et ihtiyacının yaklaşık %6'sını karşılayan tesislerin öncelikle artıma ve içme suyu ihtiyacının karşılanmasına ilişkin Su ve Kanal Hizmetleri Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1422

11.09.2025

K A R A R

Gölbaşı İlçesi GölbeK Mahallesindeki alt yapı sorunlarının giderilerek su şebekelerinin yenilenmesine ilişkin Su ve Kanal Hizmetleri Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 10 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Gölbaşı İlçesi GölbeK Mahallesinde kanalizasyon bulunmadığı, alt yapı sorunlarının olduğu, fosseptik çukurlarının mahalle halkını rahatsız ettiği, su şebeke yenileme çalışmalarının programda olduğu, doğalgaz çalışması yapılmış yolların tadilat yapılmayı beklediğı, GölbeK Mahallesi yollarının, kanalizasyon alt yapı ve su şebekelerinin yenilenmesine ilişkin Su ve Kanal Hizmetleri Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1423

11.09.2025

K A R A R

Gölbaşı İlçesi Akvirañarsak Mahallesiinde kanalizasyon fosseptik alanının yerleşim alanı dışına çıkarılmasına ilişkin Su ve Kanal Hizmetleri Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 11 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Gölbaşı İlçesi Akvirañarsak Mahallesiinde bulunan hane sayısı artmış ve kanalizasyon fosseptik çukuru yerleşim yeri içerisinde kalmış olup, fosseptik çukurunda taşma ve koku problemi meydana geldiği, kanalizasyon fosseptik alanının yerleşim alanı dışına çıkarılmasına ilişkin Su ve Kanal Hizmetleri Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1424

11.09.2025

K A R A R

Elmadağ İlçesi Hasanoğlu Bahçelievler Mahallesi Sanayi Bölgesinden 19 Mayıs Bulvarı ana yola paralel alanda bulunan yağmur suyu kanallarının temizlenerek ızgara yapılmasına ilişkin Su ve Kanal Hizmetleri Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 12 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Elmadağ İlçesi Hasanoğlu Bahçelievler Mahallesi Sanayi Bölgesinden 19 Mayıs Bulvarı (Samsun yolu) anayola paralel 575. Cadde ile 586. Sokak kavşağı kesişen noktada bulunan ASKİ'ye ait anayol altından geçmekte olan kanal girişine ızgara yapılmadığı için tüm yollardan gelen yağmur sularının kanal girişini kapatması nedeniyle su birikintisi ve su taşkınları oluşup can ve mal güvenliği tehlikesi oluşturduğu,

Bu nedenle; Anayol altından geçen kanalın ıslah edilerek tüm bu yollardan gelen yağmur sularının kanaldan sağlıklı bir şekilde tahliye edilmesi için kanal girişinin temizlenerek ızgara yapılmasına ilişkin Su ve Kanal Hizmetleri Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1425

11.09.2025

K A R A R

Haymana İlçesi merkez mahalle ve köylerindeki su sıkıntılarının giderilmesine ilişkin Su ve Kanal Hizmetleri Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 13 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Haymana İlçesi merkez mahalle ve köylerinde sıcakların yükselmesiyle su sıkıntıları yaşanmakta olup vatandaşların sorunlar yaşadığı, su sorununun giderilmesine ilişkin Su ve Kanal Hizmetleri Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1426

11.09.2025

K A R A R

Kalecik İlçesinde modern sulama sistemlerinin geliştirilmesine ilişkin Tarım ve Hayvancılık Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 06 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Kalecik İlçesinde sulama alanlarında su tasarrufu sağlayacak modern sulama sistemlerinin geliştirilmesine ilişkin Tarım ve Hayvancılık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1427

11.09.2025

K A R A R

Tüketicilerin sağlık riskine karşı korunması amacıyla marketlerin denetlenmesine ilişkin Tüketiciyi Koruma Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 06 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Tüketicilerin gıdalardan kaynaklanan sağlık riskine karşı korunması için marketlerin denetlenmesine ilişkin Tüketiciyi Koruma Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1428

11.09.2025

K A R A R

Beypazarı İlçesinin turizm potansiyelinin araştırılması ve gerekli çalışmaların yapılmasına ilişkin Turizm Komisyonunun 22.08.2025 tarihli ve 08 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Beypazarı İlçesinin turizm potansiyelinin araştırılarak, turizmin geliştirilmesi için yapılması gereken yatırımların neler olduğunun belirlenmesi ve ilçenin tanıtımı için projeler hazırlanmasına ilişkin Turizm Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1429

11.09.2025

K A R A R

Kahramankazan İlçesinde tarihi alanların araştırılmasına ilişkin ATAK Komisyonunun 29.08.2025 tarihli ve 06 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Kahramankazan İlçesinde tarihi alanların araştırılmasına ilişkin ATAK Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1430

11.09.2025

K A R A R

Kızılcahamam İlçesinde bulunan perlit madenlerinin araştırılmasına ilişkin Ankara'nın Yeraltı Kaynaklarını Koruma Komisyonunun 29.08.2025 tarihli ve 06 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Kızılcahamam İlçesinde bulunan perlit madenlerinin araştırılmasına ilişkin Ankara'nın Yeraltı Kaynaklarını Koruma Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1431

11.09.2025

K A R A R

Yaşanan kuraklık nedeniyle Mogan Gölünde oluşan balçıkların temizlenmesine ilişkin Baraj, Gölet, Sulama Kanalları Değerlendirme Komisyonunun 29.08.2025 tarihli ve 06 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Hava­ların ısınması ve yaşanan kuraklık nedeniyle Mogan Gölünde oluşan balçık balık sağlığını tehdit etmektedir. Geçmişte de yaşanan bu tehdit Kızılırmak ve Gerede'den yapılan su desteği ile çözülmüş olup yaşanan bu soruna acil önlem alınarak çözümlmesine ilişkin Baraj, Gölet, Sulama Kanalları Değerlendirme Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1432

11.09.2025

K A R A R

Nallıhan İlçesinde istihdam alanlarını artırmak amacıyla el sanatlarının geliştirilmesi ve tanıtılmasına ilişkin Çevre İlçeleri Yatırım İzleme Komisyonunun 29.08.2025 tarihli ve 06 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Nallıhan İlçesinde istihdam alanlarını artırmak amacıyla el sanatlarının geliştirilmesi ve tanıtılmasına ilişkin Çevre İlçeleri Yatırım İzleme Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1433

11.09.2025

K A R A R

Mülkiyeti Belediyemize ait Akyurt İlçesinde bulunan peyzaja uygun taşınmazların tespit edilmesine ilişkin Emlak Komisyonunun 29.08.2025 tarihli ve 06 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Mülkiyeti Belediyemize ait Akyurt İlçesinde bulunan peyzaja uygun taşınmazların tespit edilmesine ilişkin Emlak Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1434

11.09.2025

K A R A R

İlimizde temizlik sektöründe faaliyet gösteren esnafın sorunlarının araştırılmasına ilişkin Esnaf ve Sanatkârlar Komisyonunun 29.08.2025 tarihli ve 06 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; İlimizde temizlik sektöründe faaliyet gösteren esnafların sorunlarının araştırılmasına ilişkin Esnaf ve Sanatkârlar Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1435

12.09.2025

K A R A R

Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2025 tarihli olağan toplantısında gündemin 1'inci sırasında yer alan 11.09.2025 tarihli birleşime ait tutanak özeti oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1436

12.09.2025

K A R A R

Ordu İli Kabataş Belediyesine tahsis edilen 08-5130 ABB no.lu kazıyıcı-yükleyici iş makinesinin tahsisinin 6 (altı) ay süreyle uzatılmasına ilişkin Fen İşleri Dairesi Başkanlığının 12.09.2025 tarihli ve E-1895950 sayılı yazısı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konunun Komisyona gönderilmeden görüşülüp karara bağlanmasını isteyen Meclis 1. Başkan V. Ertan IŞIK'ın şifahi önerisinin kabulü ile konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Kabataş Belediye Başkanlığının 05.09.2025 tarihli ve E-767 sayılı yazısında; Büyükşehir Belediyesi Fen İşleri Daire Başkanlığı Yol ve Asfalt Şube Müdürlüğü tarafından, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2025 tarihli ve 1074 sayılı Kararına istinaden, Ordu İli Kabataş Belediye Başkanlığı emrine protokol yapılarak 3 (üç) ay süreliğine geçici olarak görevlendirilen 08-5130 ABB numaralı kazıyıcı-yükleyici iş makinesinin 13.09.2025 tarihinde bitecek olan görevlendirme süresinin, sel afeti sonrası oluşan yol ve altyapı hasarlarına ait çalışmalarının hali hazırda yoğun şekilde devam etmesi nedeniyle geçici olarak görevlendirilen iş makinesinin görev süresinin uzatılması istenilmiştir.

Bu nedenle; Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2025 tarihli ve 1074 sayılı Kararına istinaden, Ordu İli Kabataş Belediye Başkanlığı emrine protokol yapılarak 3 (üç) ay süreliğine geçici olarak görevlendirilen, Büyükşehir Belediyesi Fen İşleri Daire Başkanlığı Yol ve Asfalt Şube Müdürlüğü envanterine kayıtlı 08-5130 ABB numaralı kazıyıcı-yükleyici iş makinesinin 13.09.2025 tarihinde bitecek olan görevlendirme süresinin Kabataş Belediye Başkanlığının 05.09.2025 tarihli ve E-767 sayılı yazısında, belirtilen sel afeti sonrası oluşan yol ve altyapı hasarlarına ait çalışmalarının hali hazırda yoğun şekilde devam etmesi nedeniyle geçici olarak görevlendirilen iş makinesinin görevlendirme süresinin, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun Acil Durum Planlaması başlıklı 53. Maddesi: “Belediye; yangın, sanayi kazaları, deprem ve diğer doğal afetlerden korunmak veya bunların zararlarını azaltmak amacıyla beldenin özelliklerini de dikkate alarak gerekli afet ve acil durum planlarını yapar, ekip ve donanımı hazırlar. Acil durum plânlarının hazırlanmasında varsa il ölçeğindeki diğer acil durum plânlarıyla da koordinasyon sağlanır ve ilgili bakanlık, kumu kuruluşları, meslek teşekkülleriyle üniversitelerin ve diğer mahalli idarelerin görüşleri alınır. Planlar doğrultusunda halkım eğitimi için gerekli önlemler alınarak ikinci fıkrada sayılan idareler, kurumlar ve örgütlerle ortak programlar yapılabilir. Belediye, belediye sınırları dışında yangın ve doğal afetler meydana gelmesi durumunda, bu bölgelere gerekli yardım ve destek sağlayabilir” ibaresi gereğince yeni protokol ile 13.03.2026 tarihine kadar 6 (altı) ay süreliğine uzatılması ve sonrasında yine ihtiyacın devam etmesi halinde tekrar süre uzatımı yapılabilmesine ilişkin teklif oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Kâtibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Kâtibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1437

12.09.2025

K A R A R

Belediyemizin envanterinde bulunan 17-5007 ABB no.lu MAGNİ marka Teleskobik Döner Yükleyici ve 17-5073 ABB no.lu KAİSER marka Lastik Tekerlekli Örümcek Ekskavatör iş makinelerinin Yenimahalle Belediyesine 1 (bir) yıl süreyle geçici olarak görevlendirilmesine ilişkin Fen İşleri Dairesi Başkanlığının 12.09.2025 tarihli ve E-1895984 sayılı yazısı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konunun Komisyona gönderilmeden görüşülüp karara bağlanmasını isteyen Meclis 1. Başkan V. Ertan IŞIK'ın şifahi önerisinin kabulü ile konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Yenimahalle Belediye Başkanlığının 04.09.2025 tarihli ve E-426925 sayılı yazısında; Büyükşehir Belediyesi Fen İşleri Daire Başkanlığı Yol ve Asfalt Şube Müdürlüğü tarafından, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2024 tarihli ve 1077 sayılı Kararına istinaden, Yenimahalle Belediye Başkanlığı emrine protokol yapılarak geçici olarak 1 (bir) yıl süreliğine görevlendirilen 17-5007 ABB numaralı teleskopik döner yükleyici iş makinesi ve 17-5073 ABB numaralı lastik tekerlekli örümcek ekskavatör iş makinesinin 10.09.2025 tarihinde biten görevlendirme süresinin ihtiyacın devam etmesi nedeniyle uzatılması istenilmiştir.

Bu nedenle; Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2024 tarihli ve 1077 sayılı Kararına istinaden, Yenimahalle Belediye Başkanlığı emrine protokol yapılarak geçici olarak 6 (altı) ay süreliğine görevlendirilen, Büyükşehir Belediyesi Fen İşleri Daire Başkanlığı Yol ve Asfalt Şube Müdürlüğü envanterine kayıtlı 17-5007 ABB numaralı teleskopik döner yükleyici iş makinesi ve 17-5073 ABB numaralı lastik tekerlekli örümcek ekskavatör iş makinesinin 10.09.2025 tarihinde biten görevlendirme süresinin yapılacak yeni protokol ile 10.09.2026 tarihine kadar 1 (bir) yıl süreliğine uzatılması ve sonrasında yine ihtiyacın devam etmesi halinde tekrar süre uzatımı yapılabilmesine ilişkin teklif oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Kâtibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Kâtibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1438

12.09.2025

K A R A R

Çankaya Belediyesine tahsis edilen 16-5272 ABB no.lu paletli ekskavatör iş makinesi ve 14-5248 ABB no.lu loder iş makinesinin tahsisinin 6 (altı) ay süreyle uzatılmasına ilişkin Fen İşleri Dairesi Başkanlığının 12.09.2025 tarihli ve E-1895860 sayılı yazısı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konunun Komisyona gönderilmeden görüşülüp karara bağlanmasını isteyen Meclis 1. Başkan V. Ertan IŞIK'ın şifahi önerisinin kabulü ile konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çankaya Belediye Başkanlığının 08.09.2025 tarihli ve E-1438344 sayılı yazısında; Büyükşehir Belediyesi Fen İşleri Dairesi Başkanlığı Yol ve Asfalt Şube Müdürlüğü tarafından Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2025 tarihli ve 362 sayılı Kararına istinaden, Çankaya Belediye Başkanlığı emrine protokol yapılarak geçici olarak 6 (altı) ay süreliğine görevlendirilen 16-5272 ABB numaralı paletli ekskavatör iş makinesi ve 14-5248 ABB numaralı loder iş makinesinin 11.09.2025 tarihinde bitecek olan görevlendirme süresinin ihtiyacın devam etmesi nedeniyle uzatılması istenilmiştir.

Bu nedenle; Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2025 tarihli ve 362 sayılı Kararına istinaden, Çankaya Belediye Başkanlığı emrine protokol yapılarak geçici olarak 6 (altı) ay süreliğine görevlendirilen, Büyükşehir Belediyesi Fen İşleri Daire Başkanlığı Yol ve Asfalt Şube Müdürlüğü envanterine kayıtlı 16-5272 ABB numaralı paletli ekskavatör iş makinesi ve 14-5248 ABB numaralı loder iş makinesinin 11.09.2025 tarihinde bitecek olan görevlendirme süresinin yapılacak yeni protokol ile 11.03.2026 tarihine kadar 6 (altı) ay süreliğine uzatılması ve sonrasında yine ihtiyacın devam etmesi halinde tekrar süre uzatımı yapılabilmesine ilişkin teklif oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Kâtibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Kâtibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1439

12.09.2025

K A R A R

Kırıkkale İli Keskin Belediyesine tahsis edilen 12-7121 ABB no.lu silindir iş makinesinin tahsisinin 6 (altı) ay süreyle uzatılmasına ilişkin Fen İşleri Dairesi Başkanlığının 12.09.2025 tarihli ve E-1895909 sayılı yazısı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konunun Komisyona gönderilmeden görüşülüp karara bağlanmasını isteyen Meclis 1. Başkan V. Ertan IŞIK'ın şifahi önerisinin kabulü ile konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Keskin Belediye Başkanlığının 18.08.2025 tarihli ve E-6642 sayılı yazısında; Büyükşehir Belediyesi Fen İşleri Dairesi Başkanlığı Yol ve Asfalt Şube Müdürlüğü tarafından Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.03.2025 tarihli ve 346 sayılı Kararına istinaden, Kırıkkale İli Keskin Belediye Başkanlığı emrine geçici olarak 6 (altı) ay süreliğine görevlendirilen 12-7121 ABB numaralı silindir iş makinesinin 10.09.2025 tarihinde biten görevlendirme süresinin ihtiyacın devam etmesi nedeniyle sürenin uzatılması istenilmiştir.

Bu nedenle; Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.03.2025 tarihli ve 346 sayılı Kararına istinaden, Kırıkkale İli Keskin Belediye Başkanlığı emrine geçici olarak 6 (altı) ay süreliğine görevlendirilen, Fen İşleri Daire Başkanlığımız Yol ve Asfalt Şube Müdürlüğü envanterine kayıtlı 12-7121 ABB numaralı silindir iş makinesinin 10.09.2025 tarihinde biten görevlendirme süresinin yapılacak protokol ile 10.03.2026 tarihine kadar 6 (altı) ay süreliğine uzatılması ve sonrasında yine ihtiyacın devam etmesi halinde tekrar süre uzatımı yapılabilmesine ilişkin teklif oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Kâtibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Kâtibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1440

12.09.2025

K A R A R

Başkent Kart Ekosistemi kapsamında kullanılmakta olan Başkent Kartların toplu ulaşım araçlarında kullanılmasına ilişkin Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığının 19.08.2025 tarihli ve E-1858124 sayılı yazısı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konunun Komisyona gönderilmeden görüşülüp karara bağlanmasını isteyen Meclis 1. Başkan V. Ertan IŞIK'ın şifahi önerisinin kabulü ile konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Büyükşehir Belediyesi Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığınca 02.11.2020 ve 09.11.2023 tarihli sözleşmeler ile projelendirme ve uygulama çalışmaları başlatılan Başkent Kartların 'Şehir Kartı' modeli ile hayata geçirilmesi amaçlanmış olup, vatandaşların cüzdan uygulamaları ile farklı alanlarda harcama yapabilmesi sağlandığı ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2024 tarihli ve 1114 sayılı kararında Başkent Kart Ekosistemi kapsamında kullanılmakta olan Başkent Kartların toplu ulaşım araçlarında da kullanılması için gerekli çalışmalar devam ettiği, bu bağlamda fiziksel Başkent Kartların ulaşım kartı olarak kullanılabilmesi için gerekli satış operasyonunun EGO Genel Müdürlüğü tarafından satışa sunulması ve satış bedelinin 100.00 TL olarak uygulanmasına karar verildiği tespit edilmiştir.

Bu nedenle; Başkent Kart Ekosistemi kapsamında kullanılmakta olan Başkent Kartların (Açık Devre) toplu ulaşım araçlarında kullanılması ile ilgili gerekli çalışmalar tamamlanmış olup, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2024 tarihli ve 1114 sayılı kararında belirtilen Başkent Kart Ekosistemi kapsamında kullanılmakta olan Başkent Kartların (Açık Devre) toplu ulaşım araçlarında herhangi bir komisyon bedeli eklenmeksizin geçmesi ve akıllı ulaşım kartlarında geçerli olan güncel tam biniş ve aktarma senaryolarının uygulanması ile ilgili çalışmaların EGO Genel Müdürlüğü tarafından yürütülmesine ilişkin teklif oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Kâtibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Kâtibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1441

12.09.2025

K A R A R

Belediyemizce yapımı tamamlanan Keçiören İlçesi Yayla Mahallesi 91826 ada güneyinde bulunan park alanındaki “Kütüphane ve Çalışma İstasyonu” ile Şevkat Mahallesi 33845 adanın güneyinde bulunan park alanındaki “Gençlik Merkezi” binasının 20 (yirmi) yıl süreyle bedelsiz olarak Keçiören Belediyesine tahsis edilmesi ve tahsise yönelik protokol düzenlenmesine ilişkin Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığının 27.08.2025 tarihli ve E-1863465 sayılı yazısı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konunun Komisyona gönderilmeden görüşülüp karara bağlanmasını isteyen Meclis 1. Başkan V. Ertan IŞIK’ın şifahi önerisinin kabulü ile konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Keçiören Belediyesi Başkanlığının 18.08.2025 tarihli ve E-1651557 ile 18.08.2025 tarihli E-1651566 sayılı yazılarında; Keçiören Belediye Meclisinin 04.11.2024 tarihli 536 sayılı kararı ile Keçiören İlçesi Yayla Mahallesi 91826 ada güneyinde yapımı tamamlanan Kütüphane ve Çalışma İstasyonu ile Keçiören İlçesi Şevkat Mahallesi 33845 adanın güneyinde bulunan park alanında yapımı tamamlanan Gençlik Merkezinin, 5393 sayılı Kanunun 75. maddesine göre Keçiören Belediyesine 20 (yirmi) yıl süreli bedelsiz olarak tahsis edilmesi talep edilmiş,

Büyükşehir Belediyesi Etüt ve Projeler Dairesi Başkanlığının 12.08.2025 tarihli ve E-1851769 ile 08.08.2025 tarihli ve E-1846780 sayılı yazılarında; Belediye İhale Komisyonunun 12.06.2024 tarihli ve 45 sayılı kararı ile ihalesi yapılan "Ankara Mücavir Alan Sınırları İçerisinde Hafif Çelik-Prefabrik Muhtelif Binalarının Yapım İşİ" kapsamında tamamlanan "Kütüphane ve Çalışma İstasyonu" ile "Keçiören Gençlik Merkezinin ilgili birime tahsisinin yapılması istenilmiştir.

5393 Sayılı Belediye Kanununun 18(e) maddesinde "Taşınmaz mal alımına, satımına, takasına, tahsisine, tahsis şeklinin değiştirilmesine veya tahsisli bir taşınmazın kamu hizmetinde ihtiyaç duyulmaması halinde tahsisin kaldırılmasına; üç yıldan fazla kiralanmasına ve süresi otuz yılı geçmemek kaydıyla bunlar üzerinde sınırlı ayni hak tesisine karar vermek" ve 75 (d) maddesinde "Kendilerine ait taşınmazları, asli görev ve hizmetlerinde kullanılmak üzere bedelli veya bedelsiz olarak mahalli idareler ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarına devredilebilir veya süresi 25 yılı geçmemek üzere tahsis edilebilir. Bu taşınmazlar aynı kuruluşlara kiraya da verilebilir. Bu taşınmazların, tahsis amacı dışında kullanılması halinde, tahsis işlemi iptal edilir. Tahsis süresi sonunda, aynı esaslara göre yeniden tahsisi mümkündür." hükmü yer almaktadır.

Bu nedenle; Büyükşehir Belediyesince yapımı tamamlanan, Keçiören İlçesi Yayla Mahallesi 91826 ada güneyinde bulunan park alanındaki "Kütüphane ve Çalışma İstasyonu" ile Keçiören İlçesi Şevkat Mahallesi 33845 adanın güneyinde bulunan park alanındaki "Gençlik Merkezi" binasının, 5393 Sayılı Belediye Kanunun 75. Maddesi (d) bendi kapsamında, 20 yıl süreyle bedelsiz olarak Keçiören Belediyesine tahsis edilmesi, tahsise ilişkin protokol düzenlenmesi ve düzenlenecek protokolleri imzalamak üzere Belediye Başkanı veya uygun göreceği bir belediye personeline yetki verilmesine ilişkin teklif oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Kâtibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Kâtibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1442

12.09.2025

K A R A R

Belediyemiz tarafından Haymana Belediyesine “8. Uluslararası Sakarya Meydan Muharebesi Anma Etkinlikleri” münasebetiyle nakdi yardım yapılmasına ilişkin Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığının 12.09.2025 tarihli ve E-1896407 sayılı yazısı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konunun Komisyona gönderilmeden görüşülüp karara bağlanmasını isteyen Meclis 1. Başkan V. Ertan IŞIK’ın şifahi önerisinin kabulü ile konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Haymana Belediye Başkanlığının 10.09.2025 tarihli ve E-963473 sayılı yazısında; Sakarya Meydan Muharebesi ve Zaferinin 104 üncü yılı münasebetiyle düzenlenecek olan "8. Uluslararası Sakarya Meydan Muharebesi Anma Etkinlikleri" kapsamında maddi ve manevi destek verilmesi istenilmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanununun "Diğer kuruluşlarla ilişkiler" başlıklı 75 inci maddesi ile "... Belediye, belediye meclisinin kararı üzerine anlaşmaya uygun olarak görev ve sorumluluk alanlarına giren konularda; a)... diğer kamu kurum ve kuruluşları ile ortak hizmet projeleri gerçekleştirebilir ve bu amaçla gerekli kaynak aktarımında bulunabilir. Bu takdirde iş, işin yapımını üstlenen kuruluşun tâbi olduğu mevzuat hükümlerine göre sonuçlandırılır..." hükmü yer almaktadır.

Bu nedenle; Büyükşehir Belediyesi ile Haymana Belediyesi arasında yukarıda belirtilen konuda ortak hizmet projesinin yürütülmesi, bu amaçla 10.000.000,00 TL. nakdi yardım yapılması, ortak hizmet projesi doğrultusunda düzenlenecek protokolün imzalanması konusunda Büyükşehir Belediye Başkanı ve uygun göreceği bir personele yetki verilmesine ilişkin teklif oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Kâtibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Kâtibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1443

12.09.2025

K A R A R

Çankaya İlçesi Beytepe Mahallesi kd. 5563 parsel ve çevresinde 1/25000 ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı ile 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine yapılan itirazlara ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 11.09.2025 tarihli ve 273 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; E*** C** K*****'ın 18.08.2025/949302 ve TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesinin 11.08.2025 tarihli dilekçeleriyle Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.07.2025 tarih ve 1131 sayılı Kararı ile onaylı "Çankaya İlçesi Beytepe Mahallesinde bulunan Kd.5563 parsel ve çevresine ilişkin 1/25.000-1/5000 ölçekli NİP ve 1/1000 ölçekli UİP Değişikliklerine ait İtirazlar"ın 5216 sayılı Kanun uyarınca İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına sunulduğu,

Yapılan İncelemede;

Alanın Mülkiyet ve Mevcut İmar Durumu;

Çankaya İlçesi Beytepe Mahallesinde bulunan Kd.5563 parsel ve çevresine ilişkin, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.07.2025 tarih ve 1131 sayılı Kararı ile onaylı 1/25.000-1/5000 ölçekli NİP ve 1/1000 ölçekli UİP Değişiklikleri ilgili yerlerde 24.07.2025-22.08.2025 tarihleri arasında ilan edilmiş olup, askı süresi içinde iki (2) adet itirazda bulunulduğu,

İmar Planları Tekliflerine Ait İtirazlarda;

E*** C** K*****'ın 18.08.2025 tarihli ve 949302 kurum sayılı dilekçesi ile; "Kadastro parseli niteliğinde 61.375m² yüzölçümlü Kd.5563 sayılı parselin mülkiyetinin Ankara Büyükşehir Belediyesine ait olduğu ve mevcut planlarda "Ağaçlandırılacak Alan" kullanımında bulunduğu, ancak bölgeye ilişkin tesis edilmiş olan parselasyon planı dışında tutulduğu, söz konusu plan değişikliğine esas yeterli sayıda kurum ve kuruluştan görüş alınmadığı, Başkent doğalgaza ait hatların plana işlenmediği dolayısıyla nasıl korunduğu anlaşılmamış, yine DSİ ait dere yatakları plana işlenmediği içinde DSİ Genel Müdürlüğünün önerdiği hususların korunup korunmadığı da anlaşılamamıştır. Ankara İl Tarım ve Orman Müdürlüğünün 08.04.2025 tarih ve E-18723146 sayılı yazısı ile "söz konusu planlama alanının içerisinde kaldığı belirtilen imar planlarına ait onaylı paftaların ve meclis kararlarının birer örnekleri ile planlamanın yapıldığı tarihte yürürlükte bulunan mevzuata uygun olarak yapılıp yapılmadığı ve halen yürürlükte olup olmadıkları; planlama yapılırken Müdürlüğümüzden tarım dışı kullanım izni alınıp alınmadığına dair bilgilerin tarafımıza iletilmesi; talep alanı içerisinde yer alan arsa vasıflı parsellerin vasfının söz konusu imar planları sebebiyle mi değiştirildiği bilgisinin ve talep alanının imar planları ile bağlantısını gösterir haritanın tarafımıza iletilmesi" dendiği, halde bu yazının sonucuna ilişkin hiçbir belge bulunmamakta yani ilgili tarım müdürlüğünün uygun görüşü bulunmamaktadır bu halde herhangi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1443

12.09.2025

-2-

bir planın yapılması yasal olarak da mümkün değildir. Öneri planda yaklaşık 25893 m²'lik alanda önerilen Ticaret+konut kullanımı için 1,80 emsal ile 100m² daire büyüklüğü ile 234 kişi yaşayacağı hesaplanmış ancak bu nüfusun ihtiyacı olan 3194 sayılı İmar Kanununun ilgili yönetmeliğinde yer alan EK -2 tablosunda yer alan donatı ihtiyaçlarını karşılamamıştır bu açıdan da yönetmeliklere aykırıdır. Yine 19000m² alanda emsal:2,00 ile ticaret önerilmiş ancak maalesef bu tür kullanım uygulamada yine konut kullanılmakta ve bu tür kullanımlarda birim m² belirtilmediğinden 40 m²'de bile 950 bağımsız bölüm çıkma ihtimalinden çok sayıda nüfus geleceği bununda karşılığında hiçbir donatı alanı yetmeyecektir. Bu plan değişikliği ile bölgeye çok yoğun nüfus ve yapılaşma geleceği esastır. Bunun için altyapı ve ulaşım yeterliğine ait zorunlu olan bir raporda hazırlanmamıştır. Alınan bu meclis kararı öncesi Belediyenin İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının da teknik değerlendirme raporu da yoktur. Ayrıca plan üzerinde önerile tüm sosyal donatı alanları için 'ÖZEL' kullanımı ile düzenleme ortaklık payı kapsamında bedelsiz olarak diğer kamu kullanımlarına bedelsiz terki olamayacağından bu yönü ile yönetmeliklere aykırıdır. Sonuç olarak söz konusu plan değişiklikleri imar kanunu ve yönetmeliklerine açıkça aykırıdır." dendiği,

TMMOB Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin 11.08.2025 tarihli dilekçesi ile; "Önerilen değişiklikler, halen yürürlükte olan 1/25.000 ölçekli 2023 Başkent Ankara Nazım İmar Planında alanın "Konut Alanı ve Yeşil Alan" kullanımında kalmasına rağmen bu kararlarla yapılaşma yoğunluğu artırılmış ve kullanım amacı değiştirilmiştir. Bu durum, şehircilik ilkeleri açısından üst ölçekli plan kararlarını yok saymakta, plan kademelenmesine aykırılık teşkil etmektedir. Mülkiyeti Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne ait ve mevcut planlarda "Ağaçlandırılacak Alan" olarak belirlenmiş 5563 parselin, yüksek yoğunluklu konut ve ticaret alanı olarak planlanması, kamu mülkiyetindeki doğal nitelikli alanların özelleştirilmesine yol açmakta, yeşil alan ihtiyacını göz ardı etmektedir. Bu durum kamu yararına açıkça aykırıdır. Önerilen planlarda 30 kata kadar yapılaşma ve 1.80.-2.00 emsal öngörülmesi, çevredeki mevcut yapılaşma ile uyumsuz bir yoğunluk artışı yaratacaktır. Ulaşım, altyapı ve sosyal donatı alanlarının bu yoğunluğu karşılamayacak düzeyde kalacağı öngörülebilir olup, planlama ilkeleri çerçevesinde bu tür yoğunluk artışlarının gerekçelendirilmesi ve altyapı analizleri ile desteklenmesi gerekirken bu eksiklikler giderilmemiştir. Milli Emlak Dairesi Başkanlığının 08.05.2025 tarihli yazısında, plan değişikliğinin Hazine taşınmazlarını da kapsadığı ve bu nedenle idare görüşünün alınması gerektiği açıkça belirtilmiştir. Ancak ilgili görüş plan dosyasına yansıtılmamış, kamu kurumları arası koordinasyon ve mevzuata uygunluk sağlanmamıştır. Kentin uzun vadeli gelişiminde önemli bir unsur olan yeşil alan bütünlüğü ve ekolojik denge, bu plan değişikliği ile ihlal edilmiştir. Ağaçlandırılacak alan niteliği taşıyarak yapılaşmaya açılan alanlar, halk sağlığı, iklim değişikliği ile mücadele ve sürdürülebilir kentleşme ilkeleri açısından olumsuz etkiler doğuracaktır. Bu nedenle plan değişikliği, şehircilik ilkelerine ve kamu yararı ilkesine aykırıdır. Yukarıda açıklanan nedenlerle; 24.07.2025 — 22.08.2025 tarihleri arasında askıya çıkarılan ve Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.07.2025 tarih ve 1131 sayılı Kararı ile kabul edilen Çankaya İlçesi Beytepe Mahallesi 5563 parsel ve çevresine ilişkin imar planı değişikliklerinin iptal edilmesini, planların yürürlükteki üst ölçek plan kararlarına, şehircilik ilkelerine ve kamu yararına uygun biçimde yeniden değerlendirilmesini" talep ettikleri,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1443

12.09.2025

-3-

Başkanlığımızca Yapılan Değerlendirmede;

Söz konusu 1/25.000, 1/5.000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine yapılan itirazlar hakkında bir karar alınması gerektiği görüş ve sonucuna varıldığı,

Hususları tespit edilmiş olup, Çankaya İlçesi Beytepe Mahallesinde bulunan Kd.5563 parsel ve çevresine yönelik 1/25.000, 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliklerine yapılan itirazların “reddi”ne ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1444

12.09.2025

K A R A R

Çankaya İlçesi Çayyolu Mahallesi 43587 ada 13 parsel ve Beytepe Mahallesi 28781 ada 5 parselin doğusundaki alanda 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar plan değişikliğine yapılan itirazlara ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 11.09.2025 tarihli ve 274 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Emlak ve İstimlâk Dairesi Bşk.'nın 12.06.2025/E.1763600 ve 14.01.2025/E.1567011 tarih sayılı Başkanlık Olur'ları ile; Mülkiyeti Belediyemize ait Çankaya İlçesi Çayyolu Mahallesi 43587 ada 13 sayılı parselin, Belediyemiz menfaatleri doğrultusunda yerinin revize edilerek (Beytepe Mahallesi) "Ticaret Alanı" olarak planlanması talep edilmiş ve bu çerçevede Büyükşehir Belediyemiz Meclisinin 11.07.2025 tarih ve 1130 sayılı Kararı ile 1/5000 ölçekli nazım ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklikleri onaylanmıştır. Söz konusu plan değişiklikleri ilgili yerlerde ilan edilmiş ve ilan süresi içerisinde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına sunulan altı (6) adet dilekçe ile mahalle sakinleri tarafından itirazda bulunulduğu, iş bu itirazlar incelenerek karara bağlanmak üzere 5216 sayılı Kanunun ilgili maddeleri uyarınca Büyükşehir Belediye Meclisine sunulduğu,

Yapılan incelemede;

Plan Değişikliğine Konu Alanın Mülkiyet Ve Mevcut İmar Durumunun;

Çayyolu Mahallesi 43587 ada 13 sayılı parselin tapu yüzölçümünün 51649 m² olduğu ve Büyükşehir Belediyemiz mülkiyetinde bulunduğu,

43587/10 no.lu (ağaçlandırılacak alan) parselin güneyinde bir kısmının "Akaryakıt+LPG İstasyonu Alanı" kullanımına dönüştürülmesine ait 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğinin Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.06.2014/1033 sayılı Kararı ile onaylandığı, onaylı uygulama imar planı doğrultusunda 43587/10 no.lu parselle ilişkin ifraz dosyasının 3194 sayılı Yasanın 15. ve 16. maddeleri doğrultusunda Ankara Büyükşehir Belediye Encümeninin 21.08.2014/2218 sayılı Kararı ile onaylanarak söz konusu parselin 43587/13 ve 14 no.lu parsellerin oluştuğu,

Ancak 43587/10 (yeni 13,14) sayılı parselleri kapsayan 13.06.2014/1033 sayılı ABBMK ile onaylanan 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planlarının Ankara 4. İdare Mahkemesinin 25.12.2015 gün E.2014/1783 K.2015/2096 sayılı Kararı ile iptal edildiği, anılan karara karşı Müşavirliğimizce temyiz kanun yoluna gidilmiş olup Danıştay 6. Dairesinin 25.12.2020 tarih ve 2016/13839 E. ve 2020/13789 K. sayılı Kararı ile temyiz talebimizin reddine karar verildiği, Danıştay'ın anılan kararına karşı idaremizce karar düzeltme yoluna gidilmişse de Danıştay 6. Dairesinin 09.01.2024 tarih ve 2021/3653 E. ve 2024/65 K. sayılı Kararı ile karar düzeltme talebimizin reddine karar verildiği, sonuç olarak 43587 ada 13 sayılı parselin plansız durumda kaldığı,

43587 ada 13 sayılı parselin bir kısmının Beytepe Mahallesi taşınmasını öngören plan değişikliklerindeki Beytepe Mahallesi 28781/5 parsel doğusundaki alanın ise "Ağaçlandırılacak Alan" kullanımında ve atıl durumda bulunduğu,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1444

12.09.2025

-2-

İtiraza Konu Plan Değişikliklerinde;

Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığının, 43587 ada 13 sayılı parselin belediyemiz menfaatleri doğrultusunda "Ticaret Alanı" kullanımına dönüştürülmesi ve yanı sıra (Beytepe Mahallesi 28781/5 parsel doğusuna) yer değişikliği yapılması içerikli ilgili talepleri doğrultusunda hazırlanan ve Büyükşehir Belediyemiz Meclisinin 11.07.2025 tarih ve 1130 sayılı kararı ile onaylanan nazım ve uygulama imar planı değişiklikleri kapsamında, mevcut yerinde ağaçlandırılmış bulunan 43587 ada 13 sayılı parselin 11953 m²'lik kısmının, Beytepe Mahallesi 28781 ada 5 sayılı parselin doğusunda, 35 mt. ve 12 mt. genişliğindeki yollara cepheli ve atıl durumda bulunan "Ağaçlandırılacak Alan" kullanımlı alana taşınması (Ticaret Alanı olarak) ve yapılaşma koşullarının "E=1.60 Yençok:24 kat" olarak düzenlenmesi ve eski yerinin (43587/13 parselin) ise "Ağaçlandırılacak Alan" olarak belirlenmesi içerikli işlem tesis edildiği ve ilgili yerlerde 1 (bir) ay / 30 (otuz) gün süreyle askıya çıkarıldığı,

Sunulan İtiraz Dilekçelerinde Özetle;

Plan değişikliği ile "E=1.60 ve maksimum 24 kat" yapılaşma koşulunda "Ticaret alanı" na dönüştürülen Beytepe Mahallesiindeki ağaçlandırılacak alan civarında mukim; Av.T**** T*****'in 26.08.2025 tarih ve 954081 kurum sayılı, Av. S**** Ç*****'nin 26.08.2025 tarih ve 953765 kurum sayılı, C***** G*****'ün 25.08.2025 tarih ve 952747 kurum sayılı, A**** G*****'ün 25.08.2025 tarih ve 952750 kurum sayılı, N***** B*****'ın 25.08.2025 tarih ve 952876 kurum sayılı, A**** B*****'un 25.08.2025 tarih ve 953265 kurum sayılı itiraz dilekçelerinde özetle;

Bölgede yaşayan insanların dairelerini satın alırken dikkate aldığı en önemli hususlardan birisinin, evin ve hemen karşısındaki arazinin "Ağaçlandırılacak alan" olmasına dikkat ettiği, nitekim bir taşınmaz satın alınırken yalnızca taşınmazın kendi vasfındaki özellikler kadar çevresindeki imkânların da önem arz ettiği, taşınmazın konumu, çevresindeki imkânlar, sosyal altyapı alanları, yeşil ve ağaçlandırılacak alanların tercih sebeplerini oluşturduğu,

Plan değişikliği ile ağaçlandırılacak alan olarak tanımlı arazinin ticari alana dönüştürülmesinin aynı çevrede mukim tüm kişilerin yaşam kalitesini düşürmesinin yanı sıra kamu hizmetlerinin sunumunda "hukuki güvenlik, hukuki belirlilik ve öngörülebilirlik" kriterinin hesaba katılmaması anlamına geleceği, mahalle sakinlerinin konut edinme kararı verirken imar planlarını incelemiş sorumlu bir yurttaş olarak bu türden öngörülemeyen bir olumsuzluğa maruz bırakılmasına, yöneten-yönetilen ilişkisinin zedelenmesine ve güven duygusunun erozyona uğramasına sebebiyet verdiği, bu türden bir değişikliğin "kazanılmış haklara" dokunması yönüyle de sorunlu olduğu,

Bahse konu meclis kararında bir parselin "ağaçlandırılacak alan" olarak belirlendiği için "atıl durumda" bulunduğunun ifade edilmesinin şehircilik ilkeleri bakımından son derece problemli olduğu, zira kentlerin konut, işyeri, kamu tesisleri gibi alanlar kadar sakinlerinin "nefes alacağı" alanlara da ihtiyacı olduğu, bu ihtiyaca binaen önceden ağaçlandırılacak alan olarak belirlenen bir yerin sonradan yapılaşmaya açılmasının, sağlıklı kentleşme ilkeleri ve sürdürülebilirlik açısından bir geriye gidiş olacağı,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1444

12.09.2025

-3-

Plan değişikliği ile, bölgede nüfus ve yapı yoğunluğunun olağanüstü derecede artırılacağı, altyapı ve ulaşım sistemi üzerinde ciddi baskılar oluşturacağı, çevredeki taşınmazların mülkiyet değerlerinde haksız kayıplara yol açılacağı ve üst ölçek planlara aykırı işlem tesis edilmek istendiği,

Mevcut onaylı planlama yapılırken imar kanunu gereği hesaplamalar ile yoğunluk hesabının yapıldığı ve vasfı değiştirilmek istenen alanın DOP payından oluşturulan “Ağaçlandırılacak Alan” olarak belirlendiği, bahse konu plan değişikliği işlemi ile ise bu alanın 24 katlı ticaret alanına dönüştürülmesinin ciddi bir yoğunluk artışı getireceği, belirli kişi veya gruplara menfaat sağlayacak şekilde bu işlemin yapıldığı ve bölgenin sosyal ve çevresel dengelerinin bozulacağı,

Anılan plan değişikliği işleminin Anayasa'nın 56. Maddesi olan "Sağlık Hizmetleri Ve Çevrenin Korunması" hakkının da zedelenmesine neden olduğu, Anayasamızın ilgili maddesinde açıkça "Herkes, sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir. Çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek Devletin ve vatandaşların ödevidir. Devlet, herkesin hayatını, beden ve ruh sağlığı içinde sürdürmesini sağlamak; insan ve madde gücünde tasarruf ve verimi artırarak, işbirliğini gerçekleştirmek amacıyla sağlık kuruluşlarını tek elden planlayıp hizmet vermesini düzenler..." denildiği, bölgede mukim vatandaşların yaşadığı ve Meclis Kararı ile Ticari Alana dönüştürülmek istenen alanın çevresinde hiçbir yeşil alan, sosyal altyapı hizmeti veya ağaçlandırılmış alanın bulunmadığı, söz konusu imar planı değişikliğinin de açıkça Anayasamızın ihlali mahiyetinde olduğu,

3194 sayılı İmar Kanununun 11/5 maddesinde, “Hazinenin özel mülkiyetinde veya Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan ve ağaçlandırılmak üzere izin verilen taşınmazlardan projesine uygun olarak ağaçlandır ilanlar, imar planı kararıyla başka amaca ayrılamaz.” hükmü ile kamu idarelerinin ağaçlandırma konusundaki sorumluluklarının bir ilkeye bağlandığı, burada ağaçlandırılması gereken bir alanın bugüne kadar ağaçlandırılmayarak "atıl durumda" bırakılmasında bir ihmal, kusur ya da sorumluluk varsa bunun da ilgili idareye, yani belediyeye ait olduğu,

Mekânsal Planlar Yönetmeliği'nin 26. maddesinde “İmar planı değişikliği; plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, sosyal ve teknik altyapı dengesini bozmayacak nitelikte, kamu yararı amaçlı, teknik ve nesnel gerekçelere dayanılarak yapılır.” hükmünün amir olduğu, yapılan imar planı değişikliğinin ise sosyal altyapı dengesini tamamen bozduğu, yine aynı maddenin devamında "imar planlarında sosyal ve teknik altyapı hizmetlerinin iyileştirilmesi esastır. Yürürlükteki imar planlarında öngörülen sosyal ve teknik altyapı standartlarını düşüren plan değişikliği yapılamaz." denildiği, yapılan değişiklik ile zaten yetersiz olan sosyal altyapı hizmetlerinin standartlarının düşürüldüğü,

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1444

12.09.2025

-4-

Daha önce yargı kararıyla iptal edilen imar değişikliğine konu parselin Çayyolu Mahallesi'nde bulunduğu, değişiklik ile taşınmak istendiği yeni parselin ise Beytepe Mahallesi'nde yer aldığı, iki farklı mahallede konumlu ve aralarında hatırı sayılır bir mesafe bulunan bu parseller arasında nasıl bir ilgi kurulduğunun anlaşılamadığı, bir mahallenin "ihtiyacı" olduğu gerekçesiyle yapılan bir imar değişikliğinin bu defa farklı bir mahallede gerçekleştirilmesinin bu "ihtiyacı" gideremeyeceği, bir başka deyişle birbirlerini ikame edemeyecekleri,

Sonuç olarak söz konusu plan değişikliği işleminin Anayasal haklar ile birlikte İmar Kanunu ile ilgili tüm Mevzuat hükümlerine, Danıştay'ın benzer nitelikteki işlemlere dair emsal niteliğindeki gerekçeli kararlarına ve kamu yararına açıkça aykırı olduğu,

Bu sebeplerle söz konusu plan değişikliği işleminin iptal edilerek komşuluklarında bulunan (28781/5 parsel doğusu) ağaçlandırılacak (yeşil) alanın mevcut şekli ile ağaçlandırılacak alan olarak korunmasının talep edildiği, aksi halde işlem iptali için yargı mercilerine başvurmak zorunda kalacakları,

Başkanlığımızca İtirazlara Dair Yapılan Değerlendirmede; Emlak ve İstimlâk Dairesi Başkanlığı talepleri doğrultusunda hazırlanmış olan söz konusu plan değişikliğine karşı yapılmış olan itirazların, ilgili tüm yasal mevzuat ve 3194 Sayılı İmar Kanunu ile Yönetmelikleri doğrultusunda Büyükşehir Belediyemiz Meclisince değerlendirilmesi gerektiği görüş ve sonucuna varıldığı,

Hususları tespit edilmiş olup, Çankaya İlçesi Çayyolu Mahallesi 43587 ada 13 parsel ve Beytepe Mahallesi 28781 ada 5 parselin doğusundaki alana yönelik hazırlanmış olan 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planı değişikliğine askı süreci içerisinde yapılan itirazların “reddi”ne ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu AK Parti grubunun ret oyuna karşı oyçokluğu ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1445

12.09.2025

K A R A R

Evren İlçesindeki gecekonduların sorunlarının araştırılmasına ilişkin Gecekondular Sorunları Komisyonunun 29.08.2025 tarihli ve 06 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Evren İlçesindeki gecekonduların sorunlarının araştırılmasına ilişkin Gecekondular Sorunları Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1446

12.09.2025

K A R A R

Mülkiyeti Belediyemize ait Ulus Bölgesindeki Modern Çarşısının gerekli tadilatları yapılarak otopark olarak kullanılmasına ilişkin Halkla İlişkiler Komisyonunun 29.08.2025 tarihli ve 06 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Mülkiyeti Belediyemize ait Ulus Bölgesindeki Modern Çarşısında gerekli tadilatlar yapılarak otopark olarak vatandaşların kullanımına açılmasına ilişkin Halkla İlişkiler Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1447

12.09.2025

K A R A R

Kadınlarımızın yaşadığı fiziksel ve psikolojik şiddete karşı hukuksak hakları hakkında seminerler düzenlenmesine ilişkin Kadın ve Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonunun 29.08.2025 tarihli ve 06 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Kadınlarımızın yaşadığı fiziksel ve psikolojik şiddete karşı hukuksak hakları hakkında seminerler düzenlenmesine ilişkin Kadın ve Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1448

12.09.2025

K A R A R

Polatlı İlçesi İnler Mahallesi 132 ada 2 parselde bulunan mezarlık alanının taziye evi ve şadırvan ihtiyacının karşılanmasına ilişkin Kent Estetiği Komisyonunun 29.08.2025 tarihli ve 16 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Polatlı İlçesi sınırlarında yer alan ve yüz ölçümü bakımından ilçenin en büyük mahallesi olan İnler Mahallesi 132 ada 2 parselde bulunan mezarlık alanına mahallede yaşayan vatandaşların talebi doğrultusunda taziye evi ve şadırvan yapılmasına ilişkin Kent Estetiği Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1449

12.09.2025

K A R A R

Kalecik İlçesinde çiftçilik ve hayvancılıkla uğraşan vatandaşlarımıza su kaynaklarının verimli kullanılması konusunda seminerler düzenlenmesine ilişkin Kırsal Kalkınma Komisyonunun 29.08.2025 tarihli ve 06 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Kalecik İlçesi çiftçilik ve hayvancılıkla uğraşan vatandaşlarımıza su kaynaklarının verimli kullanılması konusunda; belediye bütçe imkanları doğrultusunda seminerler düzenlenmesi hususunda araştırmaların başlatılmasına ilişkin Kırsal Kalkınma Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1450

12.09.2025

K A R A R

Polatlı İlçesi Gülpınar Mahallesinin seyyar morg ihtiyacının giderilmesine ilişkin Köyler ve Yeni Mahallelere Hizmet Komisyonunun 29.08.2025 tarihli ve 06 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Polatlı İlçesi sınırlarında yer alan ilçe merkezine uzak olan Gülpınar Mahallesinde (Aşağıtüfekçioğlu) ölüm vakaları meydana geldiğinde cenaze yakınlarının ve vatandaşların çevre illerden ve ilçelerden köye ulaşım sürecinde, cenazelerin muhafaza edilmesinde sorunlar yaşandığı, mahalle sakinlerinin talebi doğrultusunda seyyar morg ihtiyacının giderilmesine ilişkin Köyler ve Yeni Mahallelere Hizmet Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1451

12.09.2025

K A R A R

Çamlıdere İlçesindeki Belediyemize ait çocuk oyun parklarındaki oyuncakların yenilenmesine ilişkin Sosyal İşler Komisyonunun 29.08.2025 tarihli ve 06 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Çamlıdere İlçesindeki Belediyemize ait çocuk oyun parklarındaki oyuncakların kırık, dökük ve hasarlı olanların tespit edilerek belediye bütçe imkanları dahilinde yenilenmesine ilişkin Sosyal İşler Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1452

12.09.2025

K A R A R

İlimizi ziyaret eden turistlere ve çocuklara geleneksel çocuk oyunlarının tanıtımının yapılmasına ilişkin Ulus Tarihi Kent Merkezi Komisyonunun 29.08.2025 tarihli ve 06 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; İlimizi ziyaret eden turistlere ve çocuklara geleneksel çocuk oyunlarımız hakkında ilgi uyandırmak, öğretmek ve sevdirmek amacıyla “Geleneksel Çocuk Oyunları” tanıtımının yapılmasına ilişkin Ulus Tarihi Kent Merkezi Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1453

12.09.2025

K A R A R

Şereflikoçhisar İlçesinde yaşayan yaşlı vatandaşlarımıza sağlıklı yaşlanma konusunda broşürler hazırlanması ve dağıtılmasına ilişkin Yaşlılar ve Kimsesizler Komisyonunun 29.08.2025 tarihli ve 06 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Şereflikoçhisar İlçesinde yaşayan yaşlı vatandaşlarımıza sağlıklı yaşlanma konusunda bilinçlendirilmesi için; ilgili kamu, kurum, kuruluş ve alanında uzmanlarla işbirliği yapılarak, belediyemiz bütçe imkanları doğrultusunda broşürler hazırlanması ve dağıtılmasına ilişkin Yaşlılar ve Kimsesizler Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1454

12.09.2025

K A R A R

Beypazarı İlçesinin jeotermal kaynakların araştırılması ve gerekli çalışmaların yapılmasına ilişkin Jeotermal Suları Değerlendirme Komisyonunun 29.08.2025 tarihli ve 06 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Beypazarı İlçesinin jeotermal kaynak potansiyelinin araştırılarak, jeotermal enerji kaynaklarının hangi sektörlerde kullanılabileceği, bu konuda gereken yatırımların neler olduğunun belirlenmesi ve Beypazarı İlçesinin ekonomik kalkınması için bu doğrultuda projelerin hazırlanmasına ilişkin Jeotermal Suları Değerlendirme Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi

T.C.
ANKARA BÜYÜKŞEHİR
BELEDİYE MECLİSİ

Karar No: 1455

12.09.2025

K A R A R

Beypazarı İlçesinin bor madeni kaynak potansiyelinin araştırılması ve gerekli çalışmaların yapılmasına ilişkin Jeotermal Suları Değerlendirme Komisyonunun 29.08.2025 tarihli ve 07 sayılı Raporu Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2025 tarihli toplantısında okundu.

Konu üzerinde yapılan görüşmelerde; Beypazarı İlçesinin bor madeni kaynak potansiyeli ve bu madenin kullanım alanlarının araştırılarak, gereken yatırımların neler olduğunun belirlenmesi ve Beypazarı İlçesinin gelişmesi için bu doğrultuda projelerin hazırlanmasına ilişkin Jeotermal Suları Değerlendirme Komisyonu Raporu oylanarak oybirliği ile kabul edildi.

Ertan IŞIK
Meclis 1. Başkan V.

Mustafa Kemal KÖMÜRCÜ
Divan Katibi

Evrin KÜÇÜK
Divan Katibi